

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHĨA HƯNG
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 71/2022/HSST
Ngày: 13 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA HƯNG TỈNH NAM ĐỊNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa Phên toà: Ông Phạm Văn Chung.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Chính.

2. Ông Vũ Mạnh Toàn.

Thư ký Toà án ghi biên bản Phên toà: Ông Vũ Quang Hải – Thư ký toà án nhân dân huyện Nghĩa Hưng.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia Phên toà: Bà Hoàng Thị Hằng – Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng.

Ngày 13 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Nghĩa Hưng tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2022/HSST ngày 19 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Trần Văn C - Sinh năm 1967 tại tỉnh Nam Định. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: Xóm ĐL, xã L, huyện N, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Thiên chúa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 06/12; con ông Trần Văn Ch, sinh năm 1930 (Đã chết) và bà Trần Thị H, sinh năm 1931 (Đã chết); có vợ là Trần Thị T, sinh năm 1973, hiện đang ở xã L, huyện N; có 04 con: con lớn nhất sinh năm 1990, con nhỏ nhất sinh năm 1997. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo Trần Văn C bị bắt, tạm giữ từ ngày 23/8/2022 đến ngày 30/8/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

2. Trần Văn Ph - Sinh năm 1960 tại tỉnh Nam Định. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: Thôn xx, xã B, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông; quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Thiên chúa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 07/10; con ông Trần Văn C, sinh năm 1927 (Đã chết) và bà Trần Thị C, sinh năm 1929 (Đã chết); có vợ là Phạm Thị T, sinh năm 1967, hiện đang ở xã B, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông; bị cáo

có 04 con: con lớn nhất sinh năm 1986, con nhỏ nhất sinh năm 1993. Tiền sự, Tiền án: Không. Bị cáo Trần Văn Ph bị bắt, tạm giữ từ ngày 23/8/2022 đến ngày 01/9/2022 chuyển tạm giam. Đến ngày 19/9/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh cho đến nay; có mặt.

3. Nguyễn Văn Đ - Sinh năm 1977 tại tỉnh Nam Định. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: Xóm Đồng An, xã Nghĩa Lạc, huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Thiên chúa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 06/12; con ông Nguyễn Văn Chiến, sinh năm 1947 (đã chết) và bà Vũ Thị Lan, sinh năm 1947; có vợ là Trần Thị Cài, sinh năm 1979, hiện đang ở xã Nghĩa Lạc, huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định; bị cáo có 02 con: con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2008. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 11/01/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng xử phạt 01 năm cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Chấp hành xong ngày 28/3/2017. Bị cáo Nguyễn Văn Đ bị bắt, tạm giữ từ ngày 23/8/2022 đến ngày 30/8/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

4. Vũ Văn L - Sinh năm 1984 tại tỉnh Nam Định. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: Xóm x, xã H, huyện HH, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Thiên chúa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; con ông Vũ Văn Tg, sinh năm 1950 và bà Bùi Thị D, sinh năm 1955; có vợ là Bùi Thị H, sinh năm 1992, hiện đang ở xã H, huyện HH; có 02 con: con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2022. Tiền sự: Không. Tiền án: Ngày 09/3/2020, bị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phạt 24 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc và Gá bạc”. Bị cáo chưa chấp hành án phạt tù. Bị cáo Vũ Văn L bị bắt, tạm giữ từ ngày 23/8/2022 đến ngày 01/9/2022 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Nghĩa Hưng; có mặt.

* Người làm chứng: Ông Vũ Đình B, sinh năm 1958; vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại Phên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 14 giờ 40 phút, ngày 22/8/2022, Trần Văn C đến nhà Nguyễn Văn Đ ở xóm Đ, xã L chơi cờ tướng và uống nước, sau đó C gọi điện cho Trần Văn Ph và Vũ Văn L đến nhà Đ chơi cờ, uống nước cùng. Khoảng 30 phút sau thì Ph và L đến uống nước, xem đánh cờ. Sau khi C và Đ chơi hết ván cờ, lúc này khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, C rủ mọi người chơi đánh bạc bằng hình thức đánh “Lốc” thắng thua bằng tiền. Ph, Đ và L đều đồng ý. C đi mua 01 bộ tú lơ khơ 52 quân và cùng mọi người ngồi xuống chiếc chăn đỏ mà Đ đã trải sẵn ở gian phòng khách nhà Đ để chơi đánh Lốc. Luật chơi như sau: Người cầm cái (người thắng ván trước) sẽ chia đều cho những người chơi 10 quân bài, số bài còn lại bỏ vào giữa (bài lọc). Sau đó tùy vào bài trên tay và theo vòng ngược chiều kim đồng hồ, người chơi có thể

“xin lốc” tức là bài có 4 quân 2, 5 đôi, 10 quân đỏ, 10 quân đen hoặc đánh hết bài trên tay mà không ai chặn được thì những người thua sẽ trả cho người “xin lốc” 1.000.000 đồng, trường hợp người “xin lốc” bị chặn thì người “xin lốc” sẽ phải trả cho người bắt lốc số tiền 3.000.000 đồng. Nếu không có ai xin lốc thì mọi người đánh bài theo vòng ngược chiều kim đồng hồ. Ai hết bài trên tay trước thì người đó thắng và thu tiền của những người thua 50.000 đồng /01 quân bài còn lại trên tay từng người. Nếu bài ai chưa đi được quân bài nào thì phải trả cho người thắng 700.000 đồng. Trường hợp người nào đánh quân 2 bị bắt tứ quý thì sẽ phải trả cho người bắt được 1.000.000 đồng. Chơi đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện Nghĩa Hưng phát hiện bắt quả tang. Khi thấy Công an vào bắt quả tang, C cầm bộ bài và ôm chiếc chăn đỏ bỏ chạy vào gian bếp, giấu bài trong ngăn đá tủ lạnh và giấu chăn cạnh chân tủ lạnh; Đ giấu số tiền 5.400.000 đồng sử dụng để đánh bạc trên đệm ở góc xép tầng 1; Ph giấu 8.000.000 đồng sử dụng để đánh bạc ở sọt rác tại ngách phía Tây nhà Đ. Kiểm tra người các đối tượng thu giữ số tiền 4.500.000 đồng, trong đó C 4.000.000 đồng, Ph 500.000 đồng là tiền sử dụng để đánh bạc. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 17.900.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 63/CT-VKS ngày 17 tháng 10 năm 2022 của Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã truy tố tất cả các bị cáo tội: “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại Phiên tòa hôm nay đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như đã nêu trên; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét vai trò của các bị cáo trong vụ án, cụ thể: Trần Văn C giữ vai trò thứ nhất trong vụ án; còn các bị cáo Trần Văn Ph, Nguyễn Văn Đ, Vũ Văn L tham gia đánh bạc với vai trò đồng phạm trong vụ án; Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Trần Văn C áp dụng thêm điểm i, t khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Trần Văn Ph áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn Đ áp dụng thêm khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Vũ Văn L áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 56 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Văn C từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 9 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng; Xử phạt bị cáo Vũ Văn L từ 9 đến 12 tháng tù về tội “đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt với bản án số 16/2020/HS-ST ngày 09/3/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định: Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt từ 33 đến

36 tháng; Xử phạt bị cáo Trần Văn Ph từ 9 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ tú lơ khơ 52 quân, 01 chăn đỏ kC thước 1,7x1,3m đã thu giữ là công cụ dùng để đánh bạc; tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 17.900.000 đồng là tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc. Đề nghị áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 6; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại Phên toà hôm nay qua xét hỏi và tranh L các bị cáo đều đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu. Các bị cáo nói lời sau cùng: Đều thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

XÉT THẤY:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh L tại Phên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại Phên toà, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; người làm chứng không có khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về định tội danh: Lời khai nhận của các bị cáo tại Phên toà hôm nay phù hợp với lời khai của nhân chứng, các tài liệu đã được xác lập có trong hồ sơ vụ án cũng như bản cáo trạng của Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã truy tố. Như vậy có cơ sở xác định: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 22/8/2022, tại nhà Nguyễn Văn Đ, Trần Văn C, Nguyễn Văn Đ, Vũ Văn L, Trần Văn Ph đã chơi đánh bạc bằng hình thức đánh Lóc ăn tiền thì bị phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 17.900.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự, trị an, an toàn xã hội, Nhà nước nghiêm cấm mọi hoạt động đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nhằm được thua bằng tiền. Các bị cáo đều là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thấy việc đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện vì vậy việc đưa các

bị cáo ra xét xử công khai, nghiêm là cần thiết nhằm góp phần tăng cường công tác đấu tranh phòng chống tội phạm.

[3] Xét vị trí, vai trò, tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của các bị cáo trong vụ án thì thấy: Trần Văn C là người rủ rê mọi người tham gia đánh bạc, chuẩn bị bài lá, sử dụng số tiền 1.300.000 đồng để đánh bạc nên bị cáo C xếp ở vị trí, vai trò thứ nhất. Bị cáo Nguyễn Văn Đ là chủ nhà, cho mọi người tham gia đánh bạc tại nhà mình, sử dụng số tiền 5.000.000 đồng để đánh bạc; bị cáo Trần Văn Ph, sử dụng 9.000.000 đồng để đánh bạc nên hai bị cáo Nguyễn Văn Đ, Trần Văn Ph cùng xếp vai trò, vị trí thứ hai trong vụ án. Bị cáo Vũ Văn L sử dụng số tiền 2.600.000 đồng để đánh bạc nên bị cáo L xếp vị trí thứ ba trong vụ án.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thì thấy: Bị cáo Trần Văn C, Trần Văn Ph có nhân thân tốt; bị cáo Nguyễn Văn Đ, Vũ Văn L là người có nhân thân xấu.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Trần Văn C, Trần Văn Ph và Nguyễn Văn Đ không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Vũ Văn L đã bị kết án về hành vi tổ chức đánh bạc và gá bạc, chưa được xóa án tC mà lại cố ý phạm tội nên bị cáo L phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Phên toà xét xử các bị cáo đều đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên tất cả các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Trần Văn C phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và đã tham gia cộng tác với lực lượng Công an, chủ động phối hợp góp phần đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn huyện Nghĩa Hưng, được Công an huyện Nghĩa Hưng có đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo C được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Trần Văn Ph phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn Đ có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình được chính quyền xác nhận, nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ phân tC nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thết cách ly các bị cáo Trần Văn C, Nguyễn Văn Đ, Trần Văn Ph mà để bị cáo cải tạo tại địa phương cũng có thể giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân có C cho gia đình và xã hội.

Đối với bị cáo Vũ Văn L lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm thấy đưa bị cáo đi cải tạo tập trung mới có thể giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân có C cho gia đình và xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại Phên toà cho thấy các bị cáo có điều kiện kinh tế còn khó khăn. Vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án:

+ Đối với 01 bộ tú lơ khơ 52 quân, 01 chăn đờ KC thước 1,7x1,3m là công cụ dùng để đánh bạc đã thu giữ trong quá trình điều tra, xét thấy cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với số tiền 17.900.000 đồng là tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc, xét thấy cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 6; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng là phù hợp.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 47; Điều 58 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Trần Văn C áp dụng thêm điểm i, t khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn Đ áp dụng thêm khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Trần Văn Ph áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Vũ Văn L áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố các bị cáo Trần Văn C, Trần Văn Ph, Nguyễn Văn Đ, Vũ Văn L phạm tội “Đánh bạc”;

2. Xử phạt bị cáo Trần Văn C 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng, kể từ ngày tuyên án 13/12/2022. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/8/2022 đến ngày 30/8/2022.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, kể từ ngày tuyên án 13/12/2022. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/8/2022 đến ngày 30/8/2022.

Xử phạt bị Vũ Văn L 09 (chín) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt của bản án số 16/2020/HS-ST ngày 09/3/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định: Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của 02 bản án là 33 (ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/8/2022. (Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 30/8/2019 đến ngày 08/9/2019).

Xử phạt bị cáo Trần Văn Ph 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án 13/12/2022.

Giao bị cáo Trần Văn C, Nguyễn Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã Nghĩa Lạc, huyện Nghĩa Hưng nơi cư trú của bị cáo giám sát giáo dục. Giao bị cáo Trần Văn Ph cho Ủy ban nhân dân xã Nam Bình, huyện Đắc Song, tỉnh Đắk Nông nơi cư trú của bị cáo giám sát giáo dục. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu huỷ: 01 bộ tú lơ khơ 52 quân, 01 chăn đỏ KC thước 1,7x1,3m.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 17.900.000 đồng.

Vật chứng vụ án đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghĩa Hưng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghĩa Hưng và Công an huyện Nghĩa Hưng, ngày 24/10/2022.

4. Án phí: Buộc các bị cáo Trần Văn C, Trần Văn Ph, Nguyễn Văn Đ, Vũ Văn L mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án và người được thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Nghĩa Hưng;
- Công an huyện Nghĩa Hưng;
- Chi cục Thi hành án huyện Nghĩa Hưng;
- UBND xã L;
- UBND xã H, huyện HH;
- UBND xã B, huyện Đ;
- Bị cáo;
- Án văn + lưu hồ sơ;
- Thi hành án phạt tù.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHÊN TOÀ**

(đã ký)

Phạm Văn Chung