

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐƠN DƯƠNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **05/2023/HS-ST**
Ngày: 10-2-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Phan Minh Dũng.
- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Phúc; Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa:** bà Nguyễn Thị Kim Ngân, Kiểm sát viên.

Ngày 10/02/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 03/2023/HSST ngày 03/02/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2023/QĐXXST-HS ngày 06/02/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lương Văn D**; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 06/7/1992 tại Lâm Đồng; Hộ khẩu thường trú: tổ dân phố Đ, thị trấn D'ran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông: Lương Văn H, sinh năm 1965 (chết) và con bà Nguyễn Thị Kim Th, sinh năm 1965 hiện ở tổ dân phố Đ, thị trấn D'ran, huyện Đơn Dương; Em ruột có 02 người, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 1997. Bị can là con đầu trong gia đình; Họ và tên vợ: Nguyễn Thị Ngọc Thắm, sinh năm 1992; Họ và tên con: Lương Bảo Khanh, sinh năm 2016; Lương Bảo Lâm, sinh năm 2021. Cùng trú ở: Tổ dân phố P, thị trấn D'ran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; Tiền sự: Không; Tiền án: Không.

Bị cáo Lương Văn D hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại tổ dân phố Đ, thị trấn D'ran, huyện Đơn Dương, Lâm Đồng. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 04/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - Công an huyện Đơn Dương phối hợp với Phòng PC 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng phát hiện Lương Văn D điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 49C1 – 201.00 đỗ trước khu vực cửa hàng xe máy Thắng lợi thuộc địa bàn thị trấn Thanh Mỹ có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra xe ô tô tải. Qua kiểm tra, phát hiện phía sau thùng xe tải trên có 05 (năm) hộp hình chữ nhật có kích thước (15x15x12)cm vỏ bên ngoài nhiều màu sắc có ghi chữ pháo nổ. Quá trình điều tra, Lương Văn D khai nhận số tang vật trên là pháo nổ mua của một người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch ở huyện Đức Trọng với mục đích mua đốt vào dịp tết nguyên đán. Lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lương Văn D và niêm phong số tang vật nói trên.

Tại bản kết luận giám định số 20/KL-KTHS ngày 09/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận:

Tổng số 245 viên giấy hình trụ tròn, mỗi viên có đường kính 2,3 cm cao 10 cm chứa trong 05 khối hộp, mỗi hộp kích thước (10x 16.5 x 16.5) cm gửi giám định là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ. Tổng khối lượng là 7,4 kg.

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKSĐD ngày 03/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố bị can Lương Văn D về tội “Tàng trữ hàng cấm” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; các điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo từ 50 đến 55 triệu đồng. Đề nghị tịch thu tiêu hủy số lượng pháo còn lại sau giám định.

Bị cáo Lương Văn D không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận bị cáo có mua 05 hộp pháo nổ của một người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch ở huyện Đức Trọng với giá 6.500.000đ. Sau đó bỏ trên xe chạy về Đơn Dương, khi xe về đỗ trước khu vực cửa hàng xe máy Thắng lợi thuộc địa bàn thị trấn Thanh Mỹ thì bị phát hiện bắt giữ, mục đích là để sử dụng trong dịp Tết nguyên đán năm 2023. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và

những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Vào ngày 04/01/2023, Lương Văn D đã có hành vi mua về tàng trữ 7,4kg pháo nổ mục đích để sử dụng trong dịp Tết nguyên đán năm 2023. Đến 18 giờ ngày 04/01/2023 thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra phát hiện bắt giữ. Hành vi của bị cáo đã vi phạm Điều 5 Nghị định 137/2020/NĐ-CP ngày 27/11/2020 của Chính phủ về quản lý, sử dụng pháo.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi tàng trữ hàng cấm là pháo nổ với khối lượng 7,4 kg nêu trên của Lương Văn D đã phạm vào tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự. Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, bị cáo biết việc mua, tàng trữ pháo nổ bị pháp luật nhà nước nghiêm cấm nhưng vẫn thực hiện. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền trong quản lý, sản xuất, kinh doanh hàng cấm của nhà nước. Vì vậy, cần phải có mức án tương xứng với hành vi của bị cáo nhằm đảm bảo đấu tranh và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo.

[5] Về quyết định hình phạt: Bị cáo phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân tốt, nên không cần thiết phải cách ly ngoài xã hội mà xử phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung. Ý kiến của Viện kiểm sát là có căn cứ chấp nhận.

[6] Về vật chứng:

Đối với 210 viên giấy hình trụ tròn, mỗi viên có đường kính 2,3cm cao 10cm chứa trong 05 khối hộp, mỗi hộp kích thước (10x 16.5 x 16.5) cm còn lại sau khi gửi giám định. Đây là tang vật của vụ án, là hàng cấm cần tịch thu tiêu hủy.

01 túi đeo chéo màu xanh đen và 01 điện thoại di động hiệu iphone màu trắng, 01 xe ô tô tải màu trắng, nhãn hiệu DOTHANH, biển kiểm soát 49C1-201.00 tạm giữ của bị can Lương Văn D. Xét thấy, các tài sản trên không liên quan đến vụ án nên Cơ quan CSĐT trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là thỏa đáng.

[7] Đối với đối tượng bán pháo cho D do không rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đơn Dương tách ra điều tra xử lý sau là đúng.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lương Văn D phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lương Văn D 50.000.000đ sung ngân sách nhà nước.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 210 viên giấy hình trụ tròn, mỗi viên có đường kính 2,3cm cao 10cm chứa trong 05 khối hộp, mỗi hộp kích thước (10x 16.5 x 16.5) cm còn lại sau khi gửi giám định. (Đã được chuyển giao cho Chi cục thi hành án Dân sự huyện Đơn Dương theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/02/2023)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Lương Văn D phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Thi hành án huyện Đơn Dương;
- Bị cáo;
- Lưu HS; AV.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Minh Dũng