

Bản án số: 44/2023/HS-PT
Ngày 17 - 3 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Ngọc Tiếp

Thẩm phán: Ông Nguyễn Anh Sơn

Bà Phạm Thị Thúy Quỳnh

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Châu, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Mai Hoa, Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 3 năm 2023, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 258/2022/TLPT-HS ngày 21/11/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An đối với bị cáo **Nguyễn Văn B** do có kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Văn B** đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2022/HS-ST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An.

Bị cáo kháng cáo: **Nguyễn Văn B**; tên gọi khác: không; sinh năm 1986; giới tính: nam; nơi đăng ký thường trú: **thôn G, xã L, huyện A, tỉnh Nghệ An**; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; trình độ văn hóa: 12/12; đảng phái, đoàn thể: không; con ông **Nguyễn Văn G**; con bà **Trương Thị Q**; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 02/01/2016 bị **Công an huyện A**, tỉnh Nghệ An ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng; bị tạm giữ từ ngày 20/6/2022 đến ngày 23/6/2022, được áp dụng biện pháp "cấm đi khỏi nơi cư trú", có mặt.

- Người làm chứng (đã bị kết án cùng bị cáo **B**):

+ Anh **Lê Văn L**, sinh năm 1997;

+ Anh **Nguyễn Hữu T**, sinh năm 1992;

+ Anh **Trần Hữu T1**, sinh năm 1992;

+ Anh **Nguyễn Trọng D**, sinh năm 1986

Cùng địa chỉ: thôn G, xã L, huyện A, tỉnh Nghệ An

Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 20 tháng 6 năm 2022, sau khi dự lễ cưới tại nhà anh Võ Thành L1 tại thôn G, xã L, huyện A, tỉnh Nghệ An thì Nguyễn Văn B, Trần Hữu T1, Nguyễn Hữu T, Nguyễn Trọng D, Lê Văn L cùng ngồi nói chuyện với nhau. Tại đây, Lê Văn L khởi xướng đánh bạc thì tất cả đồng ý. Nguyễn Hữu T cầm 01 bộ bài tu lơ khơ có sẵn tại nhà anh Võ Thành L1, cùng B, T1, L, D lên đồi cây phía sau nhà anh L1 rồi cùng nhau đánh bạc bằng hình thức "đánh L2". Đến 18 giờ 00 phút cùng ngày, khi Nguyễn Văn B, Trần Hữu T1, Nguyễn Hữu T, Nguyễn Trọng D, Lê Văn L đang đánh bạc thì bị Tổ công tác Công an huyện A phát hiện, bắt quả tang.

Quá trình điều tra, chứng minh được như sau: tổng số tiền Nguyễn Văn B, Trần Hữu T1, Nguyễn Hữu T, Nguyễn Trọng D, Lê Văn L sử dụng đánh bạc trong vụ án này là 6.640.000 đ (sáu triệu sáu trăm bốn mươi nghìn đồng), trong đó các bị cáo sử dụng tiền để đánh bạc như sau: Trần Hữu T1 2.800.000 đ (hai triệu tám trăm nghìn đồng); Nguyễn Hữu T 800.000đ (tám trăm nghìn đồng); Nguyễn Văn B 1.940.000đ (một triệu chín trăm bốn mươi nghìn đồng); Lê Văn L 500.000đ (năm trăm nghìn đồng); Nguyễn Trọng D 600.000đ (sáu trăm nghìn đồng).

Tại Bản án số hình sự sơ thẩm số 41/2022/HS-ST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo: Lê Văn L, Nguyễn Hữu T, Nguyễn Văn B, Trần Hữu T1, Nguyễn Trọng D phạm tội: "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Văn L 07 (bảy) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung Lê Văn L 10.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Hữu T 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung Nguyễn Hữu T 10.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Văn B 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù

tính từ ngày bắt chấp hành án, nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ, từ ngày 20/6/2022 đến ngày 23/6/2022.

Phạt bổ sung **Nguyễn Văn B** 10.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt **Nguyễn Hữu T2** 23.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt **Nguyễn Trọng D** 20.000.000 đồng.

Ngoài ra, Bản án nêu trên còn tuyên xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 03/10/2022, bị cáo **Nguyễn Văn B** kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2022/HS-ST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn với nội dung: Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù là quá nặng, đề nghị cấp phúc thẩm cho bị cáo hưởng án treo và miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo **Nguyễn Văn B** thừa nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện trong vụ án này đúng như nội dung Bản án sơ thẩm số 41/2022/HS-ST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn; thừa nhận Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn kết tội bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, không oan sai nhưng vẫn cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù là quá nặng. Bị cáo **B** không thay đổi hoặc bổ sung nội dung kháng cáo hoặc rút kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về giải quyết vụ án, cho rằng bị cáo **Nguyễn Văn B** không có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; có nơi cư trú rõ ràng, nếu được hưởng án treo sẽ không ảnh hưởng xấu tới an ninh trật tự tại nơi cư trú. Đề nghị:

- Chấp nhận một phần nội dung kháng cáo của **Nguyễn Văn B** về hình phạt chính. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **B** về miễn hình phạt bổ sung. Sửa án sơ thẩm.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt **Nguyễn Văn B** 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng. Phạt bổ sung **Nguyễn Văn B** 10.000.000 đồng.

Bị cáo **Nguyễn Văn B** không tranh luận gì với quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Tại lời nói sau cùng, **Nguyễn Văn B** đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, đã được cơ quan và người tiến hành tố tụng thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không có ý kiến khiếu nại.

Kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Văn B** đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2022/HS-ST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn là trong thời hạn luật định nên được xem xét theo quy định pháp luật.

Những người làm chứng (là những đồng phạm với bị cáo **B**) đã được Tòa án triệu tập, nhưng vắng mặt. Việc vắng mặt của những người này không gây trở ngại cho việc xét xử, nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Văn B**:

[2.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo **Nguyễn Văn B** thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo **Nguyễn Văn B** cùng các đồng phạm đã thực hiện như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An đã quy kết. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: từ khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 20/6/2022 đến 18 giờ ngày 20/6/2022, tại đồi phía sau nhà anh **Võ Thành L1**, thuộc **thôn G, xã L, huyện A, tỉnh Nghệ An**, **Lê Văn L, Nguyễn Văn B, Trần Hữu T1, Nguyễn Hữu T, Nguyễn Trọng D** cùng nhau thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức "đánh **L2**" thì bị Tổ công tác của **Công an huyện A** phát hiện, bắt quả tang. Quá trình điều tra, chứng minh được như sau: tổng số tiền **Nguyễn Văn B, Trần Hữu T1, Nguyễn Hữu T, Nguyễn Trọng D, Lê Văn L** sử dụng đánh bạc trong vụ án này là 6.640.000 đ (sáu triệu sáu trăm bốn mươi nghìn đồng). Số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc như sau: **Trần Hữu T1** 2.800.000 đồng; **Nguyễn Hữu T** 800.000 đồng; **Nguyễn Văn B** 1.940.000 đồng; **Lê Văn L** 500.000 đồng; **Nguyễn Trọng D** 600.000 đồng. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Anh Sơn truy tố **Nguyễn Văn B** và các đồng phạm về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; bị Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn kết tội về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[2.2] Trong vụ án này, **Nguyễn Văn B** không phải người khởi xướng, không chuẩn bị công cụ, phương tiện, có vai trò thứ yếu và chỉ sử dụng 1.940.000đ để đánh bạc; phạm tội không có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải,

phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Ngoài ra, **Nguyễn Văn B** có bố đẻ được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất, Huân chương chiến sỹ giải phóng hạng ba, tích cực hợp tác với các cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra vụ án nên bị cáo **B** được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, cấp sơ thẩm xử phạt **Nguyễn Văn B** 06 (sáu) tháng tù là đủ nghiêm.

[2.3] Xét kháng cáo của **Nguyễn Văn B** xin được hưởng án treo và miễn tiền phạt bổ sung, thấy rằng: ngày 02/01/2016, **Nguyễn Văn B** bị **Công an huyện A** ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng, đã chấp hành xong ngày 26/4/2016, từ đó trở đi bị cáo chấp hành tốt pháp luật, đoàn kết thôn xóm, tích cực tham gia các hoạt động của địa phương (trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, **Nguyễn Văn B** xuất trình thêm giấy xác nhận thành tích ủng hộ phong trào nhân đạo từ thiện, phòng chống dịch CoVid – 19, được chính quyền địa phương nơi cư trú xác nhận, nên bị cáo **B** được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự); những người tham gia đánh bạc trong vụ án đều thân quen nhau và việc đánh bạc là bột phát, khi **Lê văn L3** khởi xướng; bị cáo **Nguyễn Văn B** có nơi cư trú rõ ràng, có công việc ổn định, việc cho **Nguyễn Văn B** được hưởng án treo sẽ không làm ảnh hưởng xấu tới công tác đấu tranh phòng chống tội phạm, an ninh trật tự tại nơi cư trú, phù hợp với quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018, Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Điều 65 của Bộ luật hình sự như quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm. Tuy nhiên, cần phạt bổ sung bị cáo **Nguyễn Văn B** với mức 10.000.000 đồng như quyết định tại Bản án sơ thẩm.

[3] Các nội dung khác của Bản án sơ thẩm số 41/2022/HS-ST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An không bị kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét nên có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Án phí: do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo **Nguyễn Văn B** không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự: chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Văn B**, sửa Bản án

hình sự sơ thẩm số 41/2022/HS-ST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An về phần hình phạt chính, giữ nguyên hình phạt bổ sung đối với bị cáo **Nguyễn Văn B**.

[2] Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn B** phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn B** 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Phạt bổ sung đối với **Nguyễn Văn B** 10.000.000đ (mười triệu đồng).

Giao bị cáo **Nguyễn Văn B** cho chính quyền xã L, huyện A, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình **Nguyễn Văn B** có trách nhiệm trong việc phối hợp với chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục bị cáo **B**.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên, thì có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[3] Những nội dung khác của Bản án sơ thẩm số 41 /2022/HS-ST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An không bị kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí: bị cáo **Nguyễn Văn B** không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- - VKSND tỉnh Nghệ An;
- - TAND H. Anh Sơn;
- - VKSND H. Anh Sơn;
- - CQĐT Công an H. Anh Sơn;
- - CQ T.H.A.H.S Công an H. Anh Sơn;
- - Chi cục T.H.A H. Anh Sơn;
- - Sở Tư pháp Nghệ An;
- - Bị cáo;
- - Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Hồ Ngọc Tiếp

