

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG THÀNH
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **215/2022/HS-ST**
Ngày 16 tháng 12 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Quyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Mai

Bà Nguyễn Thị Thu Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Đồng - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 213/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 217/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Trần Duy Khánh, sinh năm 2003 tại Kiên Giang; Giới tính; Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp Thạnh An 2, xã Thạnh Đông A, huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang; Nơi ở (sinh sống): khu phố Long Đức 3, phường Tam Phước, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Xuân Trọng, sinh năm 1982; Con bà Lê Thị Hằng, sinh năm 1983; Chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 03/8/2022, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm 04 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, 04 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tổng hợp hình phạt chung là 01 năm 08 tháng tù (Bản án số 325/2022/HSST).

Bị cáo bị tạm giữ ngày 23/3/2022, đến ngày 01/4/2022 chuyển tạm giam đến nay (Có mặt).

- Bị hại: 1. Chị Nguyễn Thị Hữu Duyên, sinh năm 1972 (Vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Chợ xã Phước Thiện, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai.

2. Chị Nguyễn Thị Ngọc Thanh, sinh năm 1999 (Vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Suối Trầu 2, xã Bình Sơn, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng từ tháng 03/2022 Trần Duy Khánh sinh ngày 04/7/2003 quen biết với Bùi Minh Nhựt. Do không có tiền tiêu xài Khánh và Nhựt đã nhiều lần sử dụng xe mô tô chở nhau đi cướp giật điện thoại di động của người đi đường bán lấy tiền tiêu xài. Cụ thể ngày 22/3/2022, Khánh và Nhựt đã 02 lần thực hiện hành vi cướp giật tài sản, như sau:

Lần 1: Khoảng 20 giờ ngày 22/3/2022 Khánh mượn xe mô tô biển số 68M1 – 351.53 của bạn tên Trần Chí Cường rồi giao xe cho Nhựt điều khiển chở Khánh từ phòng trọ Khánh thuê tại phường Tam Phước, Thành phố Biên Hòa đi đến khu Cầu Xéo, thị trấn Long Thành, huyện Long Thành để cướp giật tài sản. Khi đến trước Cửa hàng Bách hóa Xanh thì cả 02 phát hiện chị Nguyễn Thị Hữu Duyên ngồi trên xe mô tô biển số 60C2 – 211.23 đang dừng ở bên lề đường nghe điện thoại, Nhựt liền điều khiển xe mô tô áp sát xe chị Duyên, để Khánh ngồi sau dùng tay giật điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A71 màu xanh của chị Duyên đang cầm. Sau đó Nhựt tăng ga điều khiển xe bỏ chạy về hướng xã Lộc An, huyện Long Thành

Lần 2: Tiếp đó, sau khi thực hiện vụ cướp giật trên, Nhựt điều khiển xe trên đi vào đường 769 hướng đi xã Lộc An. Khi cả 02 lưu thông được 01 đoạn thì phát hiện có chị Nguyễn Ngọc Anh Thư đang điều khiển xe mô tô lưu thông phía trước cùng chiều, chở phía sau chị Nguyễn Thị Ngọc Thanh đang cầm nghe điện thoại. Lúc này Nhựt điều khiển xe chở Khánh đuổi theo, khi đến đoạn đường ấp Bình Lâm xã Lộc An, huyện Long Thành, Nhựt điều khiển xe mô tô tăng tốc vượt lên áp sát xe mô tô của chị Thư điều khiển, Khánh ngồi sau dùng tay giật điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A51 màu xanh của chị Thanh đang cầm rồi Nhựt tăng ga bỏ chạy.

Sau khi bị giật điện thoại, chị Duyên mượn điện thoại của người đi đường gọi điện báo cho con gái và cháu tên là Nguyễn Hồ Nhật Nam biết để định vị truy tìm điện thoại bị giật. Ngay sau đó anh Nam điều khiển xe ô tô chở con gái chị Duyên truy tìm theo vị trí định vị của chiếc điện thoại của chị Duyên thì phát hiện Khánh và Nhựt đang điều khiển xe mô tô chạy về hướng xã Tam An, huyện Long Thành nên đuổi theo. Khi đến nơi, anh Nam điều khiển xe ô tô va chạm vào xe mô tô do Nhựt đang điều khiển làm Nhựt và Khánh ngã xuống đường, anh Nam truy hô cùng quần chúng nhân dân bắt được Khánh, còn Nhựt bỏ xe lại chạy bộ tẩu thoát. Thu giữ vật chứng gồm 02 điện thoại di động do Nhựt và Khánh cướp giật và 01 mô tô biển số 68M1 – 351.53, đồng thời chuyển giao Khánh cùng vật chứng đến Công an Thị trấn

Long Thành lập hồ sơ chuyển đến Công an huyện Long Thành để thụ lý, điều tra theo thẩm quyền (Các bút lục số 28-30, 24 36, 52-53, 58).

Tại bản kết luận định giá tài sản tố tụng hình sự số 48/KL.ĐGTSTT ngày 30/3/2022 của Hội đồng định giá tố tụng hình sự huyện Long Thành kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A51 màu xanh có trị giá 4.250.000 đồng. (Bút lục số 29).

Tại bản kết luận định giá tài sản tố tụng hình sự số 50/KL.ĐGTSTT ngày 30/3/2022 của Hội đồng định giá tố tụng hình sự huyện Long Thành kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A71 màu xanh có trị giá 3.000.000 đồng (Bút lục số 34).

Về vật chứng, tài sản tạm giữ: 01 xe mô tô hiệu Honda - Sonic biển số 68M1 – 351.53, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A51 màu xanh và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A71 màu xanh.

Về xử lý vật chứng, tài sản tạm giữ: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A71 màu xanh của chị Nguyễn Thị Hữu Duyên và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A51 màu xanh của chị Nguyễn Thị Ngọc Thanh bị chiếm đoạt đã được Cơ quan điều tra trả lại cho các chủ sở hữu. Đối với xe mô tô biển số 68M1 – 351.53 do ông Trần Dũng Em là cha ruột của Trần Chí Cường chủ sở hữu, ông Em giao xe cho Cường mượn sử dụng đi làm, ngày 22/3/2022 Cường cho Khánh mượn nhưng không biết sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra công an huyện Long Thành đã trả xe cho ông Trần Dũng Em.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt của vụ án là 02 điện thoại di động có đặc điểm nêu trên đã được thu hồi trả lại cho người bị hại và người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại Cáo trạng số 204/CT-VKSLT ngày 07 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố bị cáo Trần Duy Khánh về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, Tuyên bố bị cáo Trần Duy Khánh phạm tội “Cướp giật tài sản” và đề nghị xử phạt bị cáo: từ 04 năm đến 05 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự Viện kiểm sát đề nghị: Tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi và trả lại cho bị hại, sau khi nhận lại tài sản bị hại không có yêu cầu gì thêm, nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng Viện kiểm sát đề nghị:

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A71 màu xanh của chị Nguyễn Thị Hữu Duyên và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A51 màu

xanh của chị Nguyễn Thị Ngọc Thanh bị chiếm đoạt đã được Cơ quan điều tra trả lại cho các chủ sở hữu là đúng quy định.

Đối với xe mô tô biển số 68M1 – 351.53 do ông Trần Dũng Em là cha ruột của Trần Chí Cường chủ sở hữu, ông Em giao xe cho Cường mượn sử dụng đi làm, ngày 22/3/2022 Cường cho Khánh mượn nhưng không biết sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra công an huyện Long Thành đã trả xe cho ông Trần Dũng Em là đúng quy định.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng nêu, nhận thức được hành vi của mình là sai, ăn năn hối hận với hành vi phạm tội của bản thân.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa bị hại chị Nguyễn Thị Hữu Duyên và chị Nguyễn Thị Ngọc Thanh vắng mặt; trong giai đoạn điều tra chị Duyên, chị Thanh đã có lời khai và không có yêu cầu gì. Hội đồng xét xử xét thấy việc vắng mặt của bị hại tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về căn cứ buộc tội: Vào tối ngày 22/3/2022, tại địa bàn huyện Long Thành, Trần Duy Khánh cùng đồng phạm Bùi Minh Nhựt sử dụng xe mô tô áp sát xe mô tô của người đi đường thực hiện 02 vụ cướp giật điện thoại di động, cụ thể: Lần 1: Lúc 21 giờ 00 phút ngày 22/3/2022 tại khu Cầu Xéo, thị trấn Long Thành, Khánh và Nhựt cướp giật 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A71 màu xanh của chị Nguyễn Thị Hữu Duyên trị giá 4.250.000 đồng, Lần 2: Lúc 21 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi thực hiện vụ trên, trên đường bỏ chạy đến ấp Bình Lâm xã Lộc An. Khánh, Nhựt tiếp tục cướp giật 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A51 màu xanh của chị Nguyễn Thị Ngọc Thanh trị giá 3.000.000 đồng. Khi cả hai đang trên đường bỏ chạy thì bị anh Nguyễn Hồ Nhật Nam truy đuổi bắt giữ được Trần Duy Khánh, riêng Nhựt bỏ chạy thoát. Tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 7.250.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Trần Duy Khánh đã phạm tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành truy tố bị cáo theo tội danh, điểm, khoản, Điều nêu trên là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến trật tự, an toàn xã hội ở địa phương.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc cướp giật tài sản là vi phạm pháp luật; nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung. Tổng hợp hình phạt với Bản án số 325/2022/HSST ngày 03/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai (01 năm 08 tháng tù).

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A71 màu xanh của chị Nguyễn Thị Hữu Duyên và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A51 màu xanh của chị Nguyễn Thị Ngọc Thanh bị chiếm đoạt đã được Cơ quan điều tra trả lại cho các chủ sở hữu là đúng quy định.

Đối với xe mô tô biển số 68M1 – 351.53 do ông Trần Dũng Em là cha ruột của Trần Chí Cường chủ sở hữu, ông Em giao xe cho Cường mượn sử dụng đi làm, ngày 22/3/2022 Cường cho Khánh mượn nhưng không biết sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra công an huyện Long Thành đã trả xe cho ông Trần Dũng Em là đúng quy định.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi và trả lại cho bị hại, sau khi nhận lại tài sản bị hại không có yêu cầu gì thêm, nên không xem xét.

[9] Về vấn đề khác:

Trong quá trình điều tra, Khánh khai nhận ngoài thực hiện 02 lần cướp giật điện thoại như nêu trên, với thủ đoạn tương tự Khánh còn cùng Nhựt thực hiện một số vụ cướp giật điện thoại đi động khác của những người đi trên đường nhưng chưa xác định được bị hại, không xác định rõ thời gian, địa điểm, đặc điểm tài sản. Do đó Cơ quan điều tra tiếp tục tách ra để điều tra, làm rõ xử lý sau.

Đối với Bùi Minh Nhựt có dấu hiệu đồng phạm cùng Khánh. Tuy nhiên, qua xác minh Nhựt không có mặt tại địa phương, hiện chưa lấy được lời khai của Nhựt, ngoài lời khai của Khánh thì không có căn cứ nào khác xác định làm cơ sở khởi tố bị can đối với Nhựt, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh làm rõ xử lý sau.

[10] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về các vấn đề trong vụ án là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 56, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo: **Trần Duy Khánh** phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt bị cáo **Trần Duy Khánh**: **04** (bốn) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/3/2022.

Tổng hợp hình phạt với Bản án số 325/2022/HSST ngày 03/8/2022 của Toà án nhân dân thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai (01 năm 08 tháng tù), buộc bị cáo Trần Duy Khánh phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là: **06** (sáu) năm **02** (hai) tháng. Thời hạn tù tính từ ngày 23/3/2022.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Trần Duy Khánh phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Long Thành;
- Công an huyện Long Thành;
- Chi cục THADS huyện Long Thành;
- TAND TP. Biên Hoà;
- UBND xã Thạnh Đông A;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu.

Phạm Ngọc Quyền

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Long Thành;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Long Thành;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Chi cục THADS huyện Long Thành;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu.

Phạm Ngọc Quyền

