

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN NAM TỪ LIÊM  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **34/2023/HSST**  
Ngày 24/02/2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Bà Mai Thị Hương

***Các Hội thẩm nhân dân:*** Ông Nguyễn Tiến Chuyên  
Bà Nguyễn Thị Thanh Hương

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Đỗ Kỳ Anh - Thư ký Tòa án

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa:***  
Ông Lương Duy Bằng - Kiểm sát viên.

Ngày 24/02/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2023/TLST-HS ngày 30/01/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/QĐXXST-HS ngày 30/01/2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Mai Bích Nga**, Sinh năm: 1982; Tên gọi khác: Linh; HKTT: Thôn Xuân Hương, xã Hóa Quỳ, huyện Như Xuân, Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Học vấn: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Mai Văn Cường (Đã chết); Họ tên mẹ: Trương Thị Rằng (Đã chết); Gia đình có 04 anh em, bị can là thứ hai; Có 02 con lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2012; Tiền án tiền sự: Không;

**Nhân thân:**

- Năm 2007, TAND quận Ba Đình, TP Hà Nội xử 9 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản (trị giá 5.000.000 đồng) kể từ ngày 26/7/2007. Ra trại ngày 26/4/2008, đã nộp án phí và số tiền truy nộp là 275.000 đồng vào ngày 09.6.2008 (đã xóa án tích).

- Năm 2010, TAND quận Hai Bà Trưng xử 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy kể từ ngày 18/01/2010. Ra trại ngày 18/01/2012, đã nộp án phí vào ngày 26/4/2010 (đã xóa án tích).

- Năm 2020, Công an quận Cầu Giấy xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản.

Bị can bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 14/11/2022. Hiện bị can đang áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Trại tạm giam Hà Nội.

2. Họ và tên: **Lưu Quốc Chính**- Sinh năm: 1984; Tên gọi khác: Không; Nơi thường trú: Tổ 19, phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Lưu Xuân Lương (đã mất); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Hún - SN: 1953; Gia đình có 02 chị em, bị can là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

- Năm 2007, Cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy Số 5 Hà Nội thời hạn 24 tháng.

- Năm 2010, Cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy Số 4 Hà Nội thời hạn 24 tháng.

Bị can đang áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

**Bị hại:**

Công ty CP dịch vụ thương mại Tổng hợp Wincommerce

Trụ sở: Tầng 1, khối B, Tòa nhà N0- CT1, Hải Đăng City, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội.

Đại diện theo ủy quyền: Anh Nguyễn Giám Nhất, SN 1995; Theo Giấy ủy quyền số 125 ngày 14/11/2022 (Có mặt); anh Phạm Văn Cường, SN 1993. Theo Giấy ủy quyền số 127 ngày 14/11/2022 (có đơn xin vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mai Bích Nga và Lưu Quốc Chính đều không có nghề nghiệp ổn định, sống chung với nhau như vợ chồng từ năm 2010 tại tổ 19 phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội và đã có với nhau 02 con chung. Khoảng 19 giờ ngày 13/11/2022, sau khi ăn tối xong, Nga rủ Chính đi dạo và đến địa bàn quận Nam Từ Liêm, Hà Nội tìm các cửa hàng Winmart có sơ hở để trộm cắp tài sản, Chính đồng ý. Sau đó, Chính điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ - xám - đen, BKS: 29S1 – 352.95 chở Nga và con trai là cháu Lưu Mai Phong Trần, đi từ nhà sang khu vực quận Nam Từ Liêm. Khi đi đến cửa hàng Winmart+ của công ty Cồ phần Dịch vụ Thương mại Tổng hợp Wincommerce (địa chỉ ở tầng 6 Tòa nhà Trung tâm quốc tế số 17 Ngô Quyền, phường Tràng Tiền, Hoàn Kiếm, Hà Nội) do anh Trương Công Thắng là đại diện theo pháp luật và anh Nguyễn Văn Quý (sinh năm 1975, HKTT: thị trấn Rừng Thông, huyện Đông Sơn, Thanh Hóa – là đại diện theo ủy quyền) tại khu đô thị HD Mon, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội thì Chính dừng xe và đứng ngoài cảnh giới còn Nga đi vào trong siêu thị quan sát thấy nhân viên siêu thị không để ý và cửa ra vào của siêu thị không gắn chip báo động nên

Ngà đã lấy 01 gói mực khô nhãn hiệu SSA, khối lượng 250g/gói; 03 gói mực khô nhãn hiệu SSA, khối lượng 200g/gói; 03 chai dầu gội nhãn hiệu Clear mát lạnh bạc hà, khối lượng 880g/chai và 02 chai dầu gội Romano Vip Vision tắm gội 2 trong 1 khối lượng 650g/chai rồi giấu vào trong 02 túi áo khoác đang mặc và lấy 04 hộp thịt áp chảo nhãn hiệu Ponnies, khối lượng 340g/hộp giấu vào trong 02 túi quần rồi đi ra ngoài mà không qua quầy thanh toán của siêu thị. Sau khi trộm cắp được tài sản, Ngà mang ra đưa cho Chính, Chính lấy 01 túi nilon có sẵn trong cốp xe máy ra đựng các đồ Ngà vừa trộm cắp được rồi treo ở sườn xe máy. Sau đó, Chính tiếp tục điều khiển xe máy chở Ngà đi trộm cắp tài sản. Khi đi đến siêu thị Winmart+ của công ty Cổ phần Dịch vụ Thương mại Tổng hợp Wincommerce tại tòa nhà A1 Vinhomes Gardennia, phường Cầu Diễn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Ngà bảo Chính: “cứ đứng đợi ở đây”, Chính hiểu Ngà sẽ vào siêu thị để trộm cắp tài sản và đứng ngoài canh giới. Ngà đi vào bên trong siêu thị đến khu vực quầy hàng lấy 04 gói mực khô nhãn hiệu SSA khối lượng 500g/gói giấu vào bên trong áo đang mặc trên người rồi đi ra ngoài và không qua quầy thanh toán. Khi Ngà vừa đi qua cửa siêu thị thì hệ thống báo động kêu nên Ngà đã bị nhân viên siêu thị phát hiện bắt giữ cùng vật chứng và báo lực lượng chức năng đưa Ngà và Chính về trụ sở cơ quan Công an để làm rõ.

Vật chứng thu giữ: 01 gói mực khô nhãn hiệu SSA, khối lượng 250g/gói; 03 gói mực khô nhãn hiệu SSA, khối lượng 200g/gói; 03 chai dầu gội nhãn hiệu Clear mát lạnh bạc hà, khối lượng 880g/chai; 02 chai dầu gội Romano Vip Vision tắm gội 2 trong 1 khối lượng 650g/chai; 04 hộp thịt áp chảo nhãn hiệu Ponnies, khối lượng 340g/hộp; 04 gói mực khô nhãn hiệu SSA khối lượng 500g/gói; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ - xám - đen, BKS: 29S1 - 352.95.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 402 ngày 23/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, kết luận: 01 gói mực khô nhãn hiệu SSA khối lượng 250g/gói trị giá tài sản là: 439.000 đồng; 03 gói mực khô nhãn hiệu SSA khối lượng 200g/gói trị giá tài sản là: 03 gói x 329.000 đồng/gói=987.000 đồng; 04 gói mực khô nhãn hiệu SSA khối lượng 500g/gói trị giá tài sản là: 04 gói x 845.000 đồng/gói=3.380.000 đồng; 04 hộp thịt áp chảo nhãn hiệu Ponnies khối lượng 340g/gói trị giá tài sản là: 04 hộp x 98.900 đồng/hộp = 395.600 đồng; 03 chai dầu gội nhãn hiệu Clear mát lạnh bạc hà khối lượng 880g/1 chai trị giá tài sản là: 03 chai x 184.000 đồng/chai = 552.000 đồng; 02 chai dầu gội Romano Vip Vision tắm gội 2 trong 1 khối lượng 650g/chai trị giá tài sản là: 02 chai x 175.000 đồng/chai=350.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là: 6.103.600 đồng (trong đó tài sản trộm cắp tại Winmart+ HD Mon là: 2.723.600 đồng; tài sản trộm cắp tại Winmart+ Vinhome Gardenia là 3.380.000 đồng).

Tại Cơ quan điều tra, Mai Bích Ngà và Lưu Quốc Chính khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Ngày 06/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã ra quyết định xử lý vật chứng và tiến hành trao trả: 01 gói mực khô nhãn hiệu SSA, khối lượng 250g/gói; 03 gói mực khô nhãn hiệu SSA, khối lượng 200g/gói; 03 chai dầu gội nhãn hiệu Clear mát lạnh bạc hà, khối lượng 880g/chai; 02 chai dầu gội Romano Vip Vision tắm gội 2 trong 1 khối lượng 650g/chai và 04 hộp thịt áp chảo nhãn hiệu Ponnies, khối lượng 340g/hộp cho anh Phạm Văn Cường (Sinh năm: 1995; TQ: Mỹ Thành, Mỹ Đức, Hà Nội) và trao trả 04 gói mực khô nhãn hiệu SSA khối lượng 500g/gói cho anh Nguyễn Giám Nhất (Sinh năm: 1995; TQ: Phú Nam An, Chương Mỹ, Hà Nội), đều là đại diện theo ủy quyền của công ty Cổ phần Dịch vụ Thương mại Tổng hợp Wincommerce. Sau khi nhận lại tài sản anh Cường và anh Nhất không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen - xám - đỏ, BKS: 29S1 – 352.95 thu giữ của Lưu Quốc Chính. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên đăng ký mang tên chị Nguyễn Thị Thả (Sinh năm: 1986; HKTT: xóm Cừu, xã Cổ Loa, huyện Đông Anh, Hà Nội). Tại cơ quan điều tra, chị Thả khai mua lại chiếc xe trên vào năm 2013 và sang tên chính chủ. Sau đó, do không có nhu cầu sử dụng nữa nên chị Thả đã bán chiếc xe máy trên cho người khác. Thời gian đã lâu nên chị Thả không nhớ đã bán xe cho ai. Lưu Quốc Chính khai mua chiếc xe trên vào tháng 7/2022 của chị Nguyễn Thị Thả với giá 8.300.000 đồng để sử dụng, khi mua có đầy đủ giấy tờ xe. Kết quả tra cứu số khung, số máy xác định xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng.

Vật chứng đã được thu hồi trả bị hại. Anh Nguyễn Văn Cường và anh Nguyễn Giám Nhất (là đại diện theo ủy quyền của công ty Cổ phần Dịch vụ Thương mại Tổng hợp Wincommerce) không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Tại cơ quan điều tra, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 19/01/2023 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Mai Bích Ngà và Lưu Quốc Chính về tội “*Trộm cắp tài sản*”, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Mai Bích Ngà từ 09 đến 12 tháng tù; Xử phạt bị cáo Lưu Quốc Chính từ 09 đến 12 tháng tù.

Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản đầy đủ và không có ý kiến gì.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự

Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước:

01 xe máy kiểu dáng Honda Wave màu đỏ xám đen, gắn BKS: 29S1-352.95, số khung: RLHJC 4310 (đã qua sử dụng) số máy JC43E1433430.

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 112 ngày 30/01/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận:

**Vụ thứ nhất:** Khoảng 21 giờ 00 phút 13/11/2022, tại cửa hàng Winmart+ tại khu đô thị HD Mon, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Mai Bích Ngà và Lưu Quốc Chính đã có hành vi trộm cắp: 01 gói mực khô nhãn hiệu SSA, khối lượng 250g/gói trị giá 439.000 đồng; 03 gói mực khô nhãn hiệu SSA, khối lượng 200g/gói trị giá 987.000 đồng; 03 chai dầu gội nhãn hiệu Clear mát lạnh bạc hà, khối lượng 880g/chai trị giá 552.000 đồng; 02 chai dầu gội Romano Vip Vision tắm gội 2 trong 1 khối lượng 650g/chai trị giá 350.000 đồng và 04 hộp thịt áp chảo nhãn hiệu Ponnice, khối lượng 340g/hộp trị giá 395.600 đồng của công ty Cổ phần Dịch vụ Thương mại Tổng hợp Wincommerce. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là: 2.723.600 đồng.

**Vụ thứ hai:** Khoảng 21h30 ngày 13/11/2022, tại cửa hàng Winmart+ tại tòa nhà A1 Vinhomes Gardennia, phường Cầu Diễn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Mai Bích Ngà và Lưu Quốc Chính đã có hành vi trộm cắp 04 gói mực khô nhãn hiệu

SSA khối lượng 500g/gói, trị giá: 3.380.000 đồng của công ty Cổ phần Dịch vụ Thương mại Tổng hợp Wincommerce.

Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 6.103.600 đồng.

Các bị can khai nhận tội. Vật chứng đã được thu hồi trả bị hại đầy đủ. Anh Nguyễn Văn Cường và anh Nguyễn Giám Nhất (là đại diện theo ủy quyền của công ty Cổ phần Dịch vụ Thương mại Tổng hợp Wincommerce) không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

[3] Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần phải có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử xem xét: Tại phiên tòa, các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt các cho các bị cáo. Các bị cáo phạm tội 02 lần trong cùng ngày 13/11/2022 nên áp dụng Điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Chiếc xe máy kiểu dáng Honda Wave màu đỏ xám đen, gắn BKS: 29S1-352 là phương tiện phạm tội, nên cần tịch thu xung quỹ Nhà nước.

Từ những phân tích, đánh giá về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần cách ly bị cáo ra khỏi một thời gian để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo chưa có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về dân sự: Bị hại đã nhận tài sản đầy đủ, không có ý kiến gì nên không xét.

[7]. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước:

01 xe máy kiểu dáng Honda Wave màu đỏ xám đen, gắn BKS: 29S1-352.95, số khung: RLHJC 4310 (đã qua sử dụng) số máy JC43E1433430.

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 112 ngày 30/01/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

[8]. Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Mai Bích Nga và Lưu Quốc Chính** phạm tội *Trộm cắp tài sản*

Xử phạt bị cáo **Mai Bích Nga 10 (Mười ) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/11/2022.

Xử phạt bị cáo **Lưu Quốc Chính 08 (Tám) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về dân sự: Bị hại đã nhận tài sản đầy đủ, không ý kiến gì nên không xét.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước:

01 xe máy kiểu dáng Honda Wave màu đỏ xám đen, gắn BKS: 29S1-352.95, số khung: RLHJC 4310 (đã qua sử dụng) số máy JC43E1433430.

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 112 ngày 30/01/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo; bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục THA dân sự q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Mai Thị Hương**

Xử phạt bị cáo **Mai Bích Nga 10 (Mười ) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/11/2022.

Xử phạt bị cáo **Lưu Quốc Chính 08 (Tám) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về dân sự: Bị hại đã nhận tài sản đầy đủ, không ý kiến gì nên không xét.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

- Tích thu sung công quỹ Nhà Nước:

01 xe máy kiểu dáng Honda Wave màu đỏ xám đen, gắn BKS: 29S1-352.95, số khung: RLHJC 4310 (đã qua sử dụng) số máy JC43E1433430.

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 112 ngày 30/01/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

## HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

# HỘI THẨM NHÂN DÂN

## THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA





