

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN QUỐC OAI  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **22/2023/HSST**  
Ngày 20 tháng 4 năm 2023

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỐC OAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Ngọc Long**

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Bà **Nguyễn Thị Hoa**

2. Ông **Nguyễn Văn Viên**

*- Thư ký phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Thu** – Thẩm tra viên.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai tham gia phiên tòa:*

Bà **Vi Thị Ngọc Kim** – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội đưa ra xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 19/2023/TL - HSST ngày 07 tháng 4 năm 2023; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2023 đối với:

Bị cáo **Bùi Đăng H**, sinh năm 1988; Đăng ký hộ khẩu: thôn M, xã L, huyện K, tỉnh Hg; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Bùi Đăng H, sinh năm 1961; Họ và tên mẹ: Đoàn Thị D, sinh năm 1962; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con út. Vợ con: chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 27/12/2022. Hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Số giam: 465C2 buồng 4. Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 27 tháng 12 năm 2022, tại khu đô thị Ngôi Nhà Mới, thị trấn Quốc Oai, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội, tổ Công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Quốc Oai kiểm tra hành chính, bắt quả tang Bùi Đăng H đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích chờ khách đến để giao dịch mua bán. Vật chứng thu giữ: 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có 01 túi ni lông màu trắng, kích thước (5,5x4) cm, được cuốn bằng băng dính màu đen, trong túi ni lông có 01 gói giấy bạc màu trắng chứa các cục bột màu trắng; 01 túi ni lông màu trắng, kích thước (2,5x2) cm, bên trong có chứa cục bột màu trắng; Tại chỗ, Hà khai nhận các cục bột màu trắng là ma túy Heroine của H mang đi để bán kiếm lời.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn tạm giữ của H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh đen; 01 ví da màu nâu; 01 thẻ ngân hàng Techcombank; số tiền 47.000 đồng. Kết quả xét nghiệm nước tiểu đối với Bùi Đăng H cho kết quả dương tính với chất ma túy Heroine.

Tiến hành kiểm tra người và phương tiện của anh Vũ Anh Cường không phát hiện thu giữ gì.

Quá trình điều tra làm rõ: Khoảng 20 giờ 40 phút, ngày 26/12/2022, Bùi Đăng H đang ở phòng trọ tại địa chỉ số 141, ngõ 750, Thanh Liệt, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội thì nhận được cuộc gọi từ số 0878.764.371 của một nam giới tự giới thiệu tên là Đạt làm cốt pha ở Mỹ Đình trước đây cùng Hà, Đạt hỏi Hà *“có biết chỗ nào lấy được hàng trắng không?”*, Hà hiểu hàng trắng là ma túy Heroine, Hà nói: *“Để anh hỏi đã, có gì anh báo lại em sau”*. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Đạt tiếp tục gọi lại cho Hà hỏi mua một chỉ ma túy Heroine, Hà báo giá: *“Một chỉ giá bốn triệu”*, Đạt đồng ý. Hà yêu cầu Đạt trả thêm chi phí đi lại, Đạt nói: *“Anh cứ đem hộ em về khu vực Ngõ Nhà Mới ở thị trấn Quốc Oai, em trả thêm cho anh là một triệu rưỡi nữa”*, và hẹn ngày hôm sau giao dịch mua bán ma túy. Hà cho Đạt số tài khoản 077066629999 mang tên Bùi Đăng H mở tại Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội để nhận tiền mua ma túy. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 27/12/2022, số tài khoản của H nhận được 4.000.000 đồng ghi người gửi tiền là Tạ Đình Nam. Hà nhắn tin báo cho Đạt đã nhận được tiền. Hà chuyển số tiền 4.000.000 đồng từ Ngân hàng Quân đội sang tài khoản số 3868121088 của H mở tại ngân hàng Techcombank để rút tiền mua ma túy cho Đạt. Sau đó, Hà tới khu vực chợ Quang thuộc xã Thanh Liệt, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội gặp một đối tượng nam giới tên Linh (*Hà không biết tên, tuổi và địa chỉ cụ thể của Linh*) mua 01 chỉ ma túy Heroine giá 4.000.000 đồng, Linh lấy từ túi áo khoác đang mặc, đưa cho Hà một vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng chứa ma túy Heroine. Sau khi mua được ma túy, Hà đem về phòng trọ kiểm tra thấy bên trong có 01 túi nilong màu trắng, được cuốn bên ngoài bằng băng dính màu đen, trong túi nilong này có một gói giấy bạc chứa ma túy Heroine và 01 vỏ túi nilong nhỏ không chứa gì. Hà bớt lại một phần ma túy Heronie cho vào túi ni lông nhỏ rồi gói ma túy như ban đầu để đem bán cho Đạt. Gói ma túy nhỏ Hà cất giấu trong túi quần nhỏ phía trước bên phải Hà đang mặc mục đích tiếp tục bán kiếm lời nếu có người hỏi mua. Sau đó, Hà đặt xe ôm qua ứng dụng Grab, mang ma túy đến khu đô thị Ngõ Nhà Mới, địa chỉ thị trấn Quốc Oai, huyện Quốc Oai, bán cho Đạt. Khoảng 15 giờ cùng ngày, khi Hà đang chuẩn bị gọi điện thoại cho Đạt đến lấy ma túy, thì bị tổ công tác công an huyện Quốc Oai kiểm tra hành chính, Hà lo sợ nên đã thả vỏ bao thuốc lá Thăng Long chứa ma túy từ tay phải xuống đất chỗ Hà đang đứng. Cơ quan điều tra đã thu giữ toàn bộ tang vật như đã nêu trên.

Kết luận giám định số 46/KL-KTHS ngày 03 tháng 01 năm 2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

Niêm phong ký hiệu M1 gồm: *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng (để trong 01 túi nilong màu trắng được cuốn bên ngoài bằng băng dính màu đen) gam là ma túy loại Heroine, khối lượng: 2,421 gam;*

Niêm phong ký hiệu M2 gồm: *Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilong màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,156 gam./.*

Cáo trạng số: 19/CT-VKSQO ngày 06 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Kiểm sát viên - Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm vụ án và đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét nhân thân của bị cáo không có tiền án, tiền sự, thái độ khai báo thành khẩn.

Đề nghị về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo mức án từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để Tịch thu và tiêu hủy: 02 phong bì màu trắng được niêm phong dán kín, có ký hiệu M1 và M2; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng. Trả lại cho bị cáo 01 ví màu nâu cũ, đã qua sử dụng, số tiền 47.000 đồng và 01 thẻ ngân hàng Techcombank. Tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone màu xanh đen cũ, đã qua sử dụng, không kiểm tra được số imei.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội, bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được sớm trở về gia đình.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và người làm chứng.

#### NHẬN ĐỊNH HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Quá trình điều tra, truy tố liên quan đến việc giải quyết vụ án (Về hành vi, các quyết định tố tụng), Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tiến hành đúng các quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015;

[2] Nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận: Khoảng 15 giờ ngày 27/12/2022, tại khu đô thị Ngõ Nhà Mới, thị trấn Quốc Oai, Bùi Đăng H đang có hành vi tàng trữ trái phép 2,577 gam ma túy Heroine nhằm mục đích bán cho người khác, nhưng chưa kịp bán thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quốc Oai phát hiện, bắt giữ cùng toàn bộ tang vật. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét thấy, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định cùng các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án là phù hợp với nội dung truy tố của bản cáo trạng. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Do vậy cần thiết phải có hình phạt nghiêm khắc áp dụng đối với hành vi phạm tội của bị cáo mới có đủ tác dụng cải tạo, giáo dục thành người có ích cho xã hội và phòng ngừa làm gương cho người khác biết tôn trọng pháp luật.

*Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:* Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng hình phạt. Khi xem xét, quyết định mức hình phạt đối với bị cáo: Hội đồng xét xử xét thái độ của bị cáo tại phiên tòa thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình. Do đó cần thiết áp dụng điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[3] Xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy 02 phong bì màu trắng được niêm phong dán kín, có ký hiệu M1 và M2; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng. Trả lại cho bị cáo 01 ví màu nâu cũ, đã qua sử dụng, số tiền 47.000 đồng và 01 thẻ ngân hàng Techcombank. Tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone màu xanh đen cũ, đã qua sử dụng, không kiểm tra được số imei.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với đối tượng tên Linh (*có đặc điểm cao khoảng 1,60m, dáng người gầy, mặt gầy, tóc ngắn màu đen, mặc quần áo đen*) - là người bán ma túy cho Hà ngày 27/12/2022, do Hà khai không biết tên tuổi địa chỉ của Linh, Hà và Linh giao dịch mua bán trực tiếp, không sử dụng điện thoại. Cơ quan điều tra đã xác minh tại Công an xã Thanh Liệt, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội nhưng không xác định được Linh là đối tượng nào, do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ tiếp tục điều tra làm rõ.

Đối với đối tượng tên Đạt (*sinh khoảng năm 1990, sử dụng số điện thoại 0878.764.371, da ngăm đen, tóc cắt ngắn, cao khoảng 1m65, đang làm công trường xây dựng ở khu đô thị Ngõ Nhà Mới, thị trấn Quốc Oai*) – là đối tượng mua ma túy của H. Cơ quan điều tra đã xác minh tại Công an thị trấn Quốc Oai, không phát hiện được đối tượng nam giới nào có đặc điểm nhận dạng như trên. Xác minh chủ đăng ký sử dụng thuê bao 0878.764.371 là chị Nguyễn Ngọc Huyền (*sinh ngày 21/04/2001, địa chỉ: xã Hoàng Diệu, huyện Gia Lộc, tỉnh Hg*), Cơ quan CSĐT – Công an huyện Gia Lộc, tỉnh Hg cung cấp lý lịch cá nhân của Huyền, Huyền không thuộc đối tượng quản lý về ma túy tại địa phương. Chị Huyền khai ngày 26, 27/12/2022, chị Huyền đi làm cùng một người đồng nghiệp ở cửa hàng bán gạo ở số 33 ngõ 54 đường Lê Quang Đạo từ khoảng 8 giờ đến 17 giờ 30 phút thì ra về. Chị Huyền không quen biết với cá nhân nào tên Bùi Đăng H, chưa từng sử dụng số thuê bao 0878.764.371 và không biết lý do vì sao tên và số Chứng minh nhân dân của mình lại được đăng ký trên số thuê bao này. Cơ quan CSĐT – Công an huyện Quốc Oai đã tiến hành làm việc với chị Cao Thị Tuyết (*sinh năm: 1985; địa chỉ: xã Diễn Thịnh, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An*), chị Tuyết xác nhận các

ngày 26, 27/12/2022, chị Tuyết và chị Huyền làm việc cùng nhau tại cửa hàng bán gạo, trong khi làm việc chị Huyền không sử dụng điện thoại gọi cho ai để hỏi mua ma túy nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác định Đạt là đối tượng nào, mua ma túy nhằm mục đích gì để xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với Tạ Đình Nam (*sinh năm 1996; trú tại: TDP Ngô Sài, thị trấn Quốc Oai*) - chủ tài khoản đã chuyển số tiền 4.000.000 đồng cho bị cáo Hà đi mua ma túy, anh Nam cung cấp bản thân đang làm chủ cửa hàng điện thoại ở số 239 đường Phủ Quốc, thị trấn Quốc Oai, khi có khách đến nhờ chuyển khoản ngân hàng thì anh Nam sẽ chuyển giúp và không thu phí. Do sự việc xảy ra đã lâu, lượng khách hàng ngày đông nên anh Nam không nhớ đặc điểm của người khách đã nhờ chuyển khoản số tiền 4.000.000 đồng vào ngày 27/12/2022. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho bị cáo Hà nhận dạng đối với Tạ Đình Nam, Hà khẳng định Đạt không phải là một trong bốn người trong bản ảnh nhận dạng.

Quá trình điều tra ban đầu, bị cáo khai đối tượng nam giới tên Bình (*sử dụng số điện thoại 0358.114.756*) là người giới thiệu để Đạt mua ma túy từ Hà. Sau đó, Hà thay đổi lời khai, Bình chỉ hỏi thăm về công việc của H để xin đi làm cùng, không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy. Cơ quan điều tra đã thu giữ thông tin chủ thuê bao, danh sách cuộc gọi đi, đến của số thuê bao 0358.114.756 xác định: Chủ thuê bao số 0358.114.756 là Nguyễn Đức Bình (*sinh ngày 09/06/1992, địa chỉ: Thôn Rị, xã Phú Thành, huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình*). Hiện Bình không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra không thu thập được lời khai của Bình.

Đối với anh Vũ Anh Cường (*sinh năm 1987, trú tại xã Thiệu Tâm, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa*) là lái xe ôm công nghệ Grab chở Hà đi bán ma túy, quá trình điều tra xác định anh Cường không biết, không liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Đề nghị của Kiểm sát viên - Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về Điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, phần xử lý vật chứng có căn cứ, phù hợp các quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các căn cứ, nhận định của Hội đồng xét xử;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

**Xử phạt:** Bị cáo **Bùi Đăng H 42** (*bốn mươi hai*) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27 tháng 12 năm 2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu và tiêu hủy: 02 (hai) phong bì màu trắng được niêm phong dán kín, có ký hiệu M1 và M2. Phía sau phong bì tại các mép dán có chữ ký của đối tượng Bùi Đăng H, giám định viên phòng PC09 và cán bộ Công an huyện Quốc Oai; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng. Trả lại cho bị cáo Bùi Đăng H 01 (một) ví màu nâu cũ, đã qua sử dụng và 01 (một) thẻ ngân hàng Techcombank. Tịch thu sung quỹ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iphone màu xanh đen cũ, đã qua sử dụng, bên trong có 01 sim điện thoại. Do điện thoại trong tình trạng không sử dụng được nên không kiểm tra được số imei theo Biên bản bàn giao nhận vật chứng, tài sản số 39/2023/THA ngày 18 tháng 4 năm 2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội.

Trả lại cho bị cáo Bùi Đăng H số tiền 47.000 (*bốn mươi bảy nghìn*) đồng theo Ủy nhiệm chi ngày 17 tháng 4 năm 2023 vào tài khoản số 3949.0.9052955.00000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội, nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án.

- Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Điều 23, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày 20 tháng 4 năm 2023./.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai;
- Trại tạm giam số 1 Công an TP Hà Nội;
- Công an huyện Quốc Oai;
- Chi cục THA dân sự huyện Quốc Oai;
- UBND xã L, huyện K, tỉnh Hg;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(đã ký)

Nguyễn Ngọc Long