

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2023/HS-ST
Ngày: 31 - 5 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm (tại điểm cầu trung tâm) gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Thúy;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chiều, bà Nguyễn Thị Hồ.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đặng Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

Hỗ trợ tổ chức phiên tòa tại điểm cầu thành phần: Ông Phạm Như Hoàng Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa (tại điểm cầu trung tâm):** Bà Lê Thị Mai - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 5 năm 2023, tại điểm cầu Trung tâm là trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội và tại điểm cầu thành phần là Trại tạm giam số 01 Công an thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 40/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo (tại điểm cầu thành phần):

Đào Văn Đ (tên gọi khác là: Đào Văn Đ), sinh năm 1972 tại huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; Nơi Đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Cụm 9, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn S (đã chết) và bà Lê Thị N; có vợ và có 03 con, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2004. Tiền án, tiền sự: không.

Danh bản, chỉ bản số 016 do Công an huyện Đan Phượng lập ngày 30/12/2022.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/12/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 Công an thành phố Hà Nội, có mặt.

- **Những người làm chứng:**

+ Anh Hoàng Chiến T, sinh năm 1993; Địa chỉ: Thôn 7, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Công C, sinh năm 1993; Địa chỉ: Thôn 5, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 24/12/2022, Đào Văn Đ ở cụm 9, xã T, huyện Đ, Hà Nội đi xe máy đến cụm 7, xã T, huyện Đ mua một gói ma túy loại Heroine giá 200.000 đồng của một người đàn ông tên là S. Sau đó Đ cầm Heroin ở bàn tay trái rồi điều khiển xe máy đi đến thôn 7, xã T, huyện Đ tìm nơi sử dụng ma túy thì bị công an xã Trung Châu, huyện Đan Phượng phát hiện. Đ thả gói ma túy xuống đất tại nơi đang đứng nên Công an xã Trung Châu thu giữ gói ma túy, xe máy Honda Wave màu đỏ biển kiểm soát 60Z6 - 7577 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng có sim số 0386502972 và sim số 0965342175.

Tại Kết luận giám định số 77/KLGĐ-PC09 ngày 03/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “Chất bột màu trắng bên trong một gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,301 gam”.

Bản cáo trạng số 44/CT-VKS - ĐP ngày 15 tháng 5 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố Đào Văn Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đào Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tại phiên tòa trình bày luận tội giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đào Văn Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đào Văn Đ từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 bao gói sau giám định của phòng PC09- Công an Thành phố Hà Nội được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật, còn nguyên niêm phong. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đã qua sử dụng, số khung RLHHC12059Y-530704, số máy HCI 12E-1573543. Trả lại Đào Văn Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng đã qua sử dụng, bên trong có lắp 02 sim. Hiện tại không kiểm tra được tình trạng hoạt động của máy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đào Văn Đ đã thành khẩn khai nhận hành vi của mình. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và được chứng

minh bằng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 08 giờ ngày 24/12/2022, Đào Văn Đ đi xe máy đến cụm 7, xã Thọ An, huyện Đan Phượng mua một gói ma túy loại Heroine giá 200.000 đồng của một người đàn ông tên là S. Sau đó Đ cầm Heroin ở bàn tay trái rồi điều khiển xe đi đến thôn 7, xã T, huyện Đ tìm nơi sử dụng ma túy thì bị công an xã Trung Châu, huyện Đan Phượng phát hiện bắt quả tang, thu giữ : 01 gói ma túy, xe máy Honda Wave màu đỏ biển kiểm soát 60Z6 - 7577 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng có sim số 0386502972 và sim số 0965342175.

Hành vi Đào Văn Đ mua ma túy về sử dụng đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong bản cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến việc quản lý của nhà nước về các chất ma túy, mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Bởi lẽ, ma túy là chất gây nghiện nhà nước cấm mua bán, sử dụng; ma túy còn làm ảnh hưởng đến sức khỏe của người sử dụng, là một trong những nguyên nhân dẫn đến tội phạm hình sự và tệ nạn xã hội. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy cần xét xử bị cáo mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền, xét bị cáo là lao động tự do, không có điều kiện về kinh tế để đảm bảo cho việc thi hành án nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Đối với người đàn ông tên là S ở cụm 7, xã Thọ An, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, theo bị cáo khai Sử bán ma túy cho bị cáo. Quá trình điều tra Sử không thừa nhận bán ma túy cho Đào Văn Đ, ngoài lời khai của Đ không có tài liệu, chứng cứ nào chứng minh Sử bán ma túy cho Đ nên không có căn cứ xử lý đối với Sử.

[6] Xử lý vật chứng:

Cơ quan điều tra thu giữ 01 bao gói bên trong chứa chất bột màu trắng, sau khi giám định xác định là ma túy loại Heroin, đã được niêm phong. Vật chứng trên không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, số khung RLHHC12059Y-530704, số máy HCI 12E-1573543. Quá trình điều tra xác định xe máy đó là phương tiện bị cáo sử dụng đi mua ma túy nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng đã qua sử dụng, bên trong có lắp 02 sim, hiện tại không kiểm tra được tình trạng hoạt động của máy, quá

trình điều tra xác định điện thoại là của Đào Văn Đ, không liên quan đến hành vi mua ma túy nên trả lại cho Đ.

[7] Án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo Đào Văn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đào Văn Đ có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đào Văn Đ (Đào Văn Đô) 21 (hai mươi một) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 24/12/2022.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói sau giám định của Phòng PC09 - Công an Thành phố Hà Nội được niêm phong theo đúng qui định của pháp luật, còn nguyên niêm phong.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, số khung RLHHC12059Y-530704, số máy HCI 12E-1573543.

Trả lại Đào Văn Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng đã qua sử dụng, bên trong có lắp 02 sim, hiện tại không kiểm tra được tình trạng hoạt động của máy.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17/5/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng với Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội).

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Đào Văn Đ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Đào Văn Đ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng;
- CQTHAHS huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Thúy

