

Số: 09/2024/QĐ-PT

Bình Dương, ngày 01 tháng 02 năm 2024

**QUYẾT ĐỊNH**  
**GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI**  
**QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Lê Sỹ Trứ.

Các Thẩm phán:

Bà Ngô Thị Bích Diệp.

Bà Huỳnh Thị Thanh Tuyền.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà Huỳnh Thảo Vy – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên họp: Bà Trần Thị Phước – Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 170/2023/QĐST-DS ngày 26 tháng 9 năm 2023.

Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương đã căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số 132/2022/TLST-DS ngày 16 tháng 5 năm 2022 về việc “Tranh chấp về hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất”, giữa:

- *Nguyên đơn*: Bà Lê Thị H, sinh năm 1943; địa chỉ: số C, tổ A, khu phố C, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương.

*Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn*: Bà Nguyễn Ngọc M, sinh năm 1977; địa chỉ: số C, tổ A, khu phố C, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương, là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn (Giấy ủy quyền đề ngày 19/5/2022).

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn*: Ông Huỳnh Thanh D, là Luật sư Văn phòng L1, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố H.

- *Bị đơn*: Ông Thượng Thanh B, sinh năm 1960; địa chỉ: số A, khu phố D, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

1. Ủy ban nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương; địa chỉ: đường C, khu phố B, phường M, thị xã B, tỉnh Bình Dương.

2. Ủy ban nhân dân phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương; địa chỉ: khu phố C,

phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương.

3. Tổng công ty Đ; trụ sở chính: số H, đường H, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

*Người đại diện hợp pháp:* Ông Hồ Đại T, chức vụ: Giám đốc Phòng Q (Giấy ủy quyền đề ngày 12/12/2022).

4. Bà Lê Thị P, sinh năm 1970; địa chỉ: số A, khu phố D, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

5. Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1969; địa chỉ: tổ C, khu phố E, phường M, thị xã C, tỉnh Bình Phước.

6. Ông Nguyễn Hữu T1, sinh năm 1973; địa chỉ: số C, tổ A, khu phố C, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương.

7. Ông Nguyễn Hữu L, sinh năm 1975; địa chỉ: số C, tổ A, khu phố C, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương.

8. Bà Nguyễn Ngọc M, địa chỉ: số C, tổ A, khu phố C, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương.

Ngày 13/10/2023, nguyên đơn bà Lê Thị H kháng cáo, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm hủy quyết định nêu trên với lý do nguyên đơn đang khiếu nại các quyết định của Tòa án và chưa được triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên họp phúc thẩm phát biểu ý kiến:

- Về việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án: Tòa án cấp phúc thẩm mở phiên họp trong thời hạn quy định tại Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên quyết định sơ thẩm.

### **XÉT THẤY:**

[1] Nguyên đơn bà Lê Thị H khởi kiện ông Thượng Thanh B yêu cầu Tòa án giải quyết hủy Hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng lập ngày 19/4/2004 giữa ông Thượng Thanh B với ông Nguyễn Hữu B1. Bà H ủy quyền cho bà Nguyễn Ngọc M tham gia tố tụng theo Giấy ủy quyền đề ngày 19/5/2022. Vụ án được Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát thụ lý số: 132/2022/TLST-DS ngày 16/5/2022.

[2] Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Ngày 21/8/2023, Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát ban hành Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2023/QĐXXST-DS để mở phiên tòa vào lúc 08 giờ 00 phút ngày 07/9/2023 đã gửi giấy triệu tập cho người đại diện hợp pháp của nguyên đơn.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn là bà Nguyễn Ngọc M có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do nguyên đơn đang khiếu nại Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2023/QĐXXST-DS; khiếu nại Quyết định số 03/QĐ-TA ngày 25/4/2023 của Chánh án Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát về giải quyết khiếu nại thông báo đưa người tham gia tố tụng; khiếu nại Quyết định số 139/QĐ-TA ngày 21/8/2023 của Chánh án Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát về giải quyết khiếu nại Mảnh trích lục địa chính.

Ngày 07/9/2023, Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát đã ban hành Quyết định hoãn phiên tòa số 35/2023/QĐST-DS và ấn định thời gian mở lại phiên tòa vào lúc 14 giờ 00 phút ngày 26/9/2023.

Ngày 21/9/2023, tại địa chỉ số C, tổ A, khu phố C, phường T, Văn phòng T2 với đại diện chính quyền địa phương (cán bộ khu phố C, phường T) tiến hành lập biên bản bàn giao tài liệu là Giấy triệu tập tham gia phiên tòa số 141/GTT-TA và Quyết định hoãn phiên tòa số 35/2023/QĐST-DS của Tòa án cho người đại diện hợp pháp của nguyên đơn là bà Nguyễn Ngọc M để tham gia phiên tòa vào lúc 14 giờ 00 phút ngày 26/9/2023 nhưng bà M không nhận tài liệu, không ký vào biên bản.

Ngày 25/9/2023, bà Nguyễn Ngọc M lại có đơn xin hoãn phiên tòa mở lúc 14 giờ 00 phút ngày 26/9/2023 cũng với lý do như trên.

Theo quy định tại Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự thì:

“1. Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ nhất, đương sự hoặc người đại diện của họ, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự phải có mặt tại phiên tòa; nếu có người vắng mặt thì Hội đồng xét xử phải hoãn phiên tòa, trừ trường hợp người đó có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Tòa án phải thông báo cho đương sự, người đại diện, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự về việc hoãn phiên tòa.

2. Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai, đương sự hoặc người đại diện của họ, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự phải có mặt tại phiên tòa, trừ trường hợp họ có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; nếu vắng mặt vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan thì Tòa án có thể hoãn phiên tòa, nếu không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan thì xử lý như sau:

a) Nguyên đơn vắng mặt mà không có người đại diện tham gia phiên tòa thì bị coi là từ bỏ việc khởi kiện và Tòa án ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án đối với yêu cầu khởi kiện của người đó, trừ trường hợp người đó có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Nguyên đơn có quyền khởi kiện lại theo quy định của pháp luật;...”

Như vậy, người đại diện hợp pháp của nguyên đơn đã được triệu tập hợp lệ, biết rõ thời gian mở lại phiên tòa (theo trình bày tại đơn xin hoãn phiên tòa ngày 25/9/2023) nhưng không đến Tòa án theo giấy triệu tập nên bị coi là từ bỏ việc khởi kiện và Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào vào điểm a khoản 2 Điều 227 của Bộ

luật Tố tụng dân sự để ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ.

Nguyên đơn có quyền khởi kiện lại vụ án theo quy định của pháp luật.

[3] Từ những nhận định nêu trên, kháng cáo của nguyên đơn là không có căn cứ.

[4] Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên họp là phù hợp.

[5] Án phí dân sự phúc thẩm: Người kháng cáo là người cao tuổi nên thuộc trường hợp miễn án phí.

Căn cứ Điều 148, điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn bà Lê Thị H

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 170/2023/QĐST-DS ngày 26 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

2. Án phí dân sự phúc thẩm: bà Lê Thị H được miễn nộp án phí dân sự phúc thẩm.

Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS thị xã Bến Cát;
- TAND thị xã Bến Cát;
- Các đương sự;
- Tổ Hành chính Tư pháp;
- Lưu: Hồ sơ, Tòa Dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Lê Sỹ Trứ**

