

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **08/2023/LĐ-PT**

Ngày: 06/3/2023

V/v: *Tranh chấp tiền lương*”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Bá Nhu

Bà Thái Thị Thanh Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Thế Mạnh – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai,

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Bà Đặng Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án lao động thụ lý số 15/2022/TLPT-LĐ ngày 24/11/2022 về việc: “*Tranh chấp tiền lương*”.

Do Bản án lao động sơ thẩm số 03/2022/LĐ-ST ngày 29/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 01/2023/QĐ-PT ngày 02 tháng 02 năm 2023 và Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số 01/TB-TA ngày 17/02/2023, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông **Nguyễn Ngọc P**, sinh năm 1982.

Địa chỉ: Số Y1, đường số Z1, khu dân cư N1, khu phố Z2, phường A, quận B1, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Vũ Ngọc H, sinh năm 1977.

Địa chỉ: Khu phố Z, phường Tr1, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. (Giấy ủy quyền ngày 14/7/2022).

- Bị đơn: Công ty TNHH DMC.

Địa chỉ: Lô Y và Lô Y' đường số X, khu công nghiệp L1, xã T, huyện L1, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1991 và bà Lương Thị L, sinh năm 1990. Cùng địa chỉ: Công ty luật Tr, khu trung tâm hành chính huyện N, ấp X1, xã P, tỉnh Đồng Nai. (Giấy ủy quyền ngày 09/6/2021).

(Ông P, ông H có mặt; Ông K, bà L vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo hồ sơ sơ thẩm:

- Nguyên đơn ông Nguyễn Ngọc P ủy quyền cho ông Vũ Ngọc H đại diện trình bày:

Ngày 12/4/2019 ông P ký với Công ty TNHH DMC hợp đồng lao động số DMVN/19030634/2/3 và phụ lục hợp đồng số DMVN/19030634/2/1. Theo hợp đồng và phụ lục hợp đồng, ông sẽ làm việc 48 tiếng/ tuần, mức lương là 8.480.000 VNĐ/tháng, nhiệm vụ là tài xế. Ngày 12/4/2020, ông P ký với Công ty TNHH DMC hợp đồng lao động số DMVN/19030634/3 và phụ lục hợp đồng số DMVN/19030634/3/1. Theo hợp đồng và phụ lục hợp đồng, ông P sẽ làm việc 48 tiếng/ tuần, mức lương là 8.904.000 VNĐ/tháng, nhiệm vụ là tài xế đưa rước các chuyên gia Hàn Quốc từ Quận X2, thành phố Hồ Chí Minh đến Khu công nghiệp L1. Tuy nhiên, từ ngày ký hợp đồng cho đến khi phát sinh tranh chấp, ông P làm thực tế 72 tiếng/ tuần, tức là 12 tiếng/ngày, bắt đầu từ lúc 06h sáng đến 18h tối. Trường hợp nếu sau 12h làm việc (từ 06h đến 18h) thì ông P mới được Công ty tính tiền tăng ca. Công ty đã làm sai quy định như thỏa thuận trong hợp đồng với ông P, mặc dù nhiều lần ông P có ý kiến lên Ban lãnh đạo công ty nhưng không được giải quyết. Đến ngày 05/02/2021, ông P đã khiếu nại lên Phòng lao động Thương binh và Xã hội huyện L1 và Phòng lao động Thương binh và Xã hội huyện L1 có tổ chức hòa giải nhưng không thành. Do đó, ông P khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc Công ty TNHH DMC phải trả tiền tăng ca cho ông P từ ngày 12/4/2019 đến ngày 26/12/2019 là 43.000.000đ (tăng ca 04 tiếng). Từ ngày 26/12/2019 đến ngày 05/02/2021 là 76.000.000đ. Tổng số tiền ông P yêu cầu Tòa án buộc Công ty phải thanh toán là 119.000.000đ.

- Bị đơn Công ty Trách nhiệm hữu hạn DMC (gọi tắt là Công ty) do ông Nguyễn Văn K và bà Lương Thị L làm đại diện trình bày:

Ông Nguyễn Ngọc P là nhân viên của Công ty theo hợp đồng xác định thời hạn vào ngày 12/4/2019 và hợp đồng xác định thời hạn ngày 12/4/2020 và các phụ lục hợp đồng đính kèm. Theo hợp đồng lao động thì ông P làm việc ở vị

trí tái xế, thời gian làm việc 48 tiếng/tuần. Từ ngày 12/4/2019 đến ngày 25/12/2019 mức lương cơ bản của ông P là 8.000.000đ theo hợp đồng lao động số DMVN/19030634/2. Từ ngày 26/12/2019 đến ngày 25/12/2020 mức lương cơ bản của ông P là 8.480.000đ/tháng theo hợp đồng lao động số DMVN/19030634/3. Từ ngày 26/12/2019 đến ngày ông P nghỉ việc 12/4/2021, mức lương là 8.904.000đ/tháng theo phụ lục hợp đồng số DMVN/19030634/3/1. Trong thời gian ông P làm việc tại Công ty thì Công ty đã tính đầy đủ số giờ tăng ca và đủ tiền tăng ca cho ông P theo đúng quy định. Nay ông P cho rằng Công ty không thanh toán tiền lương tăng ca cho ông P là không đúng nên Công ty không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của ông P.

Bản án số 03/2022/LĐ-ST ngày 29/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai đã tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Ngọc P đối với Công ty TNHH DMC về việc “Tranh chấp tiền lương”.
2. Về án phí: Ông Nguyễn Ngọc P không phải chịu án phí lao động sơ thẩm.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 03/10/2022 nguyên đơn có đơn kháng cáo, đề nghị chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Tại phiên tòa, đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn thay đổi nội dung kháng cáo, đề nghị hủy toàn bộ bản án sơ thẩm, do thành phần Hội thẩm nhân dân tham gia xét xử không phải Hội thẩm đặc biệt và thu thập chứng cứ không đầy đủ dẫn đến đánh giá chứng cứ không khách quan.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa:

- Về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và việc chấp hành pháp luật của đương sự là đúng theo quy định của pháp luật.
- Về tố tụng của cấp sơ thẩm: Hình thức bản án sơ thẩm không đúng mẫu theo quy định của Nghị quyết số 01 ngày 13/01/2017 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Hội thẩm nhân dân tham gia xét xử vụ án không phải Hội thẩm đặc biệt theo Điều 63 của Bộ luật tố tụng dân sự. Do đó, đề nghị hủy toàn bộ bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

- Đơn kháng cáo của nguyên đơn làm trong thời hạn luật định, nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

- Bị đơn đã được triệu tập hợp lệ lần 2 nhưng vắng mặt, căn cứ Điều 227 xét xử vắng mặt bị đơn.

[2] Xét thấy:

Bản án Lao động sơ thẩm số 03/2022/LĐ-ST ngày 29/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành có 02 Hội thẩm nhân dân tham gia không phải là người đã hoặc đang công tác trong tổ chức đại diện tập thể lao động hoặc người có kiến thức về pháp luật lao động là không đúng với Điều 63 của Bộ luật tố tụng dân sự, đây là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng.

Ngoài ra hình thức của bản án không đúng biểu mẫu số 52 ban hành kèm theo Nghị quyết 01/2017/NQ - HĐTP ngày 13/01/2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, cụ thể: Tại phần Nhận định của Tòa án, không có nhận định về tố tụng như: quan hệ pháp luật tranh chấp, thẩm quyền giải quyết tranh chấp, xác định tư cách tham gia tố tụng trong vụ án, sự có mặt và vắng mặt của các đương sự....

Do cấp sơ thẩm vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, cấp phúc thẩm không thể khắc phục được, nên hủy toàn bộ bản án sơ thẩm.

[3] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận.

Vì những lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 3 Điều 308, Điều 310 của Bộ luật tố tụng dân sự:

- Hủy toàn bộ bản án lao động sơ thẩm số 03/2022/LĐ-ST ngày 29/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

Giao hồ sơ vụ án về cho Tòa án nhân dân huyện Long Thành giải quyết lại theo thủ tục chung.

- Về án phí: Nguyên đơn được miễn án phí lao động phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND huyện Long Thành;
- Chi cục THADS huyện Long Thành;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHỨC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký tên và đóng dấu)

Vũ Thị Thu