

Bản án số: 14/2023/HS-ST
Ngày 16-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN CHÂU, TỈNH TÂY NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Quyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Thanh Bình;
- Bà Nguyễn Thị Minh Nguyệt.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Văn Trọng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Trung Thành – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 125/2022/TLHS-ST ngày 07 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Đỗ Hồng Ph, sinh ngày 10-01-1995 tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp Tân C, xã Tân Hà, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Hồng D, sinh năm 1945 (đã chết) và bà Trần Kim H, sinh năm 1955; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Tại Quyết định số 47/QĐ-TA ngày 09-6-2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời gian chấp hành là 18 tháng, chấp hành xong ngày 17-11-2021; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11/QĐ-XPVPHC ngày 09-01-2022 của Công an xã Tân Hà, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, chưa nộp phạt. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29-9-2022 cho đến nay; có mặt.

2. Họ và tên: Trần Văn T, sinh năm 1988 tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Ấp Hội Thành, xã Tân Hội, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh; Chỗ ở hiện nay: Ấp Tân Cường, xã Tân Hà, huyện Tân Châu, tỉnh Tây

Ninh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Thi, sinh năm 1966 và bà Phạm Thị L, sinh năm 1965; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Dung, sinh năm 1987 (đã ly hôn); bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án: Không; tiền sự: Tại Quyết định số 1589/QĐ-UBND, ngày 29-11-2021 của Ủy ban nhân dân xã Tân Hội, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với Trần Văn T, thời hạn 03 tháng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, chấp hành xong ngày 28-02-2022. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29-9-2022 cho đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Trần Tiết H, sinh năm 1990; nơi cư trú: Ấp Hội Th, xã Tân Hội, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng cuối tháng 6 năm 2022, Trần Văn T đến nhà Đỗ Hồng Ph, thuộc ấp Tân Cường, xã Tân Hà, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh ở và làm thuê cho gia đình Phúc. Ngày 26-9-2022, Phúc rủ Toàn sử dụng ma túy thì Toàn đồng ý. Đến tối ngày 27-9-2022, Phúc điện thoại cho người tên Phong (không rõ họ tên, địa chỉ, khoảng 35 tuổi) hỏi mua ma túy với số tiền 600.000 đồng. Sau khi có được ma túy, Phúc mang về nhà cất giấu. Đến chiều ngày 28-9-2022, Phúc cùng với Toàn đổ một nửa số ma túy đã mua vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy của Phúc rồi mang ra chỗ câu cá gần nhà của Phúc cùng nhau sử dụng. Ngày 29-9-2022, Phúc tiếp tục đổ hết số ma túy còn lại vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy cùng Toàn sử dụng, do Toàn đang sửa xe mô tô cho Phúc nên Toàn kêu Phúc sử dụng trước, Phúc sử dụng ma túy xong lên võng gần đó nằm, chừa lại một ít ma túy trong bộ dụng cụ cho Toàn sử dụng. Sau khi sửa xe xong, Toàn nói với Phúc cho Toàn rủ người bạn của Toàn đến nhà Phúc để cùng sử dụng ma túy thì Phúc đồng ý. Sau đó, Toàn điện thoại rủ Trần Tiết Hoài, sinh năm 1990, ngụ ấp Bình Linh, xã Chà Là, huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh và Nguyễn Công Trung, sinh năm 1993, ngụ ấp Hội Thành, xã Tân Hội, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh cùng đến nhà Phúc sử dụng ma túy. Trong lúc Toàn, Hoài, Trung đang sử dụng ma túy thì bị Công an xã Tân Hà, huyện Tân Châu kiểm tra phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng vào lúc 16 giờ 15 phút cùng ngày.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, Đỗ Hồng Ph, Trần Văn T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

* Kết luận giám định số 1220/KL-KTHS, ngày 03-10-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận: Mẫu một ít chất tinh thể màu nâu trong 01 cái nỏ thủy tinh (ký hiệu M1) gửi đến giám định là chất ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,0863 gam.

* Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể ngày 29-9-2022 đối với Đỗ Hồng Ph, Trần Văn T, Trần Tiết Hoài, Nguyễn Công Trung thể hiện dương tính với ma túy, loại Methamphetamine.

* Vật chứng đang tạm giữ:

- 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 1220, có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Văn Nguyễn, trợ lý giám định Nguyễn Chí Lợi và dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, bên trong có 01 (một) nỏ thủy tinh;

- 01 (một) bộ sử dụng ma túy gồm 01 (một) bình thủy tinh, 01 (một) ống hút nhựa.

- 01 (một) vỏ bọc nylon được niêm phong vào bì thư, kí hiệu M2.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, có số Imeil có các số cuối là 04966/01, số thuê bao 0389648955 của Đỗ Hồng Ph.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, số Imeil có các số cuối 061291, số thuê bao 0869091592 của Trần Văn T.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, số Imeil có các số cuối 585054, số thuê bao 0388228304 (bị bể màn hình) của Trần Tiết Hoài.

* *Kết quả kê biên tài sản:* Đỗ Hồng Ph, Trần Văn T không có tài sản, nên không tiến hành kê biên.

Bản cáo trạng số 120/CT-VKSTC ngày 30 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Đỗ Hồng Ph về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự và truy tố bị cáo Trần Văn T về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Hồng Ph từ 08 (tám) đến 09 (chín) năm tù **về tội** “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Văn T từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù **về tội** “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Đỗ Hồng Ph, Trần Văn T.

* **Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 1220, có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Văn Nguyễn, trợ lý giám định Nguyễn Chí Lợi và dấu tròn màu đỏ

của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, bên trong có 01 (một) nỏ thủy tinh;

+ 01 (một) bộ sử dụng ma túy gồm 01 (một) bình thủy tinh, 01 (một) ống hút nhựa.

+ 01 (một) vỏ bọc nylon được niêm phong vào bì thư, kí hiệu M2.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước tài sản liên quan đến hành vi phạm tội gồm:

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, có số Imel có các số cuối là 04966/01, số thuê bao 0389648955 của bị cáo Đỗ Hồng Ph.

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, số Imeil có các số cuối 061291, số thuê bao 0869091592 của bị cáo Trần Văn T.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, số Imel có các số cuối 585054, số thuê bao 0388228304 (bị bể màn hình) không liên quan đến việc thực hiện tội phạm nên trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Trần Tiết Hoài.

Các bị cáo Đỗ Hồng Ph, Trần Văn T thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh truy tố và không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

[2.1] Vào ngày 28-9-2022, tại nhà của bị cáo Đỗ Hồng Ph thuộc địa bàn ấp Tân Cường, xã Tân Hà, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, bị cáo Đỗ Hồng Ph là người khởi xướng, trực tiếp mua ma túy của người đàn ông tên Phong (không rõ nhân thân, lai lịch), chuẩn bị dụng cụ nhằm mục đích tổ chức cho Trần Văn T sử dụng trái phép chất ma túy. Ngoài ra, vào ngày 29-9-2022, bị cáo Đỗ Hồng Ph cùng với bị cáo Trần Văn T tiếp tục sử dụng ma túy và đã có hành vi cung cấp chất ma túy, chuẩn bị dụng cụ để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho các đối tượng Trần Tiết Hoài, Nguyễn Công Trung tại nhà bị cáo Đỗ Hồng Ph.

Trong lúc các bị cáo và Trần Tiết Hoài, Nguyễn Công Trung đang sử dụng chất ma túy thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ 0,0863 gam ma túy loại Methamphetamine. Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi cung cấp chất ma túy cho người khác sử dụng là vi phạm pháp luật, song các bị cáo vẫn cố ý cùng nhau thực hiện. Do đó, hành vi của các bị cáo Đỗ Hồng Ph, Trần Văn T đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Khi thực hiện hành vi, bị cáo Đỗ Hồng Ph đã 02 lần cung cấp chất ma túy cho Trần Văn T, Trần Tiết Hoài và Nguyễn Công Trung sử dụng trái phép, đây là tình tiết định khung tăng nặng hình phạt “*Phạm tội 02 lần trở lên*” và “*Đối với 02 người trở lên*”; bị cáo Trần Văn T đã giúp sức tích cực cho bị cáo Phúc, hứa hẹn hùn tiền mua ma túy và trực tiếp liên lạc rủ rê anh Trần Tiết Hoài, Nguyễn Công Trung sử dụng trái phép chất ma túy, đây là tình tiết định khung tăng nặng hình phạt “*Đối với 02 người trở lên*”. Do đó tội phạm và hình phạt đối với bị cáo Đỗ Hồng Ph được quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự và đối với bị cáo Trần Văn T được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

[2.2] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn T không thừa nhận có hành vi hứa hùn số tiền 200.000 đồng mua ma túy với bị cáo Phúc và cho rằng bị cáo bị đánh đập, ép cung, có bị cáo Phúc chứng kiến. Tuy nhiên, bị cáo Phúc và Toàn đều thừa nhận giữa các bị cáo không có bất kỳ mâu thuẫn gì với nhau, bị cáo Phúc không thấy bị cáo Toàn bị đánh đập và xác định có việc bị cáo Toàn hứa hùn tiền mua ma túy nên bị cáo Phúc đồng ý cho bị cáo Toàn rủ bạn sử dụng ma túy chung. Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang (bút lục số 01), biên bản lấy lời khai, bản tự khai (bút lục số 08, 23, 34) bị cáo Trần Văn T đều thừa nhận có việc hứa hùn tiền mua ma túy nên bị cáo Phúc đồng ý cho bị cáo rủ thêm người sử dụng ma túy chung và không bị bất kỳ ai ép buộc, đánh đập. Bị cáo Trần Văn T cũng không có ý kiến hay khiếu nại nào về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Trong quá trình tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo cũng đã thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh truy tố.

Do đó, Bản cáo trạng số 120/CT-VKSTC ngày 30 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đã truy tố đối với bị cáo Đỗ Hồng Ph về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự và bị cáo Trần Văn T về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất vụ án: Vụ án mang tính chất rất nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo Đỗ Hồng Ph, Trần Văn T là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, tiếp tay cho các đối tượng mua, bán trái phép chất ma túy và là nguyên nhân gây phát sinh nhiều hành vi phạm tội, tệ nạn xã hội khác. Bản thân các bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm và thấy được tác hại của ma túy nhưng vẫn cố ý mua ma túy về tổ chức sử dụng nhằm thỏa mãn nhu cầu của bản thân. Các bị cáo tuổi đời còn

trẻ, không tu chí làm ăn để trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội mà lao vào con đường nghiện hút dẫn đến phạm tội là thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Do đó, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do chính hành vi của mình gây ra.

[4] Xét vai trò, mức độ phạm tội của các bị cáo: Vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn. Trong đó, bị cáo Đỗ Hồng Ph giữ vai trò chính trong vụ án, là người rủ rê, khởi xướng, liên hệ để mua ma túy nên giữ vai trò chính trong vụ án. Bị cáo Trần Văn T hứa hẹn tiền mua ma túy, trực tiếp tìm người sử dụng chất ma túy và cùng bị cáo Đỗ Hồng Ph chuẩn bị công cụ, địa điểm để tổ chức cho Trần Tiết Hoài và Nguyễn Công Trung sử dụng chất ma túy, có vai trò thứ yếu nên chịu trách nhiệm hình sự thấp hơn bị cáo Phúc.

[5] Khi quyết định hình phạt, cần xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân đối với các bị cáo.

[5.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Đỗ Hồng Ph, Trần Văn T thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Đỗ Hồng Ph có cha là người có công với cách mạng, được thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng nhất, nên bị cáo Phúc được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5.3] Về nhân thân: Bị cáo Đỗ Hồng Ph bị áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời gian chấp hành là 18 tháng, chấp hành xong ngày 17-11-2021 và ngày 09-01-2022 bị Công an xã Tân Hà, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xử phạt số tiền 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, chưa nộp phạt. Bị cáo Trần Văn T bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, thời hạn 03 tháng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, chấp hành xong ngày 28-02-2022. Các bị cáo đều chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nên nhân thân của các bị cáo bị xem là xấu.

[6] Về hình phạt áp dụng: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo Đỗ Hồng Ph, Trần Văn T, Hội đồng xét xử thấy: Cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm mục đích cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành những công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội đồng thời phục vụ cho công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[7] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo lao động tự do, không có tài sản nên không áp dụng phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo.

[8] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Trần Tiết Hoài, Nguyễn Công Trung, Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[9] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 1220, có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Văn Nguyễn, trợ lý giám định Nguyễn Chí Lợi và dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, bên trong có 01 (một) nỏ thủy tinh; 01 (một) bộ sử dụng ma túy gồm 01 (một) bình thủy tinh, 01 (một) ống hút nhựa; 01 (một) vỏ bọc nylon được niêm phong vào bì thư, kí hiệu M2, là công cụ các bị cáo dùng trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, có số Imeil có các số cuối là 04966/01, số thuê bao 0389648955 của bị cáo Đỗ Hồng Ph dùng vào việc liên lạc mua ma túy về sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, số Imeil có các số cuối 061291, số thuê bao 0869091592 của bị cáo Trần Văn T dùng liên hệ với Trần Tiết Hoài để rủ rê Hoài cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy. Hội đồng xét xử xác định đây là công cụ để liên lạc thực hiện tội phạm, cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, số Imel có các số cuối 585054, số thuê bao 0388228304 (bị bể màn hình) không liên quan đến việc thực hiện tội phạm nên trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Trần Tiết Hoài.

[10] Về án phí: Các bị cáo Đỗ Hồng Ph, Trần Văn T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định theo các Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, **Điều 38 Bộ luật Hình sự:**

Xử phạt bị cáo **Đỗ Hồng Ph 08 (tám) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành án tù tính từ ngày 29-9-2022.**

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Văn T 07 (bảy) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 29-9-2022.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 1220, có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Văn Nguyễn, trợ lý giám định Nguyễn Chí Lợi và dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, bên trong có 01 (một) nỏ thủy tinh; 01 (một) bộ sử dụng ma túy gồm 01 (một) bình thủy tinh, 01 (một) ống hút nhựa; 01 (một) vỏ bọc nylon được niêm phong vào bì thư, kí hiệu M2.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, có số Imeil có các số cuối là 04966/01, số thuê bao 0389648955 của bị cáo Đỗ Hồng Ph;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, số Imeil có các số cuối 061291, số thuê bao 0869091592 của bị cáo Trần Văn T.

- Trả lại cho anh Trần Tiết Hoài 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, số Imeil có các số cuối 585054, số thuê bao 0388228304 (bị bể màn hình).

(Vật chứng đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09-12-2022).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Đỗ Hồng Ph và Trần Văn T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Đỗ Hồng Ph và Trần Văn T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Trần Tiết Hoài vắng mặt thời hạn kháng cáo là 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT.TANDTC (Vu 1) 01;
- TAND Cấp cao tại TP.HCM (01);
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM (01);
- Phòng KTNV-TAND tỉnh Tây Ninh (01);
- VKSND tỉnh Tây Ninh (01);
- VKSND huyện Tân Châu (01);
- VP. CQCSĐT CA huyện Tân Châu (01);
- Phòng PV06 CA tỉnh Tây Ninh (01);
- Chi cục THADS huyện Tân Châu (01);
- Phòng lý lịch Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh (01);
- Nhà tạm giữ CA huyện Tân Châu (01);
- Các bị cáo (01);
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ (01);
- Lưu tập án HSST (01).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đã ký

Nguyễn Thị Kim Quyên