

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN MỸ LỘC  
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2022/HS-ST  
Ngày 21-12- 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ LỘC, TỈNH NAM ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Văn Quang.

*Các hội thẩm nhân dân:*

Bà Phạm Lan Anh;

Bà Vũ Thị Thanh Hoa.

**- Thư ký phiên toà:** Bà Bùi Thị Huyền Thương – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà:** Bà Trần Thị Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2022/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Đặng Văn Q, sinh năm 1965 tại huyện L, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn B, xã H, huyện L, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 4/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đặng Đình Q1 và bà Đặng Thị C (đều đã chết); có vợ Đặng Thị C1 và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Quyết định số 19 ngày 16/6/2022 Công an huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; bị bắt, giam giữ ngày 31 tháng 8 năm 2022 đến ngày 30 tháng 9 năm 2022 được tại ngoại; có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Ông Trần Văn H, sinh năm 1970;

Nơi cư trú: Thôn K, xã T, huyện L, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 02/8/2022, Đặng Văn Q có hành vi bán số đề tại nhà ở của mình cho Trần Văn H, sinh năm 1970; trú tại: Thôn K, xã T, huyện L, tỉnh Nam Định thì bị Công an xã H, huyện L, tỉnh Nam Định bắt quả tang, lập biên bản vụ việc; thu giữ của Q 01 phiếu tickê hình chữ nhật, kích thước (9,5 x 6,8) cm ghi 08 số đề bán cho H gồm các số 35, 36, 63, 69, 99, 52, 05, 15 mỗi số 5.000đ và 05 phiếu tickê hình chữ nhật, kích thước (9,5 x 6,8) cm chưa qua sử dụng cùng 01 điện thoại Iphone 7 màu hồng; thu giữ của H 01 ví giả da màu đen cùng số tiền 275.000đ (trong đó có 40.000đ tiền mua 08 số đề của Q) và 01 xe Mô tô biển số 18S9-46xx. Sau khi xác định có dấu hiệu tội phạm, Công an xã H tiến hành chuyển vụ việc đến Công an huyện Mỹ Lộc giải quyết theo thẩm quyền.

Khám xét chỗ ở của Q tại thôn B, xã H, huyện L, tỉnh Nam Định không thu giữ gì.

Kết quả điều tra thể hiện, Đặng Văn Q đứng tên ký hợp đồng làm Đại lý Xổ số của Công ty TNHH MTV Xổ số kiến thiết Nam Định từ năm 2019, đến đầu năm 2022 thì đổi tên vợ là Đặng Thị C1 đứng tên ký hợp đồng. Lợi dụng việc làm Đại lý Xổ số và kết quả quay số mở thưởng Xổ số hàng ngày, Q thường ghi tickê bán số lô, số đề cho khách chơi. Ngày 02/8/2022, sau khi Q ghi tickê bán 08 số đề cho H với số tiền 40.000 đồng thì bị Công an phát hiện, bắt quả tang. Về hình thức chơi số đề, người chơi chọn mua số bất kỳ từ 00 đến 99, nếu 2 số cuối cùng của giải đặc biệt kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày hôm đó trùng với số đã mua thì sẽ được hưởng số tiền gấp 80 lần số tiền đã bỏ ra mua, cụ thể: Đánh 1.000 đồng, trúng được 80.000 đồng.

Theo lời khai của Q, hàng ngày mang bảng số lô, số đề chuyển cho Đặng Văn Q2, sinh năm 1959, trú tại: Thôn C, xã H, huyện L, tỉnh Nam Định để hưởng hoa hồng với mức 500 đồng/1 điểm lô (1 điểm lô tương đương 22.500 đồng) và 8% tổng số tiền bán đề. Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập, xác minh tại nơi cư trú nhưng Q2 không có mặt tại địa phương. Do đó, Cơ quan điều tra đã tách hành vi này để xác minh, xử lý sau.

Đối với Trần Văn H, ngày 02/8/2022 đã mua số đề của Q với tổng số tiền 40.000 đồng nhưng chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, Công an huyện Mỹ Lộc đã xử phạt vi phạm hành chính đối với H về hành vi “Đánh bạc”.

Bà Đặng Thị C1 (vợ Q) là người đứng tên ký hợp đồng làm Đại lý Xổ số của Công ty TNHH MTV Xổ số kiến thiết Nam Định nhưng không biết Q lợi dụng việc này để bán số lô, số đề cho khách nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với bà C1.

Đối với các đồ vật, tài sản bị thu giữ được xác định là tài sản hợp pháp đã được Cơ quan điều tra trao trả cho Trần Văn H 01 xe Mô tô nhãn hiệu CPI biển số 18S9-46xx cùng 01 ví giả da và số tiền 235.000 đồng; trao trả bà Đặng Thị C1 01 điện thoại Iphone 7 màu hồng.

Bản cáo trạng số 49/CT-VKS-ML ngày 11 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo Đặng Văn Q về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; xác định bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng và được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” và “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; ngoài ra, bị cáo trước đây có thời gian hoàn thành nghĩa vụ quân sự nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo Đặng Văn Q thành khẩn khai nhận rõ việc lợi dụng làm Đại lý Xổ số để bán số lô, số đề cho người chơi nhằm mục đích kiếm lời; xác nhận hành vi bán số đề cho Trần Văn H ngày 02/8/2022 bị Viện kiểm sát truy tố về tội “Đánh bạc” là không oan, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đặng Văn Q phạm tội “Đánh bạc”; căn cứ áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng; căn cứ áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị xử lý vật chứng vụ án đã thu giữ. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, tạo điều kiện cho được tự sửa chữa lỗi lầm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Lộc, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét thấy lời khai bị cáo tại phiên toà là hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ ngày 02 tháng 8 năm 2022, tại nhà ở của mình tại thôn B, xã H, huyện L, tỉnh Nam Định, Đặng Văn Q đã thực hiện hành vi ghi tickê bán 08 số đề cho Trần Văn H với tổng số tiền là 40.000 đồng (Bốn mươi nghìn đồng) thì bị Công an xã H, huyện L, tỉnh Nam Định bắt quả tang. Do bản thân Q ngày 16/6/2022 đã bị Công an huyện Mỹ Lộc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xoá mà còn vi phạm nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc”

theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về dấu hiệu của đồng phạm khác: Trong vụ án này còn có Trần Văn H là người đã mua số đề của Đặng Văn Q. Tuy nhiên, hành vi mua số đề của H với số tiền dưới 5.000.000 đồng; bản thân H không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hay gá bạc nên Cơ quan điều tra đã không khởi tố điều tra mà chỉ xử lý hành chính về hành vi đánh bạc đối với H là hoàn toàn đúng đắn.

[4] Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Đặng Văn Q là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã lợi dụng việc làm Đại lý Xổ số để trực tiếp xâm phạm tới trật tự công cộng đó là khách thể được pháp luật Nhà nước bảo vệ. Mặt khác, hành vi đánh bạc là một trong những tệ nạn bị xã hội lên án và loại trừ, bởi nó không chỉ là nguyên nhân dẫn đến sự suy thoái về đạo đức mà còn tiềm ẩn nguy cơ phát sinh ra các loại tội phạm khác. Bản thân bị cáo là người bình thường về thể chất và tâm thần, mặc dù đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học thức tỉnh mà trái lại, vẫn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi số đề. Hành vi đó của bị cáo là vi phạm pháp luật Nhà nước, đi ngược lại nếp sống văn hoá cộng đồng. Vì vậy, bị cáo sẽ phải hoàn toàn chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội của mình.

[5] Về trách nhiệm hình sự: Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, khách thể được pháp luật Nhà nước bảo hộ bị xâm phạm, động cơ mục đích phạm tội của bị cáo, hậu quả nguy hại cho xã hội thì đối với bị cáo cần phải áp dụng biện pháp giáo dục nghiêm để cải tạo là thoả đáng; đồng thời cũng mới đáp ứng được yêu cầu răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét về nhân thân thì bị cáo không có tiền án, tiền sự; hành vi phạm tội của bị cáo không có tình tiết nào bị coi là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình khai báo bị cáo thành khẩn, nhận thức lỗi lầm, ăn năn hối cải; bản thân bị cáo trước đây có thời gian hoàn thành nghĩa vụ quân sự. Đây là những tình tiết được Hội đồng xét xử xem xét vận dụng các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước. Xét biện pháp giáo dục của Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly xã hội mà cho bị cáo tự cải tạo, sửa chữa lỗi lầm tại cộng đồng dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng có thể trở thành công dân tốt. Vì vậy, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là nông dân lao động, hoàn cảnh kinh tế gia đình có phần khó khăn nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Số tiền 40.000đ (Bốn mươi nghìn đồng) đã thu giữ

của Trần Văn H được xác định là tiền dùng vào việc đánh bạc nên sẽ bị tịch thu, nộp vào ngân sách Nhà nước;

Đối với 01 phiếu tickê hình chữ nhật kích thước (9,5 x 6,8) cm ghi số đề ngày 02/8/2022 và 05 phiếu tickê hình chữ nhật kích thước (9,5 x 6,8) cm chưa qua sử dụng thu giữ của bị cáo đó là giấy tờ, tài liệu dùng đánh bạc nên sẽ bị tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Văn Q phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Q 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án 21 tháng 12 năm 2022.

Giao bị cáo Q cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện L, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách; trường hợp có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 phiếu tickê hình chữ nhật kích thước (9,5 x 6,8) cm ghi số đề ngày 02/8/2022 và 05 phiếu tickê hình chữ nhật kích thước (9,5 x 6,8) cm chưa qua sử dụng theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 14 tháng 11 năm 2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định; tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 40.000đ (Bốn mươi nghìn đồng) theo Ủy nhiệm chi số 16 ngày 16 tháng 12 năm 2022 của Công an huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định.

3. Về án phí:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong

hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- VKSND huyện Mỹ Lộc;
- Công an huyện Mỹ Lộc;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Lộc;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu: VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Văn Quang**