

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HẢI HẬU  
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2022/HS-ST

Ngày: 16-12-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thuý Nga.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Bùi Thị Hảo;

Ông Phạm Văn Lịch.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đoàn Thị Xuyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:** Ông Lại Minh Khôi - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 90/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 88/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

**Cao Thịnh H**, sinh năm 1972; nơi thường trú: xã Đôn Phong, huyện Bạch Thông, tỉnh Bắc Kạn; nơi tạm trú: xóm 4, xã Q, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Thịnh C và con bà Ma Thị B (đều đã chết); gia đình có 08 anh em, bị cáo là thứ bảy; có vợ Trịnh Thị Luyện, sinh năm 1975; có 02 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 1999; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22-9-2022 đến ngày 01-10-2022 chuyển tạm giam; “có mặt”.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Bùi Văn E, sinh năm 1984; trú tại: xóm 4, xã Q, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; “có mặt”.

**- Người làm chứng:** Ông Nguyễn Ngọc Ban, sinh năm 1958; “vắng mặt”.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 09 giờ 50 phút ngày 22-9-2022, Cao Thịnh H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Genzo màu xanh, biển kiểm

soát 18F7 - 0120 từ nhà ở đến khu vực xã Hải Hưng, huyện Hải Hậu tìm mua ma túy. Khi đến khu vực chợ Cầu Đồi xã Hải Hưng, H nhìn thấy một người đàn ông khoảng 40 tuổi, dáng người cao gầy nhìn giống người nghiện, H đến làm quen và hỏi “anh có bán heroine không”, người đàn ông nhìn Hải nói “mua bao nhiêu”. H đưa cho người đàn ông số tiền 100.000đồng rồi nhận lại 01 gói ma túy được gói bằng giấy màu trắng. H cất giấu vào túi áo ngực bên trái rồi điều khiển xe đi tìm địa điểm sử dụng. Khoảng 11 giờ 10 phút cùng ngày, H đến khu vực đường dong thuộc xóm 11, xã Hải Vân thì bị tổ công tác của Công an huyện Hải Hậu và Công an xã Hải Vân phát hiện bắt quả tang và thu giữ 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng niêm phong (ký hiệu M). H khai nhận là Heroine vừa mua để sử dụng. Tổ công đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và vật chứng (ký hiệu M). Ngoài ra, còn tạm giữ của Cao Thịnh H một xe mô tô biển kiểm soát 18F7 - 0120.

Tại bản kết luận giám định số 1394/KL - KTHS ngày 26-9-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 01 gói giấy nhỏ màu trắng trong phong bì thư được niêm phong ký hiệu M gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: Heroine; khối lượng mẫu M: 0,142g.

Quá trình điều tra, Cao Thịnh H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 90/CT-VKSHH ngày 17-11-2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo Cao Thịnh H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận đã thực hiện hành vi như nội dung vụ án nêu trên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Cao Thịnh H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Cao Thịnh H từ 15 tháng đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22-9-2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Phản tranh luận tại phiên tòa: Kiểm sát viên, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo thừa nhận đã phạm tội, hứa sửa chữa lỗi lầm và xin được giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Tuy nhiên hồ sơ vụ án thể hiện đầy đủ lời khai của họ trong quá trình điều tra. Việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp lời khai người làm chứng, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định cùng các tài liệu khác đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 10 phút ngày 22-9-2022, tại khu vực xóm 11, xã Hải Vân, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, Tổ công tác của Công an huyện Hải Hậu phối hợp với Công an xã Hải Vân phát hiện bắt quả tang Cao Thịnh Hải đang tàng trữ trái phép 01 gói Heroine có khối lượng 0,142gam để sử dụng cho bản thân. Bị cáo là người có thể chất, tinh thần bình thường, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Điều 249. Tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:

*“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*...c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”....*

[3] Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Ma túy đã và đang gây tác hại xấu cho sức khỏe của người sử dụng; làm suy thoái nòi giống, phẩm giá con người, làm khánh kiệt về kinh tế và chính ma túy là nguyên nhân làm gia tăng nhiều loại tội phạm. Bản thân bị cáo biết rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố ý tàng trữ để sử dụng. Do đó cần phải xử lý nghiêm theo pháp luật hình sự để răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự; không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là có căn cứ, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Do đó cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian nhất định đủ tác dụng răn đe bị cáo và để đảm bảo mục đích của hình phạt.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Tuy nhiên, theo lời khai của bị cáo cũng như các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đều thể hiện, bị cáo bị nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định. Do đó, không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[7] Về xử lý vật chứng: Số Hêroin còn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Genzo màu xanh, biển kiểm soát 18F7-0120 là tài sản của anh Bùi Văn E, sinh năm 1984 ở xóm 4, xã Q. Anh Hiếu cho bị cáo Hải mượn nhưng không biết Hải sử dụng chiếc xe trên vào việc phạm tội nên cần trả lại cho anh Hiếu là phù hợp.

[8] Đối với người đàn ông bán Hêroin đã cho bị cáo vào ngày 22-9-2022 tại khu vực chợ Cầu Đôi, xã Hải Hưng, huyện Hải Hậu do bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ xác minh xử lý.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Cao Thịnh H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt Cao Thịnh H 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22 tháng 9 năm 2022.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại anh Bùi Văn E 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Genzo màu xanh, biển kiểm soát 18F7-0120.

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số Heroin trong phong bì thư niêm phong hoàn trả mẫu vật sau giám định số 1394/KL-KTHS ngày 26-9-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định.

*Vật chứng nêu trên được mô tả như Biên bản bàn giao nhận vật chứng ngày 06-12-2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu.*

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Cao Thịnh H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- TAND tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- VKSND huyện+tỉnh;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND xã Q;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Phạm Thúy Nga**