

Bản án số: 11/2023/HS-PT
Ngày 14 - 02 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thái Sơn.

Các Thẩm phán: Ông Hồ Văn Luông; Ông Hồ Hữu Thắng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Ánh Trúc – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Hứa Minh Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 116/2022/TLPT-HS ngày 11 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Thanh T và 05 bị cáo khác do có kháng cáo của các bị cáo, đối với bản án hình sự sơ thẩm số 34/2022/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang (về sau gọi tắt là bản án sơ thẩm).

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Thanh T (tên gọi khác: X), sinh năm 1969; tại huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: ấp A, xã P, huyện C, tỉnh H; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ph (chết) và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Nguyễn Thị Ngọc Nh và 02 người con (lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2000); tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt tạm giữ ngày 04/02/2022, ngày 13/02/2022 chuyển tạm giam, ngày 04/5/2022 cho bảo lãnh tại ngoại đến nay; có mặt.

2. Trần Thái B, sinh năm 1987; tại huyện Trà Ôn, tỉnh Vĩnh Long; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp M, xã T, huyện T, tỉnh V; nơi cư trú (chỗ ở hiện nay): ấp Ph, xã T, huyện C, tỉnh H; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn B

và bà Thái Thị Bạch N; có vợ là Trương Thị Hồng N và 01 người con, sinh năm 2021; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt tạm giữ ngày 04/02/2022, ngày 13/02/2022 chuyển tạm giam, ngày 31/3/2022 cho bảo lãnh tại ngoại đến nay; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo B:* Ông Nguyễn Văn Điều. Là Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH MTV Gia Bảo và Cộng sự, Đoàn luật sư thành phố Cần Thơ; có mặt.

3. Thái Thành C, sinh năm 1974; tại huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: ấp P, xã T, huyện C, tỉnh H; nghề nghiệp: làm vườn; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thái Văn R (chết) và bà Trần Thị Đ; có vợ là Nguyễn Thị Q và 02 người con (lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2008); tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt tạm giữ ngày 04/02/2022, ngày 13/02/2022 chuyển tạm giam, ngày 31/3/2022 cho bảo lãnh tại ngoại đến nay; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo C:* Ông Nguyễn Văn Điều. Là Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH MTV Gia Bảo và Cộng sự, Đoàn luật sư thành phố Cần Thơ; có mặt.

4. Thái Văn Tr, sinh năm 1982; tại huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: ấp P, xã T, huyện C, tỉnh H; nghề nghiệp: làm vườn; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thái Văn R (chết) và bà Trần Thị Đ; có vợ Nguyễn Thị M và 02 người con (lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2009); tiền án: không; tiền sự: có 01 tiền sự. Ngày 05/7/2021 bị Công an xã Phú Tân, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, theo Quyết định số 24/QĐ-XPHC, đã nộp tiền phạt ngày 05/7/2021; bị bắt tạm giữ ngày 04/02/2022, ngày 13/02/2022 chuyển tạm giam, ngày 31/3/2022 cho bảo lãnh tại ngoại đến nay; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Tr:* Ông Nguyễn Văn Điều. Là Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH MTV Gia Bảo và Cộng sự, Đoàn luật sư thành phố Cần Thơ; có mặt.

5. Đặng Quốc Kh, sinh năm 1988; tại huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: ấp P, xã T, huyện C, tỉnh H; nghề nghiệp: làm vườn; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn Ng và bà Võ Thị T; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt tạm giữ ngày 04/02/2022, ngày 13/02/2022 chuyển tạm giam, đến ngày 31/3/2022 cho bảo lãnh tại ngoại đến nay; có mặt.

6. Nguyễn Văn T, sinh năm 1987; tại huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: ấp P, xã T, huyện C, tỉnh H; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 5/12;

dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (chết) và bà Nguyễn Thị L; Bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: có 01 tiền án. Ngày 22/12/2015 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xử phạt 04 tháng tù, cho hưởng án treo (thử thách 12 tháng) về tội Đánh bạc, phạt bổ sung 5.000.000 đồng (bị cáo đã nộp tiền phạt bổ sung xong vào ngày 17/8/2022), chưa xóa án tích; tiền sự: có 01 tiền sự. Ngày 17/02/2022 bị Công an huyện Kế Sách xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, theo Quyết định số 41/QĐ-XPHC bị cáo nộp phạt ngày 18/02/2022 (chưa được coi là không có tiền sự); bị bắt tạm giữ, tạm giam: không; có mặt.

Ngoài ra vụ án còn có 02 bị cáo khác là Trần Tuấn A, Trần Chúc Th và 09 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không kháng cáo hoặc không bị kháng cáo, kháng nghị nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 30 phút ngày 03/02/2022, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hậu Giang tiến hành kiểm tra phát hiện và bắt quả tang tại nhà sau của bị cáo Nguyễn Thanh T đang diễn ra hoạt động đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu được thua bằng tiền, gồm 16 đối tượng.

1. Nguyễn Thanh T, sinh năm 1969;
2. Hà Hoàng V, sinh năm 1980;
3. Trần Tuấn A, sinh năm 1985;
4. Đinh Công Ng, sinh năm 1982;
5. Nguyễn Ngọc Nh, sinh năm 1978;
6. Thái Văn Ph, sinh năm 1984;
7. Trần Minh Q, sinh năm 1979;
8. Thái Thành C, sinh năm 1974;
9. Nguyễn Văn T, sinh năm 1987;
10. Trần Văn T, sinh năm 1973;
11. Thái Văn Tr, sinh năm 1982;

12. Đặng Quốc Kh, sinh năm 1988;
13. Đinh Văn Ch, sinh năm 1988;
14. Huỳnh Trung L, sinh năm 1985;
15. Võ Tuấn A, sinh năm 1988;
16. Trần Thái B, sinh năm 1987.

Mở rộng xác minh, xác định thêm đối tượng tham gia chơi tài - xỉu là Trần Chúc Th khi Công an bắt Th đã chạy thoát.

Kết quả điều tra đã chứng minh được: Nguyễn Thanh T cùng vợ là Nguyễn Ngọc Nh có mở quán bán nước giải khát nhỏ tại nhà. Khoảng đầu tháng 01/2022, T sử dụng không gian trống trong nhà sau để cho các đối tượng đến tham gia đánh bạc với hình thức lắc tài xỉu được, thua bằng tiền mục đích thu tiền xâu. Tối ngày 03/02/2022 sòng tài xỉu tại nhà của T hoạt động từ khoảng 20 giờ đến 22 giờ 30 phút thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Hình thức chơi, cách tính thắng, thua và thu xâu: Dụng cụ để lắc tài xỉu gồm 03 hột nhựa (hột xí ngầu), mỗi hột có sáu mặt hình vuông được đánh số thứ tự từ một nút đến sáu nút; 01 cái đĩa sứ màu trắng; 01 nắp nhựa màu đỏ-xanh. Có 01 người làm cái (trực tiếp lắc), những người còn lại tham gia đặt tụ (đặt bên tài hoặc bên xỉu) để ăn thua với người làm cái, quy định mỗi người làm cái 40 phút, mức tiền thắng, thua mỗi ván tài xỉu do người làm cái quy định, kết quả thắng, thua căn cứ vào số nút trên ba mặt của 03 hột xí ngầu do người làm cái lắc. Cụ thể, nếu tổng số nút trên ba mặt của 03 hột xí ngầu từ 04 đến 10 nút là “xiu”, nếu tổng số nút trên ba mặt của 03 hột xí ngầu từ 11 nút đến 17 nút là “tài”. Nếu tổng số nút trên ba mặt của ba hột xí ngầu từ 04 đến 10 nút thì người đặt tiền bên “xiu” thắng tụ làm cái, còn người đặt tiền bên “tài” thua tụ làm cái, ngược lại nếu tổng số nút trên ba mặt của ba hột xí ngầu từ 11 đến 17 nút thì người đặt tiền bên “tài” thắng tụ làm cái, còn người đặt tiền bên “xiu” thua tụ làm cái. Ngoài ra, nếu cả ba mặt trên của ba hột xí ngầu có số nút giống nhau là 1 hoặc 2 hoặc 3 (gọi là bão xiu) thì người đặt tiền bên “xiu” hòa (không thắng thua) với tụ làm cái, còn người đặt tiền bên “tài” thua tụ làm cái, ngược lại nếu cả ba mặt trên của ba hột xí ngầu có số nút giống nhau là 4 hoặc 5 hoặc 6 (gọi là bão tài) thì người đặt tiền bên “tài” hòa với tụ làm cái, còn người đặt tiền bên “xiu” thua tụ làm cái. Người làm cái lắc ra bão tài hoặc bão xiu sẽ ăn tất cả tiền một bên còn lại và chia đôi số tiền thắng với Nguyễn Thanh T. Nếu trong ca lắc (làm cái) không có “bão” thì người làm cái sẽ phải đưa tiền xâu cho T là 300.000 đồng/40 phút, nếu chưa hết ca lắc (chưa hết 40 phút) nhưng không còn con bạc tham gia hoặc người làm cái hết tiền thì tùy vào thời gian làm cái T sẽ thu tiền xâu từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng.

Vào tối ngày 03/02/2022 từ lúc sòng tài xỉu bắt đầu hoạt động đến khi bị bắt quả tang có 03 người làm cái, cụ thể:

- Lần thứ nhất: Thái Văn Tr trực tiếp làm cái (cầm đĩa lắc tài xỉu), những người đặt tiền chơi gồm: Nguyễn Thanh T và Trần Văn T, đặt mỗi ván từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng. Tr làm cái chơi được khoảng 10 ván tài xỉu thì nghỉ do ít con bạc tham gia, Tr đã đưa cho ông T 200.000 đồng tiền xâu.

- Lần thứ hai: Nguyễn Thanh T làm cái (cầm đĩa lắc tài xỉu), những người đặt tiền chơi gồm: Thái Văn Tr, Nguyễn Văn T và một người không xác định họ tên và địa chỉ, chơi được khoảng 20 phút thì nghỉ chơi.

- Lần thứ ba: Trần Chúc Th làm cái (cầm đĩa lắc tài xỉu) đến khi Công an bắt Th đã chạy thoát. Những người đặt tiền chơi gồm: Nguyễn Thanh T, Thái Thành C, Đặng Quốc Kh, Thái Văn Tr, Trần Thái B và Trần Tuấn A nhưng T chỉ tham gia 03 ván thua hết 300.000 đồng rồi nghỉ chơi. Tại ván tài xỉu lực lượng Công an vào bắt quả tang đã chứng minh các đối tượng đang tham gia chơi tài xỉu, gồm:

- + Thái Văn Tr đặt bên tài số tiền 50.000 đồng;
- + Trần Thái B đặt theo nhà cái số tiền 50.000 đồng;
- + Thái Thành C đặt bên xỉu số tiền 100.000 đồng;
- + Trần Tuấn A đặt bên tài số tiền 100.000 đồng;
- + Đặng Quốc Kh đặt theo nhà cái số tiền 100.000 đồng;
- + Trần Chúc Th làm cái (cầm đĩa lắc tài xỉu).

Hành vi phạm tội của từng đối tượng, cụ thể như sau:

Nguyễn Thanh T có hành vi sử dụng địa điểm thuộc quyền sở hữu và quản lý của mình để cho người khác đánh bạc để thu tiền xâu. Lúc đầu, các con bạc chưa đến nhiều thì T trực tiếp tham gia đánh bạc nhằm mục đích chờ các con bạc khác đến tham gia đánh bạc để T thu tiền xâu. Khi đánh bạc, T sử dụng 850.000 đồng để chơi, khi Tr làm cái T chơi thua 250.000 đồng, còn lại 600.000 đồng sử dụng đánh bạc, làm cái thắng được 1.200.000 đồng thì nghỉ làm cái. Lúc này Th làm cái, T chơi 03 ván mỗi ván 100.000 đồng, cả 03 ván đều thua nên nghỉ khoảng 15 phút thì Công an vào bắt. Bị tạm giữ số tiền 400.000 đồng, đây là tiền thu xâu từ Tr 200.000 đồng và Th 200.000 đồng. T cất trong túi quần, không sử dụng đánh bạc. Số tiền còn lại là 1.500.000 đồng. Dùng để trong bóp, khi bị bắt T ném vào phòng nhưng đã bị mất (không tìm gặp), T thừa nhận từ khi cung cấp địa điểm tại nhà để đánh bạc đến khi bị bắt đã chơi được 08 ngày, trung bình mỗi ngày thu tiền xâu được khoảng 800.000 đồng.

- Trần Thái B: Tối ngày 03/02/2022, dùng điện thoại di động điện Nguyễn Văn T để hẹn lên nhà ông X (Nguyễn Thanh T) để chơi tài xỉu. Khi vào đánh bạc, đem theo khoảng 3.000.000 đồng, sử dụng 120.000 đồng để đánh bạc. Chơi ba ván, cụ thể: Ván thứ nhất theo nhà cái Trần Chúc Th 50.000 đồng nhưng chưa đưa tiền cho Th, ván này thắng nhưng Th chưa đưa tiền; ván thứ hai theo nhà cái 50.000 đồng từ tiền thắng ván thứ nhất, ván này thắng. Ván thứ ba theo nhà cái 100.000 đồng từ tiền thắng ván thứ nhất và ván thứ hai nhưng chưa biết thắng thua do Th vừa lắc xong đề xuống thì bị Công an bắt. Khi Công an bắt, Bằng bỏ 120.000 đồng đang cầm trên tay nhưng không xác định bỏ đâu, bị tạm giữ trên người 2.550.000 đồng không sử dụng để đánh bạc.

- Đặng Quốc Kh: Tối ngày 03/02/2022, dùng điện thoại di động điện gọi Trần Thái B có đi chơi tài xỉu không, B trả lời "Đang chơi nhà ông X" nên Kh đi lên để chơi tài xỉu. Khi vào đánh bạc, đem theo 450.000 đồng để đánh bạc, đang đặt chơi ván thứ nhất theo nhà cái (Trần Chúc Th) 100.000 đồng nhưng chưa biết thắng - thua do Th vừa lắc xong đề xuống thì bị Công an bắt. Bị tạm giữ trên người 350.000 đồng tiếp tục sử dụng để đánh bạc.

Thái Văn Tr: khi vào đánh bạc, mang theo khoảng 1.100.000 đồng để đánh bạc. Lúc vào chơi Tr làm cái lắc tài xỉu. Khi T và Th làm cái thì Tr trực tiếp đặt tiền chơi. Trong quá trình chơi có thắng, có thua, Ván tài xỉu Công an bắt Tr đặt 50.000 đồng nhưng chưa biết thắng thua do Th vừa lúc đề xuống thì bị bắt. Bị tạm giữ trên người 1.000.000 đồng tiếp tục sử dụng để đánh bạc.

- Trần Tuấn A: Khi vào đánh bạc được T cho 30.000 đồng để sử dụng đánh bạc, chơi thua 50.000 đồng. Tuấn A mượn 100.000 đồng nhưng không nhớ mượn của ai để chơi đánh bạc, Tuấn A tiếp tục đặt 100.000 đồng vào bài "Tài nhưng chưa biết thắng - thua do Th vừa lắc xong đề xuống thì bị Công an bắt.

- Thái Thành C: Khi vào đánh bạc, mang theo 20.150.000 đồng, sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc. Chơi có thắng, có thua, đang đặt 100.000 đồng nhưng chưa biết thắng thua do Th vừa lắc xong đề xuống thì bị Công an bắt. C đang cầm trên tay 900.000 đồng để tiếp tục đánh bạc nhưng bị rút xuống chiếu bạc. Bị tạm giữ trên người 19.150.000 đồng không sử dụng để đánh bạc.

- Trần Chúc Th: Khi vào chơi tài xỉu mang theo khoảng hơn 1.000.000 đồng và đã chơi thua hết tiền nên nghỉ. Tuy nhiên, kết quả điều tra có đủ căn cứ chứng minh Th là người trực tiếp làm cái để chơi tài xỉu đến khi Công an bắt, Th đã chạy thoát.

- Nguyễn Văn T: Khi vào đánh bạc, mang theo 23.300.000 đồng, sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc. Chơi ba ván khi T làm cái, mỗi ván 100.000 đồng, cả ba ván đều thua (thua 300.000 đồng) nên nghỉ chơi khoảng 30 phút thì bị Công an bắt. Bị tạm giữ trên người 23.000.000 đồng không sử dụng để đánh bạc.

- Trần Văn T: Khi vào đánh bạc mang theo 130.000 đồng, sử dụng hết để đánh bạc, tham gia đặt tụ nhiều ván tài xỉu, mỗi ván đặt từ 10.000 đồng đến 30.000 đồng và đã chơi thua hết tiền nên nghỉ chơi, T đứng xem khoảng 30 phút thì bị bắt.

- Đinh Công Ng: Khi vào đánh bạc mang theo 1.270.000 đồng, sử dụng hết để đánh bạc, tham gia đặt tụ nhiều ván tài xỉu, mỗi ván đặt từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng và đã chơi thua hết tiền nên nghỉ chơi, Ng đứng xem một lúc thì bị bắt.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Châu Thành đã chứng minh được số tiền sử dụng đánh bạc được thu giữ tại chiếu bạc là 13.242.000 đồng [Tr 50.000 đồng, B 100.000 đồng, C 1.000.000 đồng (có 900.000 đồng đang cầm trên tay bị rút xuống chiếu bạc), Tuấn A 100.000 đồng và Kh 100.000 đồng], số còn lại của những người chơi đánh bạc nhưng không xác định được của ai và số tiền tạm giữ trên người của các đối tượng tiếp tục dùng đánh bạc là 1.350.000 đồng (Kh 350.000 đồng và Tr 1.000.000 đồng). Như vậy tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 14.592.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 34/2022/HS-ST, ngày 27 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội Gá bạc.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án. Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/02/2022 đến ngày đến ngày 04/5/2022.

Tuyên bố các bị cáo: Trần Thái B, Đặng Quốc Kh, Thái Văn Tr, Thái Thành C và Nguyễn Văn T phạm tội Đánh bạc.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ người chấp hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Thái Văn Tr 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án. Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/02/2022 đến ngày 31/3/2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Thái Thành C 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án. Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/02/2022 đến ngày 13/02/2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Thái B 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án. Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/02/2022 đến ngày 31/3/2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Quốc Kh 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án. Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/02/2022 đến ngày 31/3/2022.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh, hình phạt cho 02 bị cáo không kháng cáo; phần xử lý vật chứng; trách nhiệm dân sự; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27 tháng 9 năm 2022 các bị cáo Nguyễn Thanh T, Thái Thành C, Thái Văn Tr, Trần Thái B, Đặng Quốc Kh có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Ngày 03 tháng 10 năm 2022 bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo xin cải tạo tại địa phương. Tại phiên tòa tất cả 06 bị cáo đều yêu cầu xin được hưởng án treo.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tại phiên tòa:

Đơn kháng cáo của các bị cáo là đúng về thẩm quyền, thời hạn theo quy định của pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét đơn kháng cáo của bị cáo theo thủ tục phúc thẩm.

Về đề nghị giải quyết vụ án: Bản án sơ thẩm xử bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội Gá bạc; xử các bị cáo Thái Thành C, Thái Văn Tr, Trần Thái B, Đặng Quốc Kh và Nguyễn Văn T phạm tội Đánh bạc là có căn cứ, đúng quy định của

pháp luật. Về mức hình phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh T có cung cấp thêm Biên lai nộp tiền thu lợi bất chính. Nhưng xét bị cáo T là chủ mưu, bị cáo đầu vụ trong vụ án, bản án sơ thẩm xử 01 năm tù là phù hợp, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo T. Bị cáo Nguyễn Văn T có nhân thân xấu, tại tòa không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Tuy nhiên xét bị cáo Tám đã thật sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử giảm cho bị cáo 03 tháng tù. Bị cáo Thái Văn Tr, nhân thân có tiền sự, tại tòa không cung cấp tình tiết giảm nhẹ nào mới. Tuy nhiên, xét bị cáo mới phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử phạt tiền bị cáo từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng. Các bị cáo Đặng Quốc Kh, Thái Thành C và Trần Thái B là những bị cáo có nhân thân tốt, mới phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng án treo.

Trình bày lời bào chữa: Tất cả các bị cáo đều thừa nhận hành vi của mình là phạm tội, xin Hội đồng xét xử cho được hưởng án treo.

Phát biểu bào chữa cho bị cáo Thái Văn Tr, Trần Thái B, Thái Thành C: Người bào chữa thống nhất hành vi của các bị cáo phạm tội Đánh bạc như cáo trạng truy tố; thống nhất đề nghị điều luật áp dụng và mức hình phạt của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Đề nghị áp dụng cho các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự, cho các bị cáo được hưởng án treo. Trường hợp của bị cáo Tr mặc dù đã bị xử phạt vi phạm hành chính, nhưng hành vi này đã quá 06 tháng nên theo quy định vẫn được hưởng án treo. Bản án sơ thẩm buộc các bị cáo chấp hành hình phạt tù, nhưng thời gian còn lại rất ngắn là không nhiều ý nghĩa.

Phát biểu đối đáp: Không ai phát biểu đối đáp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về đơn kháng cáo: Sau khi bị xét xử sơ thẩm các bị cáo Nguyễn Thanh T, Thái Thành C, Thái Văn Tr, Trần Thái B, Đặng Quốc Kh và Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm đúng theo quy định tại các điều 331, 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét đơn kháng cáo của các bị cáo theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về tội danh: Tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố và bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của các bị cáo với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: ngày 03/02/2022 bị cáo Nguyễn Thanh T đã lợi dụng địa

điểm nhà mình bán quán cà phê nhỏ thuộc ấp Phú Tân A, xã Phú Tân, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang để cho các bị cáo Thái Văn Tr, Trần Thái B, Thái Thành C, Đặng Quốc Kh, Nguyễn Văn T, 02 bị cáo không kháng cáo Trần Tuấn A, Trần Chúc Th và 02 người không bị truy tố Trần Văn T, Đinh Công Ng và bị cáo T tất cả 10 người đánh bạc với nhau bằng hình thức lặc tài xỉu để tính được thua bằng tiền, bị cáo T thu tiền xâu. Tổng số tiền chứng minh được các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc trong ngày 03/02/2022 là 14.592.000 đồng. Với hành vi mà các bị cáo thực hiện, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và kết án bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội Gá bạc theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; các bị cáo Thái Văn Tr, Trần Thái B, Thái Thành C, Đặng Quốc Kh, Nguyễn Văn Tám và các bị cáo khác không kháng cáo phạm tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (về sau gọi tắt là Bộ luật Hình sự) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

- Bị cáo Nguyễn Thanh T lợi dụng địa điểm nhà mình chứa chấp việc đánh bạc để thu tiền xâu. Vợ bị cáo T là Nguyễn Ngọc Nh biết rõ việc chồng chứa bạc trong nhà trong thời gian dài nhưng không phản đối mà để mặc, để bán cà phê cho người đến đánh bạc thu lợi chung cho gia đình (T, Nh). Ngoài hành vi chứa bạc trong thời gian dài và bị truy tố tội Gá bạc bị cáo T còn tham gia đánh bạc từ đầu cho đến lần đánh bạc thứ ba, kể cả làm cái cho nhiều người chơi. Với những hành vi như vậy nhưng cấp sơ thẩm không truy tố bà Nh với vai trò đồng phạm tội Gá bạc. Chỉ xử bị cáo T tội Gá bạc, không truy tố T tội Đánh bạc là có lợi cho bị cáo T và vợ là bà Nguyễn Ngọc Nh. Khi xét xử tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đang nuôi 02 con nhỏ nhiễm chất độc màu da cam theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là đầy đủ và cân nhắc mức hình phạt 01 năm tù ở đầu khung là không nặng. Bị cáo kháng cáo có cung cấp chứng cứ mới chứng minh bị cáo đã tự nộp số tiền thu lợi bất chính 6.800.000 đồng theo án sơ thẩm tuyên. Xét đây là tình tiết giảm nhẹ mới, Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng cho bị cáo Túng hưởng theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo, nhưng xét bị cáo trong lần phạm tội này là bị cáo chủ mưu, cầm đầu trong vụ án, sau khi bị bắt khai báo thành khẩn có mức độ, nên cần xử lý nghiêm để giáo dục, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

- Các bị cáo Nguyễn Văn T, Thái Văn Tr là những người tham gia đánh bạc trực tiếp với nhau. Khi đánh bạc T sử dụng 300.000 đồng, Triệu sử dụng 1.100.000 đồng để đánh bạc; Tr có tham gia làm cái (cầm đĩa lặc), T đặt tự, cả hai bị cáo đều phạm tội ít nghiêm trọng, nhưng lần phạm tội này được xác định có nhân thân xấu. Khi xét xử cấp sơ thẩm đã áp dụng cho 02 bị cáo được hưởng các tình tiết giảm

nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình có công với Nhà nước. Riêng bị cáo T phải chịu tình tiết tăng nặng tái phạm và cân nhắc mức hình phạt lần lượt cho bị cáo Tr 06 tháng tù, bị cáo T 09 tháng tù là phù hợp. Các bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo nhưng xét cả 02 đều có nhân thân xấu (Tám có 01 tiền án, 01 tiền sự; Triệu có 01 tiền sự), để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của 02 bị cáo.

- Các bị cáo Trần Thái B, Đặng Quốc Kh, Thái Thành C là những người tham gia đánh bạc. B sử dụng 120.000 đồng vào việc đánh bạc, Kh sử dụng 450.000 đồng, C sử dụng 1.000.000 đồng, tất cả chỉ đặt tụ, không làm cái. Cả 03 bị cáo đều phạm tội ít nghiêm trọng, số tiền đưa vào đánh bạc riêng của mỗi người không lớn. Xét trong lần phạm tội này các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ (mỗi bị cáo đều có 02 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự), không có tình tiết tăng nặng. Cả 03 bị cáo đều có nhân thân tốt, thời hạn tạm giữ, tạm giam trước đó cũng đủ để giáo dục, nếu tiếp tục xử cách ly nữa thì thời hạn chấp tiếp không nhiều và không mang nhiều ý nghĩa. Để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của 03 bị cáo, cho các bị cáo được hưởng án treo.

[4]. Với những nhận định như nêu trên, Hội đồng xét xử thống nhất với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên mức hình phạt 01 năm tù cho bị cáo Nguyễn Thanh T; cho các bị cáo Đặng Quốc Kh, Thái Thành C và Trần Thái B được hưởng án treo. Không thống nhất đề nghị thay đổi hình tù thành hình phạt tiền cho bị cáo Thái Văn Tr; không thống nhất giảm mức hình phạt 03 tháng tù cho bị cáo Nguyễn Văn T.

[5]. Hội đồng xét xử thống nhất với đề nghị của người bào chữa cho các bị cáo Thái Thành C, Trần Thái B được hưởng án treo. Không thống nhất đề nghị cho bị cáo Thái Văn Tr được hưởng án treo.

[6]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị hoặc không liên quan đến kháng cáo, kháng nghị, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Nguyễn Thanh T, Nguyễn Văn T và Thái Văn Tr phải chịu theo quy định của pháp luật, do kháng cáo không được chấp nhận. Các bị cáo Thái Thành C, Đặng Quốc Kh và Trần Thái B không phải chịu, do kháng cáo được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo ngày 27/9/2022 của các bị cáo Nguyễn Thanh T, Thái Văn Tr xin hưởng án treo; không chấp nhận kháng cáo ngày 03/10/2022 của bị cáo Nguyễn Văn T xin hưởng án treo. Giữ nguyên mức hình phạt tù của bản án sơ thẩm như sau:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội Gá bạc. Các bị cáo Nguyễn Văn T, Thái Văn Tr phạm tội Đánh bạc.

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các điều 38, 58 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án. Bị cáo T được khấu trừ thời hạn đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/02/2022 đến 04/5/2022 khi thi hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; các điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Thái Văn Tr 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày chấp hành án. Bị cáo Triệu được khấu trừ thời hạn đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/02/2022 đến 31/3/2022 khi thi hành án.

2. Chấp nhận kháng cáo ngày 27/9/2022 của các bị cáo Thái Thành C, Đặng Quốc Kh và Trần Thái B. Sửa bản án sơ thẩm như sau:

- Tuyên bố: Các bị cáo Thái Thành C, Trần Thái B, Đặng Quốc Kh phạm tội Đánh bạc.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38, 54, 58, 65 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Thái Thành C 04 (bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 tháng. Tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 14/02/2023).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38, 54, 58, 65 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Trần Thái B 04 (bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 tháng. Tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 14/02/2023).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38, 54, 58. 65 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Đặng Quốc Kh 04 (bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 tháng. Tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 14/02/2023).

3. Giao bị cáo các Thái Thành C, Đặng Quốc Kh và Trần Thái B cho Ủy ban nhân dân xã Phú Tân, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang, nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

4. Tiếp tục tạm giữ số tiền 6.800.000đ (sáu triệu tám trăm nghìn đồng) tiền bị cáo Nguyễn Thanh T đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0003759 ngày 06/02/2023 tại Chi cục Thi hành án huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang để đảm bảo thi hành án phân trách nhiệm của bị cáo T.

5. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Thanh T, Nguyễn Văn T và Thái Văn Tr mỗi bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng). Các bị cáo Thái Thành C, Đặng Quốc Kh và Trần Thái B không phải chịu.

6. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

7. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 14/02/2023).