

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN VĨNH LINH  
TỈNH QUẢNG TRỊ**

Bản án số: 20 /2023/HS-ST

Ngày 23/6/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH LINH, TỈNH QUẢNG TRỊ**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Văn Chung**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Ái Tân.**

Ông **Nguyễn Hữu Thái.**

Thư ký phiên tòa: Ông **Trương Hồng Quang** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Linh, Quảng Trị

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh tham gia phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Minh Thùy** – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm (xử kín) vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2023/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

**Hồ Văn H**, sinh năm 1990 tại Vĩnh Linh; Tên gọi khác: Không;

Đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Khu phố 6, thị trấn HX, huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị.; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Hồ Văn S, sinh năm 1960 (Chết) và con bà Nguyễn Thị V sinh năm 1959; Vợ; con: Chưa; Tiền án, Tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Bản án số 28/2012/HSST ngày 21/12/2012 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Linh xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, trừ đi thời gian bị tạm giam còn thời gian thử thách 13 tháng 10 ngày về tội: “Cướp giật tài sản”, chấp hành xong bản án vào ngày 30/01/2014.

- Bản án số 23/2017/HSST ngày 03/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Linh xử phạt 12 tháng tù về tội: “Dâm ô đối với trẻ em”. Chấp hành xong bản án vào ngày 14/08/2018.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/01/2023 đến nay. Có mặt

\* Bị hại: Cháu Hoàng Thảo V, sinh ngày 13/8/2014;

Trú tại: Khph, thị trấn H X, huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt

\* Người đại diện hợp pháp cho bị hại: Nguyễn Thị Ngọc L, sinh năm 1992; (Là mẹ đẻ cháu V).

Trú tại: Kh ph6, thị trấn H X, huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị. Có mặt

\* Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bà Dương Thị Lê – Trợ giúp viên pháp lý – Thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Trị. Có mặt

\*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1960.

Trú tại: Khu phố 6, thị trấn Hồ Xá, huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị. Có mặt

Bà Lưu Thị H, sinh năm 1969.

Trú tại: Khu phố 6, thị trấn Hồ Xá, huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt  
Ông Nguyễn Đức S, sinh năm 1960  
Khu phố 6, thị trấn Hồ Xá, huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 18/12/2022, Hồ Văn H đang điều khiển xe mô tô biển số 74K1 - 8931 đi làm về thì nhìn thấy cháu Hoàng Thảo V (sinh ngày 13/8/2014) và cháu Nguyễn Trung H (tên gọi khác: Bin, sinh ngày 30/9/2012, là cậu ruột của cháu V, cùng trú tại Khu phố 6, thị trấn Hồ Xá, huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị) đang chơi ở ngay phía trước cổng nhà mình. H đưa xe vào nhà rồi đi bộ ra đường. Thấy cháu V và cháu H đang ngồi chơi ở ghế đá nên H đi đến, vừa nói chuyện vừa ngồi vào giữa hai cháu. Lúc này, H nảy sinh ý định sờ vào âm hộ của cháu Vy nên đã dùng hai tay bồng cháu V đặt lên đùi của H, tay trái ôm qua phía trên bụng, còn tay phải luồn vào bên trong áo và dùng lòng bàn tay phải xoa vào bụng của cháu V. Tiếp đó H luồn bàn tay phải vào trong quần của cháu V rồi dùng mặt trong của 04 ngón tay (từ ngón tay trỏ đến ngón tay út) vuốt lên xuống âm hộ và bóp vào âm hộ cháu V khoảng hai cái. Lúc này, có một người đi xe đạp đi ngang qua, đồng thời cháu Vy khóc, dùng tay hất ra nên H rút tay ra khỏi quần cháu V. Sau đó, H tiếp tục dùng tay phải bóp vào âm hộ cháu V từ phía bên ngoài quần khoảng hai đến ba cái thì có một người điều khiển xe mô tô chạy qua, cháu V kêu đau nên H thả cháu V ra.

Khi H buông tay thì cháu V đứng dậy, cùng cháu H đi bộ qua phía bên kia đường sát hàng rào nhà số 08 đường Nguyễn Trãi. H đứng dậy và đi bộ theo sau hai cháu. Thấy không có ai qua lại đoạn đường này nên H tiến đến vị trí cháu V đang đứng, khom người xuống, dùng hai tay ôm vòng từ sau lưng tới trước bụng và bồng cháu V lên khỏi mặt đất. Đồng thời H dùng tay phải luồn vào trong quần cháu V, dùng mặt trong của 04 ngón tay (từ ngón tay trỏ đến ngón tay út) sờ vào âm hộ cháu V. Lúc này cháu V vùng vẫy nên H dùng ngón tay giữa của bàn tay phải đặt vào khe giữa âm hộ của cháu Vy, 03 ngón tay còn lại thì giữ chặt ngoài âm hộ cháu Vy. Cháu Vy khóc to nên cháu Hiếu chạy đến, H sợ cháu Hiếu nhìn thấy nên H xoay lưng về phía cháu Hiếu nhưng tay phải của H vẫn giữ âm hộ cháu V. Thấy cháu V khóc to quá, cháu H đi đến cầm tay cháu V kéo ra và hét lên khiến H sợ bị phát hiện nên thả cháu V ra. Sau đó, cháu Vy và cháu H đi về nhà còn H thì đi vào lại nhà. Sau khi phát hiện sự việc, gia đình cháu Vy đã trình báo đến cơ quan Công an. Tại Cơ quan điều tra, Hồ Văn H thừa nhận hành vi phạm tội của mình đồng thời tự khai nhận trước đó đã từng 02 lần thực hiện hành vi dâm ô đối với cháu Hoàng Thảo V, cụ thể:

**Lần thứ nhất:** Vào khoảng 18 giờ 30 phút đến 19 giờ một ngày cuối tháng 11/2022, Hồ Văn H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 74K1 - 8931 đi đường Trần Phú rẽ phải vào đường Lê Hồng Phong khoảng 50m H nhìn thấy cháu V đang đi bộ một mình theo hướng ngược lại. H dừng xe và hỏi cháu V “Mi đi mô đó bé”, cháu V trả lời “Cháu đi chơi”. H nảy sinh ý định sờ bộ phận sinh dục của cháu V nên bồng cháu V lên ngồi sau xe mô tô rồi chở đi đến khu vực lăng mộ của thị trấn Hồ Xá. Sau khi dừng xe H dắt cháu V đi bộ vào khu vực tường rào bao quanh vùng mộ của họ Văn Cao. H dùng hai tay kéo tuột quần cháu V xuống gần đầu gối, bồng cháu V ngồi lên bờ tường rào. H đứng đối diện cháu Vy, dùng mặt trong của 04 ngón (từ ngón tay trỏ đến ngón tay út)

của bàn tay phải đưa áp vào bề mặt âm hộ cháu V rồi vuốt lên vuốt xuống bề mặt âm hộ cháu Vy khoảng 01 phút. Cháu Vy bảo đau nên H dừng lại, cháu V nhảy xuống khỏi tường rào, tự kéo quần lên và H chở cháu V về.

**Lần thứ hai:** Sau lần thứ nhất khoảng 02 ngày, vào khoảng 18 giờ 00 phút đến 18 giờ 30 phút, Hồ Văn H đang đi bộ trên đường Nguyễn Trãi thì nhìn thấy cháu Vy chạy từ trong nhà ra. H hỏi cháu V “*Đi chơi với chú không*”, cháu V không nói gì nên H đi bộ thêm khoảng 10m, quay lại nhìn thấy cháu V đi theo phía sau lưng. H nảy sinh ý định sờ bộ phận sinh dục của cháu Vy nên tiếp tục đi thẳng dọc đường Nguyễn Trãi thêm khoảng 50m, thấy một đường mòn đất đỏ đối diện số nhà 27A đường Nguyễn Trãi thì H đi vào. Khi H đi được khoảng 05m - 07m thì thấy cháu V đã đi đến gần đường mòn nên H vẫy cháu V đi vào. Khi cháu V đi đến, H dùng tay để trên vai cháu V và đẩy cháu V đứng sát vào tường rào rồi dùng hai tay kéo tuột quần cháu Vy xuống gần đầu gối. H dùng mặt trong của 04 ngón tay (từ ngón tay trỏ đến ngón tay út) của bàn tay phải đưa áp vào bề mặt âm hộ cháu V và vuốt lên xuống bề mặt âm hộ cháu V khoảng hai đến ba lần thì dừng lại. Cháu Vy tự kéo quần lên, vẫn đứng sát tường rào. H tự kéo mở khóa quần rồi đưa dương vật ra ngoài, dùng tay phải cầm tay phải cháu V đưa chạm vào dương vật và bảo cháu V “*cầm và bóp đi*”. Cháu V dùng bàn tay phải cầm và bóp vào phần đầu dương vật của H khoảng 02 phút thì dương vật bắt đầu cương cứng nên cháu V thả rút tay lại. H dùng tay phải tự nắm vuốt dương vật khoảng 01 phút thì xuất tinh trùng vào tường rào. Sau đó H và cháu V cùng nhau đi bộ về nhà.

Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số: 07/TD, ngày 21/12/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Trị, kết luận cháu Hoàng Thảo V: Màng trinh không tổn thương (không rách); Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: 00% (Không phần trăm).

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình cháu Vy và H đã thỏa thuận và bồi thường đủ số tiền 25.000.000đồng ( Hai mươi lăm triệu đồng ).

*Vật chứng đã thu giữ:*

- + 01 áo vải dài tay màu xanh xám nâu (màu rằn ri) của Hồ Văn H;
- + 01 quần vải dài màu xanh xám nâu (màu rằn ri) của Hồ Văn H;
- + 01 áo len dài tay, cổ tròn màu xanh dương của cháu Hoàng Thảo V;
- + 01 quần jean màu xám đen, lưng quần dây chun của cháu Hoàng Thảo V;
- + 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda gắn biển kiểm soát 74K1-8931;
- + 01 giấy đăng ký xe mô tô, xe máy số 003039, mang tên Lưu Thị Huệ, biển số đăng ký 74K1-8931;

Tại bản cáo trạng số: 14/CT – VKS ngày 26/4/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh truy tố bị cáo Hồ Văn H phạm tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 146 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh. giữ nguyên quyết định như bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hồ Văn H phạm tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 146; điểm b, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt Hồ Văn H từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 17/01/2023.

Về trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường đủ nên không xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS, khoản 3 Điều 106

bộ luật tố tụng hình sự xử: Tịch thu tiêu hủy: 01 áo vải dài tay màu xanh xám nâu (màu rằn ri) của Hồ Văn H; 01 quần vải dài màu xanh xám nâu (màu rằn ri) của Hồ Văn H; 01 áo len dài tay, cổ tròn màu xanh dương của cháu Hoàng Thảo V; 01 quần jean màu xám đen, lưng quần dây chun của cháu Hoàng Thảo Vy. Trả lại cho bà V 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda gắn biển kiểm soát 74K1-8931; 01 giấy đăng ký xe mô tô, xe máy số 003039, mang tên Lưu Thị H, biển số đăng ký 74K1-8931.

\*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Hành vi phạm tội của bị cáo đã ảnh hưởng xấu đến tâm lý của cháu Hoàng Thảo V gây tổn hại về danh dự, nhân phẩm của bản thân cháu V và gia đình. Để răn đe và giáo dục bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, quyết định một hình phạt phù hợp với mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây nên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo ân hận về hành vi phạm tội và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của chính bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại; phù hợp với biên bản xác định hiện trường, sơ đồ hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, diễn biến quá trình thực hiện hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định: Vào khoảng 18 giờ 30 phút đến 19 giờ một ngày cuối tháng 11/2022 và sau đó 02 ngày vào khoảng 18 giờ 00 phút đến 18 giờ 30 phút và tiếp đến vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 18/12/2022 Hồ Văn H đã có hành vi ôm, dùng mặt trong của 04 ngón (từ ngón tay trỏ đến ngón tay út) của bàn tay phải đưa áp vào bề mặt âm hộ cháu V rồi vuốt lên vuốt xuống bề mặt âm hộ cháu V để thỏa mãn ham muốn dục vọng nhưng không nhằm mục đích giao cấu. Hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 146 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại nhân phẩm, danh dự của con người. Đặc biệt là đối với danh dự của trẻ em là quyền bất khả xâm phạm được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đến quyền nêu trên đều bị xã hội lên án và PH bị xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật. Thời gian gần đây, tình hình xâm hại trẻ em ngày càng nhiều, diễn biến phức tạp và được toàn xã hội quan tâm. Bị cáo là người trưởng thành, khỏe mạnh, nhận thức được hành vi của bản thân và thừa nhận biết rõ điều này qua thông tin đại chúng. Bị cáo biết rõ bị hại còn trong độ

tuổi trẻ em nên lợi dụng sự chưa chín chắn trong giới tính để cố ý ôm, sờ vào người, vào bộ phận sinh dục của cháu Hoàng Thảo V nhằm thỏa mãn dục vọng bản năng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra những tổn thất về danh dự và nhân phẩm của cháu Vy và gia đình bị hại, tác động không nhỏ đến sự phát triển đầy đủ, bình thường về mặt tâm lý và tinh thần của cháu; gây bức xúc, phẫn nộ trong quần chúng nhân dân, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Do đó cần có hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo có nhân thân xấu: Vào năm 2012 bị tòa án nhân dân huyện Vĩnh Linh xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội “ Cướp giật tài sản” và vào ngày 03/11/ 2017 bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Linh xử phạt 12 tháng tù về tội “ Dâm ô đối với trẻ em” hiện đã xóa án tích. Bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà nay tiếp tục phạm tội. Bị cáo phạm tội trong trường hợp phạm tội 02 lần trở lên, đây là tình tiết định khung hình phạt nên bị cáo không pH chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, bồi thường thiệt hại và tự thú, phía gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm b, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp cho bị hại và bị cáo phải bồi thường đã thỏa thuận và bồi thường đủ số tiền 25.000.000đồng, tại phiên tòa hôm nay không ai có đề nghị khác, nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 áo vải dài tay màu xanh xám nâu (màu rằn ri) của Hồ Văn H; 01 quần vải dài màu xanh xám nâu (màu rằn ri) của Hồ Văn H; 01 áo len dài tay, cổ tròn màu xanh dương của cháu Hoàng Thảo V; 01 quần jean màu xám đen, lưng quần dây chun của cháu Hoàng Thảo Vy thấy không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Riêng chiếc xe xe mô tô biển kiểm soát 74K1 - 8931 của bà Nguyễn Thị V (được bà Lưu Thị H tặng cho nhưng chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ) bị cáo mượn chở cháu V đi bà V không biết. Đây là phương tiện đi lại duy nhất của bà V nghĩ cần trả lại cho bà V.

[8] Về án phí: Bị cáo pH nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Bị hại, Người đại diện hợp pháp cho bị hại; người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 Bộ luật tố tụng Hình sự.

**Vì các lẽ trên,**

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 146; Điều 38; các điểm b, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hồ Văn H phạm tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Hồ Văn H 04 ( Bốn) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (17/01/2023).

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử:

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo vải dài tay màu xanh xám nâu (màu rằn ri) của Hồ Văn H; 01 quần vải dài màu xanh xám nâu (màu rằn ri) của Hồ Văn H; 01 áo len dài tay, cổ tròn màu xanh dương của cháu Hoàng Thảo V; 01 quần jean màu xám đen, lưng quần dây chun của cháu Hoàng Thảo Vy.

Trả lại cho bà Nguyễn Thị V 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda gắn biển kiểm soát 74K1-8931; 01 giấy đăng ký xe mô tô, xe máy số 003039, mang tên Lưu Thị H, biển số đăng ký 74K1-8931.

Các vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/4/ 2023 giữa đại diện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Linh và Công an huyện Vĩnh Linh, Quảng Trị.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí tại tòa án buộc bị cáo Hồ Văn H nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự Bị cáo; đại diện hợp pháp cho bị hại; Người bảo vệ quyền và lợi ích pháp pháp cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Những người vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện Vĩnh Linh;
- Công an huyện Vĩnh Linh;
- Tòa án tỉnh Quảng Trị
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Trị
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án .

**Hoàng Văn Chung**