

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NHA TRANG
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 378/2022/HS-ST
Ngày: 20 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG, TỈNH KHÁNH HÒA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Tùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lưu Văn Có
2. Bà Nguyễn Thị Lý

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Mỹ Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 413/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 376/2022/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 12 năm 2022 đối với:

1. Bị cáo Đặng Văn H, sinh năm 13/5/2004 tại Khánh Hòa; nơi cư trú: Thôn H, xã D, huyện D, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch Việt Nam; con ông Đặng Quang H và bà Lê Thị H1; tiền sự, tiền án: không; nhân thân: Cáo trạng số 104 ngày 15/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa truy tố về tội “Giết người” quy định tại Điều 123 Bộ luật hình sự; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/8/2022; có mặt.

2. Bị cáo Ngô Thiên V, sinh ngày 24/01/2005 tại Khánh Hòa; nơi cư trú: Thôn P, xã D, huyện D, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch Việt Nam; con ông con ông Ngô T và bà Nguyễn Thị Tuyết N; tiền sự, tiền án: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/8/2022; có mặt.

3. Bị cáo Nguyễn Công T, sinh năm 1995 tại Khánh Hòa; nơi cư trú: Thôn N, xã D, huyện D, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn 8/12; dân

tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch Việt Nam; con ông con ông Nguyễn Công H và bà Nguyễn Thị T; có vợ là Đỗ Xuân Q; có một con sinh năm 2017; tiền sự, tiền án: không; nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 124 ngày 11/6/2019 của Công an huyện Diên Khánh – Công an tỉnh Khánh Hòa về hành vi “Đánh bạc” bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng. Đã nộp phạt ngày 11/6/2019; bị cáo tạm giữ từ ngày 24/8/2022 đến ngày 02/9/2022 được thay bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Ngô Thiên Vương:* Ông Hồ Ngọc Nhớ. Luật sư Văn phòng Luật sư Hồ Ngọc Nhớ - KBC, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Khánh Hòa bào chữa theo yêu cầu của cơ quan tiến hành tố tụng; có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Ngô Thiên Vương:*

1. Bà Nguyễn Thị Tuyết N (mẹ bị cáo); nơi cư trú: Thôn P, xã D, huyện D, tỉnh Khánh Hòa; có mặt.

2. Ông Nguyễn Hoàng C – Phó Bí thư đoàn thanh niên phường V, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; có mặt.

- *Người chứng kiến:*

1. Ông Trương Văn Th; nơi cư trú: Tổ 7, phường V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

2. Ông Trần Minh H; nơi cư trú: 220 đường V, phường V, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 23/8/2022, trong khi tuần tra tại khu vực vòng xoay An Viên, phường Vĩnh Trường, thành phố Nha Trang, Tổ công tác của Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an thành phố Nha Trang phối hợp với Công an phường Vĩnh Trường, thành phố Nha Trang phát hiện Đặng Văn H có biểu hiện nghi vấn về ma túy nên yêu cầu kiểm tra giấy tờ tùy thân. Quá trình kiểm tra, H tự lấy trong người ra giao nộp cho Tổ công tác 01 (một) bịch ny long có khóa khần miệng bên trong chứa: 05 (năm) viên nén màu xanh không rõ hình dạng, một mặt in chữ “EA SPORTS” và 02 (hai) bịch ny long có khóa khần miệng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (niêm phong, ký hiệu A); 01 (một) bịch nylong có khóa khần miệng bên trong chứa: 07 (bảy) viên nén màu xanh không rõ hình dạng, một mặt in chữ “EA SPORTS” và 03 (ba) bịch nylong có khóa khần miệng bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng, (niêm phong, ký hiệu B). H khai nhận chất tinh thể màu trắng là ma túy “khay” và số viên nén màu xanh là ma túy “thuốc lắc”

của H mang theo để đi giao cho khách. Tổ công tác tiến hành thu giữ niêm phong tang vật và đưa Hiếu về trụ sở Công an phường Vĩnh Trường, thành phố Nha Trang làm việc.

Tại cơ quan công an, H khai nhận: Toàn bộ chất tinh thể màu trắng là ma túy “khay” và số viên nén màu xanh là ma túy “thuốc lắc” mà H giao nộp là của một nam thanh niên tên Ngô Thiên V đưa cho H mang đi bán kiếm lời. H cho biết nam thanh niên tên V đang ở tại căn hộ 1406 Tòa nhà OC2B Mường Thanh Viễn Triều, địa chỉ: 03-05 đường Phạm Văn Đồng, phường Vĩnh Phước, thành phố Nha Trang (sau đây viết tắt là Căn hộ 1406).

Căn cứ vào lời khai của H đến khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày, Tổ công tác phối hợp với Công an phường Vĩnh Phước, thành phố Nha Trang đến kiểm tra căn hộ 1406. Khi đến trước cửa căn hộ 1406, Tổ công tác phát hiện 02 (hai) nam thanh niên đang đứng nói chuyện. Trong đó, có 01 (một) nam thanh niên có đặc điểm nhận dạng như H miêu tả nên Tổ công tác yêu cầu kiểm tra. Tại đây, nam thanh niên khai tên Ngô Thiên V (Sinh ngày 24/01/2005, tại thời điểm này Vương 17 tuổi 06 tháng 29 ngày) và thừa nhận khoảng 19 giờ 54 phút cùng ngày đã đưa ma túy cho Đặng Văn H đi bán cho khách ở khu vực vòng xoay An Viên và quán nhậu 79 trên đường Trần Nhật D nối dài, thành phố Nha Trang. Nam thanh niên còn lại khai nhận tên là Nguyễn Công T. Đồng thời, T tự lấy trong túi quần ra giao nộp cho Tổ công tác 01 (một) bịch nylon có khóa khần miệng, bên trong chứa: 05 (năm) viên nén màu xanh, một mặt in chữ “EA SPORTS” và 01 (một) bịch nylon có khóa khần miệng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng và (niêm phong, ký hiệu C). T khai nhận số viên nén trên là ma túy “thuốc lắc” và chất tinh thể màu trắng mà ma túy “khay” do Tấn vừa mua được của Vương để sử dụng. Sau đó, Tổ công tác tiến hành thu giữ, niêm phong tang vật và đưa tất cả về trụ sở Công an phường Vĩnh Phước, thành phố Nha Trang làm việc.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Ngô Thiên V tại căn hộ 1406 Tòa nhà OC2B Mường Thanh Viễn Triều, địa chỉ: 03-05 đường Phạm Văn Đồng, phường Vĩnh Phước, thành phố Nha Trang, phát hiện và thu giữ trong học tủ phòng ngủ của Ngô Thiên V có: 19 (mười chín) viên nén màu xanh, không rõ hình dạng, một mặt in chữ “EA SPORTS” (niêm phong, ký hiệu D), 07 (bảy) bịch nylon có khóa khần miệng bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng (niêm phong, ký hiệu E), 01 (một) cân điện tử màu đen không rõ nhãn hiệu, nhiều bịch nylon có khóa khần miệng bên trong không chứa gì, 01 (một) thùng xốp bên trên ghi A.Long, SĐT: 0773.440.916, Ninh Hòa, bên trong không chứa gì.

Vương khai nhận số viên nén màu xanh bị thu giữ là ma túy “thuốc lắc”, chất tinh thể màu trắng là ma túy “khay” của Vương cất giấu nhằm mục đích bán cho người khác.

Quá trình điều tra, Ngô Thiên V, Đặng Văn H và Nguyễn Công T khai nhận: Khoảng đầu tháng 8 năm 2022, V liên hệ với một người phụ nữ tên “My” (không rõ nhân thân lai lịch) ở thành phố Hồ Chí Minh để mua ma túy về bán lại cho người khác kiếm lời. My bán cho Vương giá 200.000 đồng/01 viên ma túy “thuốc lắc”, 2.000.000 đồng/”nửa hộp năm” ma túy “khay”. Sau khi mua được ma túy từ My, V cất giấu tại Căn hộ 1406 và phân nhỏ ma túy để bán cho người khác với giá từ 250.000 đến 300.000 đồng/01 viên ma túy “thuốc lắc” và 2.500.000 đến 3.000.000 đồng/ “nửa hộp năm” ma túy “khay”. Trong thời gian này, V có rủ Đặng Văn H đến ở cùng và phụ giao ma túy. Khi có khách hỏi mua ma túy, V sẽ phân ma túy ra sẵn theo số lượng khác đặt mua rồi trực tiếp đi bán hoặc đưa cho H mang đi giao cho khách. Mỗi lần H đi giao ma túy, V trả công cho H từ 300.000 đến 500.000 đồng tùy vào số lượng ma túy bán được.

Chiều ngày 22/8/2022, My gọi điện nói Vương đến nhà xe Huỳnh Gia ở thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa nhận ma túy My gửi ra cho V. Ngày 23/8/2022, V đến nhà xe nói trên nhận 01 (một) thùng xốp. V mang thùng xốp trên về căn hộ 1406 và mở ra kiểm tra thì có 50 (năm mươi) viên ma túy “thuốc lắc” màu xanh và 12 (mười hai) bịch ma túy “khay”. V chia lại 12 (mười hai) bịch ma túy “khay” thành 14 (mười bốn) bịch ma túy “khay”. Đến chiều tối ngày 23/8/2022, Vương đã bán ma túy cho nhiều người như sau: Khoảng 20 giờ My gọi điện bảo V đi giao ma túy cho khách ở quán nhậu đường Trần Nhật Duật nói dài 03 (ba) bịch ma túy “khay” và 07 (bảy) viên ma túy “thuốc lắc”. Lúc này, có 01 (một) nam thanh niên tên “Huy NT” cũng nhắn tin hỏi mua của V 02 (hai) bịch nửa hộp năm ma túy “khay” và 05 (năm) viên ma túy “thuốc lắc”. V phân ma túy theo số lượng khách đã đặt mua và bảo Hiếu đi giao ma túy cho V tại vòng xoay An Viên, phường Vĩnh Trường và quán nhậu đường Trần Nhật Duật nói dài. Trên đường đi giao ma túy, Hiếu đã bị bắt quả tang như trên. Ngoài ra, vào tối cùng ngày, My gọi điện nói V đi giao 03 (ba) bịch ma túy “khay” và 15 (mười lăm) viên ma túy “thuốc lắc” cho khách tại quán karaoke AYUMI. V đồng ý và giao số ma túy trên cho một người phụ nữ (không rõ nhân thân, lai lịch) và sau đó về ở tại căn hộ 1406. Tại đây, có Nguyễn Công T đến hỏi mua 05 (năm) viên ma túy “thuốc lắc” và 01 (một) bịch ma túy khay nhưng cho nợ tiền thì V đồng ý. V đưa cho T số ma túy trên và T để ma túy vào trong túi quần. Sau đó, khi cả hai đang nói chuyện với nhau tại trước cửa căn hộ thì bị lực lượng Công an đến kiểm tra. Tấn tạt giao nộp cho Công an số ma túy đang cất giữ trong người. V tự khai nhận trong phòng còn ma túy Vương cất giữ

chưa kịp bán. Cơ quan Công an tiến hành khám xét khẩn cấp phòng ở của V và thu giữ số ma túy như trên. Ngoài ra, T và V cùng khai nhận ngày 22/8/2022, T đã mua 01 (một) viên ma túy “thuốc lắc” và 01 (một) bịch ma túy “khay” của V với giá 1.100.000 đồng (Một triệu một trăm nghìn đồng).

Tại Bản Kết luận giám định số 373/GĐ-GT/2022/KL-KTHS ngày 30/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Khánh Hòa kết luận:

- Mẫu ký hiệu A gửi giám định gồm:

+ Tinh thể màu trắng trong các gói nylon là ma túy, có tổng khối lượng 2,7729 g (Hai phẩy bảy bảy hai chín gam), là (loại) Ketamine.

+ Các viên nén màu xanh là ma túy, có tổng khối lượng 2,9528 g (Hai phẩy chín năm hai tám gam), là (loại) MDMA.

- Mẫu ký hiệu B gửi giám định gồm:

+ Tinh thể màu trắng trong các gói nylon là ma túy, có tổng khối lượng 4,0810 g (Bốn phẩy không tám một không gam), là (loại) Ketamine.

+ Các viên nén màu xanh là ma túy, có tổng khối lượng 4,1288 g (Bốn phẩy một hai tám tám gam), là (loại) MDMA.

- Mẫu ký hiệu C gửi giám định gồm:

+ Tinh thể màu trắng là ma túy, có khối lượng 1,4557 g (Một phẩy bốn năm năm bảy gam), là (loại) Ketamine.

+ Các viên nén màu xanh là ma túy, có tổng khối lượng 2,9640 g (Hai phẩy chín sáu bốn không gam), là (loại) MDMA.

- Các viên nén màu xanh trong mẫu ký hiệu D gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 11,1440 g (Mười một phẩy một bốn bốn không gam), là (loại) MDMA.

- Tinh thể màu trắng trong các gói nylon của mẫu ký hiệu E là ma túy, có tổng khối lượng 9,4173 g (Chín phẩy bốn một bảy ba gam), là (loại) Ketamine.

Tại bản cáo trạng số 342/CT-VKS ngày 08 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa đã truy tố Đặng Văn H, Ngô Thiên V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Truy tố ra bị cáo Nguyễn Công T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên nội dung đã truy tố đối với bị cáo Đặng Văn H, Ngô Thiên V và Nguyễn Công T và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b, p khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Đặng Văn H từ 09 đến 10 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b, p khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 98, 101 Bộ luật hình sự, xử phạt Ngô Thiên V từ 09 năm 09 tháng đến 10 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Công T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu thu tiêu hủy số ma túy sau giám định và 01 cân điện tử màu đen không rõ nhãn hiệu, nhiều bọc nylon có khóa khần miệng, bên trong không chứa gì, 01 thùng xốp bên trên ghi A.Long, SĐT: 0773.440.916, Ninh Hòa, bên trong không chứa gì;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước các điện thoại sử dụng vào việc phạm tội; tuyên án phí, quyền kháng cáo theo quy định.

Tại phiên tòa bị cáo Đặng Văn H, Nguyễn Công T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về làm lại cuộc đời.

Tại phiên tòa Luật sư Hồ Ngọc Nhớ bào chữa cho bị cáo Ngô Thiên V tranh luận: Về tội danh, các điểm khoản nhất trí như phần đề nghị của Kiểm sát viên, Tuy nhiên, Luật sư cho rằng mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là quá cao, vì bị cáo là người chưa thành niên, có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận. Đồng thời không thể so sánh bị cáo V và bị cáo H, vì hoàn cảnh của các bị cáo là khác nhau. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm điểm g khoản 1 Điều 51 cho bị cáo. Đồng thời xử bị cáo dưới khung hình phạt liền kề.

Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Thiên V và đại diện hợp pháp của bị cáo nhất trí với phần bào chữa của Luật sư Hồ Ngọc Nhớ và không bổ sung gì thêm.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện, tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Người chứng kiến vắng mặt nhưng không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên cũng như của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng là hợp pháp, đúng pháp luật.

[3] Về hành vi phạm tội:

[3.1] Tại phiên tòa bị cáo Đặng Văn H, Ngô Thiên V và Nguyễn Công T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của các bị cáo có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của nhau, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lúc 20 giờ 45 phút ngày 23/8/2022; các biên bản niêm phong đồ vật tài liệu bị tạm giữ; biên bản sự việc; biên bản khám xét; biên bản mở niêm phong và giao nhận đối tượng giám định; biên bản nhận dạng; Kết luận giám định số 373/GĐ-GT/2022/KL-KTHS ngày 30/8/2022 và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như qua phân xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận:

[3.2] Ngô Thiên V là người nghiện ma túy, để có ma túy sử dụng, V đã mua ma túy từ một người phụ nữ tên My (chưa xác định được lai lịch), sau đó phân nhỏ ma túy để bán lại kiếm lời. Ngày 22/8/2022 V đã bán ma túy cho Nguyễn Công T 01 (một) viên ma túy “thuốc lắc” và 01 (một) bịch ma túy “khay” với giá 1.100.000 đồng (Một triệu một trăm nghìn đồng). Ngày 23/8/2022 V tiếp tục bán cho Tấn 1,4557g Ketamine và 2,9640g MDMA, T đang cất dấu thì bị phát hiện lập biên bản phạm tội.

[3.3] Đặng Văn H cũng là người nghiện ma túy, H biết rõ Ngô Thiên V là người mua bán trái phép chất ma túy. Khi được V rủ bán ma túy và được trả công thì H đã đồng ý. H đã nhiều lần đi bán ma túy người nghiện. Ngày 23/8/2022, đối tượng “My” báo cho V có người mua ma túy và báo V đi giao ma túy. V đã đưa 6,8539g Ketamine và 7,0816g MDMA cho Đặng Văn H để đi bán cho hai người mua tại quán nhậu ở đường Trần Nhật Duật và tại vòng xoay An Viên, phường Vĩnh Trường. Vào khoảng 20 giờ 20 phút ngày 23/8/2022, tại khu vực vòng xoay An Viên, phường Vĩnh Trường, thành phố Nha Trang, cơ quan công an đã bắt quả

tang Đặng Văn H tàng trữ trái phép 6,8539g Ketamine và 7,0816g MDMA khi H đang chờ người đến mua ma túy.

[3.4] Tổng cộng số ma túy Ngô Thiên V mua bán trái phép là 17,7269g Ketamine và 21,1896g MDMA. Tổng số ma túy mà Đặng Văn H bán trái phép là 6,8539g Ketamine và 7,0816g MDMA.

[3.5] Ngày 23/8/2022, Nguyễn Công T đã có hành vi mua của Ngô Thiên V 1,4557 Ketamine và 2,9640g MDMA nhằm mục đích sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang.

[3.6] Như vậy, hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Ngô Thiên V và Đặng Văn H đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b (phạm tội từ hai lần trở lên) và điểm p (Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm h đến điểm o khoản này) khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3.7] Hành vi tàng trữ trái phép 1,4557 (Một phẩy bốn năm năm bảy gam) Ketamine và 2,9640g (Hai phẩy chín sáu bốn không gam) MDMA của Nguyễn Công T đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i (Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm b đến điểm h khoản này.” khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Từ các phân tích, nhận định nói trên, có đủ cơ sở để khẳng định Cáo trạng số 342/CT-VKS ngày 08 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang truy tố các bị cáo Ngô Thiên V và Đặng Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, p khoản 2 Điều 251 và bị cáo Nguyễn Công T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[5] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý về chất ma túy của Nhà nước. Các bị cáo nhận thức rõ chất ma túy bị pháp luật cấm nhưng vẫn mua bán và sử dụng. Hành vi phạm tội của các bị cáo còn là nguyên nhân phát sinh một số loại tội phạm khác, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Khối lượng ma túy mà các bị cáo là lớn, đặc biệt là bị cáo Vương. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt các bị cáo một mức án nghiêm minh, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, cách ly các bị

cáo một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo, cũng như phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội. Về nhân thân: Bị cáo Đặng Văn H đang bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa truy tố về tội về tội “Giết người” quy định tại Điều 123 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Công T đã bị Công an huyện Diên Khánh – Công an tỉnh Khánh Hòa ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 124 ngày 11/6/2019 về hành vi “Đánh bạc” bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng, nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo Hiếu và Tấn.

Tuy nhiên, xét thấy sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo chưa có tiền án. Vì vậy, các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo Ngô Thiên V lần đầu phạm tội, khi phạm tội là người chưa đủ 18 tuổi, về hoàn cảnh gia đình, cha mẹ ly hôn, việc chăm sóc giáo dục bị cáo có phần hạn chế, nên ngoài tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, bị cáo được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và áp dụng các quy định về chính sách nhân đạo của pháp luật đối với người chưa đủ 18 tuổi phạm tội, quy định tại các Điều 90, 91, 98 và 101 Bộ luật hình sự.

Từ các phân tích nói trên, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo, sớm trở thành người có ích cho xã hội.

Lời bào chữa của Luật sư Hồ Ngọc Nhớ cho bị cáo Vương được Hội đồng xét xử chấp nhận một phần, riêng đối với đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm g khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ, nên không chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng:

[7.1] Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định: 05 (năm) phong bì giấy được dán kín, một mặt ghi lần lượt: Mẫu vật còn lại sau giám định ký hiệu A, B, C, D E, một mặt có chữ ký niêm phong của Nguyễn Ngọc Thanh Trúc, Nguyễn Hoàng Quang Anh, Nguyễn Trần Trọng và một cân điện tử màu đen không rõ nhãn hiệu và 01 thùng xốp bên trên ghi A.Long, SĐT: 0773.440.916, Ninh Hòa, bên trong không chứa gì.

[7.2] 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, sử dụng số thuê bao 0984.351.202; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, sử dụng số thuê bao 0346.066.745; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, sử dụng số thuê bao 0374.219.927. Đây là các vật chứng dùng làm công cụ, phương tiện phạm tội, nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[8] Kiến nghị cơ quan điều tra, Viện kiểm sát tiếp tục điều tra đối tượng “My” người đã bán ma túy cho bị cáo Ngô Thiên Vương để xử lý theo quy định.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

- Căn cứ điểm b, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung 2017. Xử phạt bị cáo **Đặng Văn H 09** (chín) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 24/8/2022.

- Căn cứ điểm b, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, 91 và Điều 101 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung 2017. Xử phạt bị cáo **Ngô Thiên V 07** (bảy) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 24/8/2022.

- Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Công T 02** (hai) năm **06** (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Nhưng bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/8/2022 đến ngày 02/9/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

2.1. Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì giấy được dán kín, một mặt ghi “Vụ 373/GĐ-GT/2022; Mẫu vật còn lại sau giám định ký hiệu A gồm: Tinh thể màu trắng 2,6758g, viên nén màu xanh: 2,7933g”, một mặt có chữ ký niêm phong của Nguyễn Ngọc Thanh Trúc, Nguyễn Hoàng Quang Anh, Nguyễn Trần Trọng.

+ 01 (một) phong bì giấy được dán kín, một mặt ghi “Vụ 373/GĐ-GT/2022; Mẫu vật còn lại sau giám định ký hiệu B gồm: Tinh thể màu trắng 3,8970g, viên nén màu xanh: 3,8934g”, một mặt có chữ ký niêm phong của Nguyễn Ngọc Thanh Trúc, Nguyễn Hoàng Quang Anh, Nguyễn Trần Trọng.

+ 01 (một) phong bì giấy được dán kín, một mặt ghi “Vụ 373/GĐ-GT/2022; Mẫu vật còn lại sau giám định ký hiệu C gồm: Tinh thể màu trắng 1,3569g, viên nén màu xanh: 2,8860g”, một mặt có chữ ký niêm phong của Nguyễn Ngọc Thanh Trúc, Nguyễn Hoàng Quang Anh, Nguyễn Trần Trọng.

+ 01 (một) phong bì giấy được dán kín, một mặt ghi “Vụ 373/GĐ-GT/2022; Mẫu vật còn lại sau giám định ký hiệu D gồm các viên nén màu xanh: 10,2955g,

một mặt có chữ ký niêm phong của Nguyễn Ngọc Thanh Trúc, Nguyễn Hoàng Quang Anh, Nguyễn Trần Trọng.

+ 01 (một) phong bì giấy được dán kín, một mặt ghi “Vụ 373/GĐ-GT/2022; Mẫu vật còn lại sau giám định ký hiệu E (Tinh thể 9,1203g)”, một mặt có chữ ký niêm phong của Nguyễn Ngọc Thanh Trúc, Nguyễn Hoàng Quang Anh, Nguyễn Trần Trọng.

+ 01 cân điện tử màu đen, đã qua sử dụng, không rõ nhãn hiệu; nhiều bịch nylon màu trắng có khóa khần miệng kích thước (3,5x4)cm bên trong không đựng gì và 01 thùng xốp bên ngoài ghi “A.Long, SĐT: 0773.440916, Ninh Hòa” bên trong không đựng gì.

2.2. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, sử dụng số thuê bao 0984.351.202; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, sử dụng số thuê bao 0374.2199927 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, sử dụng số thuê bao 0346.066.745 (các điện thoại đã qua sử dụng).

Số vật chứng tịch tiêu hủy, tịch thu nộp ngân sách Nhà nước theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/12/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Nha Trang.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo Ngô Thiên Vương và Luật sư bào chữa cho bị cáo Vương có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND thành phố Nha Trang;
- Công an thành phố Nha Trang;
- Nhà tạm giữ CATP Nha Trang;
- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Chi cục THADS. TP. Nha Trang;
- Lưu án văn, VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phan Thanh Tùng