

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẢI HẬU
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 104/2022/HS-ST
Ngày 23-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thúy Nga.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Lịch;

Bà Bùi Thị Hảo.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Xuyên - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Vũ Minh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 99/2022/TLST- HS ngày 24 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 104/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Duy H, sinh năm 1979; nơi sinh và nơi cư trú: Xóm Quang Tây, xã Q, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đức K, sinh năm 1948 (đã chết) và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1949; gia đình có 03 anh em, bị cáo là thứ nhất; có vợ là Nguyễn Thị D, sinh năm 1980; có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2001, con nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29-10-2022 đến ngày 07-11-2022 thì được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, “có mặt”.

Người làm chứng:

- + Anh Nguyễn Văn Nối, sinh năm 1981;
- + Anh Nguyễn Văn Diệm, sinh năm 1993;
- + Anh Hoàng Văn Linh, sinh năm 1993;
- + Anh Nguyễn Văn Chuyên, sinh năm 1998;
- + Anh Trần Văn Thành, sinh năm 1985;
- + Anh Nguyễn Trọng Tuệ, sinh năm 1988;
- + Anh Ngô Văn Hiền, sinh năm 1990;

- + Anh Phạm Văn Sang, sinh năm 1990;
- + Ông Trần Văn Tư, sinh năm 1954;
- + Chị Phạm Thị Ánh, sinh năm 1982;

(Tại phiên tòa bị cáo có mặt; những người làm chứng đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 35 phút ngày 05-4-2022, Trần Văn Thành ở xóm 6, xã Hải Tây, huyện Hải Hậu gọi điện cho Nguyễn Văn Nối ở xóm 9, xã Hải Tây hỏi “có chương trình gì không” nghĩa là hỏi có ai đánh bạc không, Nối nói “chắc có đấy, có gì anh gọi lại”. Lúc này, Nối nảy sinh ý định rủ mọi người đến nhà mình đánh bạc để thu tiền hồ nên nhắn tin rủ Nguyễn Văn Diệm ở xóm 9, xã Hải Trung đến đánh bạc. Diệm đồng ý và rủ Hoàng Văn Linh, Nguyễn Văn Chuyên đều ở xóm 9, xã Hải Trung đi cùng. Sau đó, Nối gọi điện rủ Thành đến nhà Nối đánh bạc, Thành đồng ý và rủ Ngô Văn Hiền ở xóm 5, xã Hải Tây đi cùng. Khoảng 12 giờ cùng ngày, Diệm, Linh, Chuyên, Thành, Hiền đến nhà Nối thì gặp Lê Duy H. Hiền hỏi có những ai chơi đánh bạc thì Diệm trả lời “có mấy anh em”, Thành nói “có ít người vậy thì chơi làm gì”, Diệm nói “không thì anh em cắt quân đánh xóc đĩa năm chục, một trăm cũng được cho nó đỡ chán”, ý của Diệm là rủ các đối tượng đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa ăn tiền với mức đặt cửa từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng thì Chuyên, Linh, Thành, Hiền, H đồng ý. Diệm lấy kéo cắt 03 lá bài tú lơ khơ có sẵn ở nhà Nối thành 04 quân bài hình tròn đường kính 02cm. Trong lúc Diệm cắt quân bài, Linh nói “tí mỗi người trả cho ông Nối 100.000 đồng tiền hồ” thì mọi người đều nhất trí và cùng xuống phòng bếp nhà Nối đánh bạc, còn Nối không tham gia chơi. Sau đó Hiền đi lấy bát, đĩa, Linh trải chiếu, gấp chăn làm 4 để ở giữa chiếu, các đối tượng ngồi vòng tròn quanh chiếu, từ cửa đi vào theo chiều ngược kim đồng hồ là Thành- H- Linh- Hiền- Diệm- Chuyên cùng nhau đánh xóc đĩa ăn tiền, lần lượt Chuyên, Diệm, Linh thay nhau cầm cái. Cách chơi như sau: Người cầm cái đặt bốn quân bài hình tròn có hai mặt khác nhau vào đĩa rồi lấy bát úp lên sau đó dùng hai tay xóc qua xóc lại, khi mở bát nếu 2 hoặc 4 quân bài cùng màu là chắn, nếu 1 hoặc 3 quân bài cùng màu là lẻ; người chơi đặt cửa chắn hoặc lẻ để cá cược với người cầm cái, trường hợp người chơi đoán đúng chắn hoặc lẻ thì thắng và người cầm cái phải trả cho người chơi bằng số tiền đã đặt cược, còn nếu người chơi đoán sai thì người cầm cái được hưởng; mức sát phạt thấp nhất là 50.000 đồng, cao nhất tùy người chơi. Khoảng 15 phút sau, Phạm Văn Sang ở xóm 3, xã Hải Tây đến thấy các đối tượng đánh bạc nên vào ngồi giữa Diệm và Chuyên để đánh bạc. Đến 13 giờ cùng ngày, khi Linh, Thành, Hiền, Diệm, Chuyên, H, Sang đang sát phạt nhau thì bị tổ công tác Công an huyện Hải Hậu phối hợp với Công an xã Hải Tây, huyện Hải Hậu phát hiện bắt quả tang, bắt giữ được Linh, Thành, Hiền, Diệm, Chuyên, Sang và Nối, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 8.900.000 đồng, 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân bài hình tròn, 01 chắn, 01 chiếu và 01 kéo các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

Còn Lê Duy H bỏ trốn, Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu đã ra quyết định truy nã. Đến ngày 29-10-2022, Lê Duy H ra đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân và nộp lại số tiền 300.000đồng đã dùng vào việc đánh bạc.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 27-7-2022, Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu đã mở phiên tòa xét xử và tuyên phạt Trần Văn Thành, Nguyễn Văn Diệm, Nguyễn Văn Nội, Hoàng Văn Linh, Nguyễn Văn Chuyên, Ngô Văn Hiền và Phạm Văn Sang về tội “Đánh bạc”, đồng thời đã xử lý xong vật chứng thu giữ của vụ án.

Bản cáo trạng số 103/CT-VKSHH ngày 24 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố bị cáo Lê Duy H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Lê Duy H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án nêu trên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng như bản cáo trạng số 103/CT-VKSHH ngày 24 tháng 11 năm 2022, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Duy H phạm tội “Đánh bạc”; Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Duy H từ 09 tháng đến 12 tháng tù nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận: Kiểm sát viên và bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi đánh bạc của bản thân là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi vi phạm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của

Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã được thực hiện điều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, những người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nh vắng mặt. Tuy nhiên hồ sơ vụ án thể hiện đầy đủ lời khai của họ trong quá trình điều tra. Việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng, bản kết luận điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ ngày 05-4-2022, Nguyễn Văn Nổi là người khởi xướng và cùng với Lê Duy H và 6 đối tượng là Nguyễn Văn Diệm, Hoàng Văn Linh, Trần Văn Thành, Ngô Văn Hiền, Nguyễn Văn Chuyên, Phạm Văn Sang đánh bạc ăn tiền dưới hình thức xóc đĩa tại nhà ở của Nổi ở xóm 4, xã Hải Tây, huyện Hải Hậu. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, khi các đối tượng đang sát phạt nhau thì bị Công an huyện Hải Hậu phối hợp với Công an xã Hải Tây bắt quả tang, thu giữ tổng số tiền đánh bạc là 8.900.000đồng, 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân bài, 01 chần, 01 chiếu và 01 kéo. Quá trình bắt giữ, Lê Duy H bỏ trốn, đến ngày 29-10-2022 ra đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và nộp lại số tiền 300.000đồng dùng vào việc đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền Lê Duy H đánh bạc cùng các đối tượng Nguyễn Văn Diệm, Hoàng Văn Linh, Trần Văn Thành, Ngô Văn Hiền, Nguyễn Văn Chuyên, Phạm Văn Sang là 9.200.000đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

Điều 321. Tội “Đánh bạc” của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nh đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

... ..

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, việc bị cáo và các đối tượng khác đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa dễ ăn tiền làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Từ việc được, thua bạc có thể gây ra nhiều tệ nạn xã hội khác. Do đó, để góp phần đấu tranh, loại bỏ tệ nạn cờ bạc, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Xét vị trí, vai trò của bị cáo trong vụ án thì thấy: Xét trong cùng vụ án thì đây là vụ án đồng phạm, nH giản đơn: Trần Văn Thành và Nguyễn Văn Nổi là người khởi xướng, rủ rê các bị cáo tham gia đánh bạc giữ vai trò thứ nhất; Nguyễn Văn Diễm, Hoàng Văn Linh, Nguyễn Văn Chuyên, Ngô Văn Hiền tham gia đánh bạc và thay nhau cầm cái giữ vai trò thứ 2; Phạm Văn Sang đến sau và Lê Duy H tham gia đánh bạc cùng các bị cáo khác nên giữ vai trò thứ yếu.

[6] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy: Trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi biết Cơ quan CSĐT Công an huyện Hải Hậu ra quyết định truy nã, bị cáo đã suy nghĩ và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên tự nguyện đến Công an huyện Hải Hậu đầu thú. Ngoài ra, bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công và Huân chương chiến sỹ vẻ vang. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như phân tích ở trên. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền nhỏ 300.000đồng. Do vậy, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng bảo đảm mục đích của hình phạt, đủ tác dụng răn đe và giáo dục bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định, là lao động chính trong gia đình nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 27-7-2022, Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu đã xử lý xong vật chứng thu giữ của vụ án nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

- Số tiền 300.000 đồng bị cáo Lê Duy H sử dụng để đánh bạc cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Lê Duy H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lê Duy H phạm tội “Đánh bạc”;

Xử phạt bị cáo Lê Duy H 09 (chín) tháng tù nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. (Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29-10-2022 đến ngày 07-11-2022).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

2. Căn cứ điểm d khoản 1, khoản 2 Điều 125 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định đối với bị cáo Lê Duy H theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 65/LC ngày 07-11-2022.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tuyên tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 300.000 đồng bị cáo Lê Duy H đã sử dụng vào việc đánh bạc.

(Vật chứng nêu trên được mô tả trong Biên lai thu tiền số 0003981 ngày 09-12-2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu).

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lê Duy H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh + huyện;
- Công an huyện;
- UBND xã Q;
- Thi hành án HS;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thúy Nga