

Bản án số: **93/2023/HS-PT**
Ngày: 29/3/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Trần Đức Kiên

Các thẩm phán: ông Đặng Kim Nhân

ông Nguyễn Tấn Long

- Thư ký phiên tòa: ông Lương Quang Toàn - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Vân - Kiểm sát viên.

Vào ngày 29 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 540/2022/TLPT-HS ngày 08 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo **Ngô Quang T** về tội “*Giết người*”.

Do có kháng cáo của bị cáo và người bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 87/2022/HSST ngày 30/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 820/2023/QĐXXPT-HS ngày 23 tháng 2 năm 2023.

- Bị cáo có kháng cáo, bị kháng cáo:

Ngô Quang T (tên gọi khác: Không), sinh ngày 29/02/1996 tại Đà Nẵng; nơi cư trú: Tổ 42 phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng; nơi ở: Phòng 303 Chung cư P, phường H1, quận C, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông (không rõ) và bà Ngô Thị Anh P1 (sinh năm 1979); có vợ Nguyễn Ngọc Anh Th và 01 con.

Tiền án: Năm 2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xử phạt 06 năm tù về tội “*Giết người*”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/11/2020.

Tiền sự: Ngày 11/3/2015 bị Công an quận H2, thành phố Đà Nẵng xử phạt hành chính 2.500.000 đồng về hành vi Xâm hại sức khỏe người khác (chưa thi hành).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/6/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Ngô Quang T theo chỉ định của Tòa án:* Luật sư Trần Văn Đ thuộc Công ty luật TNHH Đ1, Đoàn Luật sư thành phố Đà Nẵng. Địa chỉ: 121 đường L, phường H1, quận C, thành phố Đà Nẵng. Luật sư có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Hoàng T1, sinh năm 1994. Trú tại: 41 Đường C1, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không không liên quan đến kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 24/4/2022, sau khi đi đám cưới, Ngô Quang T đến nhà mẹ ruột là bà Ngô Thị Anh P1 (sinh năm 1979, trú: 41 Đường C1, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng). Khi đi vào đường hẻm để vào nhà bà P1, T dùng chân đá vào cửa sắt nhà chị Giáp Thị Tường V gây ra tiếng ồn nên chị V hỏi T có chuyện gì vậy, T trả lời thích thì đập nên giữa hai người xảy ra cãi nhau, T quay trở ra, xông vào nhà dùng tay bóp cổ chị V. Anh Nguyễn Hoàng T1 là chồng chị V, đang ngồi chơi với bạn là Trần Công L1 và Huỳnh Đình L2 thấy vậy chạy đến can ngăn và cùng Lê Trường G đẩy T ra đường, anh T1, chị V vào nhà khép cổng lại. Lúc này, T vào nhà mẹ ruột lấy một cây kiếm dài khoảng 01 mét (do T mua và cất giấu trong nhà từ trước) cầm chạy sang nhà anh T1 đẩy cổng xông vào nhà. Thấy vậy, anh T1 cầm một ghế xếp ném về phía T nhưng không trúng. Khi T vào trong sân và đứng đối diện anh T1, T cầm kiếm bằng hai tay chém một nhát theo hướng từ trên xuống, anh T1 đưa tay trái đỡ nhưng lưỡi dao vẫn trúng vào vùng đầu và các ngón của bàn tay trái của anh T1, gây thương tích vùng đỉnh đầu bên trái, vùng sau tai trái và các ngón tay của bàn tay trái. Chị V chạy đến can ngăn, cùng anh T1 và anh G đẩy T ra ngoài khỏi cổng, T tiếp tục cầm kiếm chém trúng vào cánh tay phải của anh T1 gây thương tích. Anh T1 bỏ chạy, anh G lấy cây kiếm từ tay T ném ra bãi đất trống phía sau nhà rồi chở anh T1 đến bệnh viện xử lý vết thương. Một lúc sau, T quay về nhà vào nhà bếp lấy một con dao thái thịt dài khoảng 37cm định đánh lại anh T1 nhưng chị V ngăn cản, mang dao đi cất và sau đó nộp cho Cơ quan Công an.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 646/KL-KTHS ngày 26/5/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại Đà Nẵng đối với anh Nguyễn Hoàng T1 kết luận có các tổn thương:

- Sẹo vùng đỉnh trái, kích thước 6,5cm x 0,1cm, mép gọn;
- Sẹo vùng sau tai trái, kích thước 2,9cm x (0,1- 0,2)cm, mép gọn;
- Sẹo mặt ngoài 1/3 trên cánh tay phải, kích thước 9,3cm x (0,1-0,2)cm, mép gọn;
- Sẹo mặt sau 1/3 giữa cánh tay phải, kích thước 02cm x 0,2cm, mép gọn;
- Sẹo mặt sau 1/3 dưới cánh tay phải, kích thước lần lượt 4,3cm x (0,1- 0,2)cm, mép gọn;
- Sẹo mặt gan khe liên đốt bàn-ngón II bàn tay trái, kích thước 01 x 0,2cm;
- Sẹo mặt gan đốt 2 ngón III bàn tay trái, kích thước 2,7 x 0,1cm, mép gọn;
- Sẹo mặt gan đốt 3 ngón IV bàn tay trái, kích thước 1,3 x (0,1-0,2)cm, mép gọn;
- Mề bên ngoài xương sọ vùng đỉnh trái, chiều dài 2,6cm.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 14% (mười bốn phần trăm). Cơ chế hình thành thương tích của anh Nguyễn Hoàng T1 do vật sắc gây nên.

Quá trình anh Nguyễn Hoàng T1 điều trị thương tích, bị cáo Ngô Quang T đã nhờ gia đình bồi thường số tiền 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng). Anh T1 không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 87/2022/HS-ST ngày 30/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

1. Tuyên bố Bị cáo Ngô Quang T phạm tội “*Giết người*”.
2. Căn cứ: Điểm n, p khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 57, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Ngô Quang T 14 (Mười bốn)** năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 10/6/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 13 tháng 10 năm 2022, bị cáo Ngô Quang T có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 10 tháng 10 năm 2022, người bị hại anh Nguyễn Hoàng T1 kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Ngô Quang T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm xử mức án quá nặng và đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ cho bị một phần hình phạt; người bị hại Nguyễn Hoàng T1 vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Quang T và kháng cáo của người bị hại Nguyễn Hoàng T1, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa của bị cáo nhất trí với tội danh và điều luật mà bản án sơ thẩm đã xem xét đối với bị cáo

Lời bào chữa của luật sư bào chữa cho bị cáo Ngô Quang T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về nguyên nhân xảy ra vụ án, mặc dù giữa bị cáo với chị V mới chỉ cãi vã, xô xát bình thường nhưng anh T1 đã có hành vi kẹp cổ đẩy bị cáo khiến bị cáo bức xúc, bị cáo thực hiện hành vi trong tình trạng đã sử dụng rượu bia, hậu quả anh T1 chỉ bị thương tích 14%; sau khi phạm tội bị cáo đã đầu thú trình diện tại cơ quan Công an; quá trình điều tra và tại các phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại 3.000.000 đồng, người bị hại đã bãi nại về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình, có 01 con còn nhỏ sinh năm 2021. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc sửa bản án sơ thẩm để giảm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Ngô Quang T và người bị hại Nguyễn Hoàng T1 kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 87/2022/HS-ST ngày 30/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng với cùng nội dung xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Kháng cáo của bị cáo và người bị hại trong thời hạn luật định, do vậy Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm người bị hại Nguyễn Hoàng T1 vắng mặt. Tuy nhiên, việc vắng mặt của người bị hại không ảnh hưởng đến việc xét xử, nội dung kháng cáo của người bị hại trùng với nội dung kháng cáo của bị cáo nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 351 Bộ tố tụng hình sự xét xử vắng mặt người bị hại.

[2]. Về nội dung:

Bị cáo Ngô Quang T thừa nhận thương tích của anh Nguyễn Hoàng T1 là do chính bị cáo gây ra. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng

cứ đã thu thập được có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 24/4/2022, tại số nhà 41 Đường C1, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng, mặc dù không có mâu thuẫn gì với anh Nguyễn Hoàng T1, nhưng khi anh T1 can ngăn việc xô xát giữa bị cáo với chị Giáp Thị Hoàng V là vợ anh T1, bị cáo Ngô Quang T đã về nhà mẹ ruột lấy một cây kiếm dài khoảng 01m qua nhà anh Nguyễn Hoàng T1 rồi cầm kiếm bằng hai tay chém một nhát theo hướng từ trên xuống, anh T1 đưa tay trái đỡ, lưỡi kiếm trúng vào vùng đầu và các ngón tay bàn tay trái của anh T1, gây thương tích vùng đỉnh đầu bên trái, vùng sau tai trái và các ngón tay của bàn tay trái. Chị V chạy đến can ngăn, nhưng T tiếp tục cầm kiếm chém trúng vào cánh tay phải của anh T1; hậu quả anh T1 bị thương tích ở vùng đầu và tay tỷ lệ thương tích 14%, trong đó có 1 vết thương vùng đỉnh trái, kích thước 6,5cmx0,1cm, gây mẻ bản ngoài xương sọ vùng đỉnh trái, chiều dài 2,6cm.

Hành vi của bị cáo Ngô Quang T là đặc biệt nghiêm trọng, thể hiện tính côn đồ, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác, bất chấp pháp luật, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng kết tội “*Giết người*” theo điểm n, p khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự đối với Ngô Quang T là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đồng thời đã xem xét tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, hậu quả chết người chưa xảy ra, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại 3.000.000 đồng, người bị hại đã bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình. Tuy nhiên, bị cáo bị áp dụng 02 tình tiết định khung tăng nặng là tái phạm nguy hiểm và phạm tội có tính chất côn đồ nên Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt Ngô Quang T mức án 14 năm tù là không nặng. Mức hình phạt mà Tòa cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là tương xứng với hành vi, hậu quả mà bị cáo đã gây ra, phù hợp với nhân thân của bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo và cả người bị hại đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nhưng như nhận định ở trên, mức hình phạt cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là phù hợp, không nặng nên không có cơ sở để HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Quang T, kháng cáo của bị hại Nguyễn Hoàng T1 cũng như lời bào chữa của luật sư cho bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4]. Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Ngô Quang T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Những phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Quang T và kháng cáo của bị hại Nguyễn Hoàng T1, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm n, p khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 57, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Ngô Quang T 14 (Mười bốn)** năm tù về tội “*Giết người*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 10/6/2022.

2. Về án phí: Bị cáo Ngô Quang T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao – Vụ GDKT I;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp thành phố Đà Nẵng;
- Cục THADS thành phố Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT, Phòng HSNV-CA thành phố Đà Nẵng;
- Cơ quan CSTHAHS-CA TP. Đà Nẵng;
- Bị cáo (TTG tổng đạt cho bị cáo);
- Bị hại;
- Lưu: HSVA; LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Đức Kiên