

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H
Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- * Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiểm
- * Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Cát
2. Ông Phùng Văn Tàu
- * Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án
- * Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Hà Đông: Bà Bùi Mai Quỳnh - Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa công khai vào hồi 9 giờ 00 phút ngày 27 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 324/2022/HSST ngày 29/11/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 336/2022/QĐXX- TA ngày 14/12/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến Đ, sinh năm: 2000; giới tính: Nam; HKTT: thôn ..., xã M, huyện Đ, tỉnh P; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm: 1976; con bà Hoàng Thị H, sinh năm: 1979; Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 12/12/2022 Cơ quan điều tra Công an thành phố V, tỉnh P khởi tố bị can về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/10/2022 đến nay tại Trại tạm giam số 2- Công an TP. Hà Nội. Có mặt

*Người bị hại: Anh Vũ Đức T, sinh ngày 21/8/2002. Vắng mặt

ĐKHKT: thôn B, xã T, huyện T, H

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan

Bà Hoàng Thị H, sinh năm 1979. Có mặt

Trú tại: Thôn ..., xã M, huyện Đ, tỉnh P.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tiến Đ quê ở xã M, huyện Đ, tỉnh P là đối tượng lang thang, không có nghề nghiệp và nơi ở nhất định. Do cần tiền ăn tiêu, Đ đã nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản

Tối ngày 31/8/2022, Đ đến quán Game Paradise, địa chỉ: tầng 3, Toà nhà Macplaza số ...T, phường M, quận H ngồi chơi game xuyên đêm tại phòng Vip 1 của quán game. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 31/8/2022, Đ phát hiện có 01 điện thoại nhãn hiệu iphone 7 Plus màu đen của anh Vũ Đức T- nhân viên của quán, đang sạc pin tại gầm ghế (vị trí khách ngồi uống nước, cạnh khu vực chơi bi-a). Quan sát xung quanh không có người, Đ đã nảy sinh ý định lấy trộm điện thoại. Đ quay lại chỗ ngồi chơi game tắt máy rồi đi đến rút sạc điện thoại ra và để vào túi đeo chéo trước ngực của Đ. Lấy xong, Đ rời khỏi quán rồi tắt nguồn điện thoại và bắt xe bus 27 đi đến khu vực quận Cầu Giấy. Sau đó, Đ đi bộ xung quanh khoảng 2km thì thấy 01 cửa hàng sửa chữa, mua bán điện thoại (không rõ tên và địa chỉ cửa hàng), Đ vào rồi gắp và bán điện thoại cho một người nam giới không biết tên được 800.000 đồng. Khi mua bán, người nam giới mở nguồn điện thoại và hỏi Đ mặt khẩu thì Đ nói Đ không biết, nên người này nói chỉ mua máy để lấy linh kiện. Số tiền bán điện thoại Đ đã ăn tiêu hết.

Đến khoảng 02 giờ ngày 24/9/2022, Đ lại đến quán Game Paradise rồi vào phòng Vip 1 để chơi game. Ngồi bên trái của Đ là anh Nguyễn Đình K đang chơi. Đến khoảng 06 giờ cùng ngày, thấy anh K ngủ ngời ngay trên ghế, trên bàn có để 01 ví da màu xanh-trắng-xám, Đ đã tắt máy chơi game của mình rồi lấy trộm chiếc ví da của anh K để vào túi đeo chéo trước ngực và rời khỏi quán. Sau đó, Đ đi bộ đến đầu đường Nguyễn Văn Lộc, phường Mộ Lao bỏ ví ra xem thấy trong ví có 200.000 đồng (gồm nhiều tờ mệnh giá khác nhau), chứng minh thư nhân dân, bằng lái xe máy mang tên Nguyễn Đình K. Đ đã lấy số tiền trên còn giấy tờ và chiếc ví đã vứt bỏ ở đường. Số tiền lấy được Đ đã ăn tiêu hết.

Đến ngày 05/10/2022, Đ tiếp tục quay lại quán Game Paradise, nhưng khi vào quán thì bị nhân viên quán phát hiện Đ giống người lấy trộm điện thoại và ví ở 2 vụ trên (qua hệ thống camera), nên đã giữ Đ và trình báo bàn giao cho Công an phường Mộ Lao giải quyết. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Tiến Đ đã đầu thú và khai nhận hành vi trộm cắp tài sản như trên. Cơ quan điều tra đã truy tìm 01 điện thoại di động iphone 7plus và 01 ví da Nguyễn Tiến Đ trộm cắp sau đem đã bán cho người không quen biết và vứt ở đường, nhưng chưa thu hồi được.

Ngày 06/10/2022, Cơ quan điều tra có văn bản yêu cầu định giá tài sản đối với 02 vụ trộm cắp trên.

Tại biên bản và kết luận định giá tài sản số 204/KL-HĐĐGTS ngày 06/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND quận Hà Đông (bút lục 30 đến 34), kết luận:” 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone7 Plus màu đen, dung lượng 64Gb (đã qua sử dụng, chưa thu hồi được tang vật), trị giá 4.000.000 đồng. 01 ví da màu xanh-trắng-xám kích thước (10x10)cm (đã qua sử dụng, chưa thu hồi được tang vật) không đủ cơ sở để xác định do không có nhãn hiệu, thông số kỹ thuật”.

Về hành vi trộm cắp tài sản của bị can Nguyễn Tiến Đ ngày 24/9/2022: Trị giá tài sản chiếm đoạt là 200.000 đồng, ví không định giá được, các giấy tờ cá nhân không phải là tài sản có giá, nhân thân bị can chưa có tiền án, tiền sự; không cấu thành tội phạm “Trộm cắp tài sản”. Ngày 15/11/2022, Công an quận Hà Đông đã ra quyết định xử lý hành chính số 785.

Quá trình điều tra, bà Hoàng Thị H (mẹ bị can Nguyễn Tiến Đ) đã bồi thường cho anh Vũ Đức T số tiền 4.000.000 đồng (trị giá điện thoại iphone 7 Plus), bồi thường cho anh Nguyễn Đình K 200.000 đồng

Với hành vi trên, Cáo trạng số 327/CT-HS ngày 28/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Nguyễn Tiến Đ về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt Nguyễn Tiến Đ từ 9 đến 12 tháng tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo; Về trách nhiệm dân sự: người bị hại đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu đề nghị gì nên không đề nghị xem xét;

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên và bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ chứng minh có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở khẳng định: Do không có tiền ăn tiêu, khoảng 07 giờ 30 phút ngày 31/8/2022 tại quán

Game Paradise, địa chỉ: tầng 3, Tòa nhà MacPlaza số ... T, phường M, quận H, thành phố H; Nguyễn Tiến Đ lợi dụng sơ hở, lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại iphone 7Plus màu đen trị giá 4.000.000 đồng của anh Tr, sau đó đem bán cho người không quen biết lấy 800.000 đồng ăn tiêu hết.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Tiến Đ đã phạm tội Trộm cắp tài sản; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Nguyễn Tiến Đ theo tội danh và điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi nêu trên của bị cáo không những xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn quận Hà Đông; gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Bị cáo tuy tuổi đời còn trẻ nhưng không chịu tu dưỡng bản thân, để có tiền ăn tiêu, bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Bị cáo có nhân thân xấu: ngày 12/12/2022, Nguyễn Tiến Đ bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố V, tỉnh P khởi tố về hành vi Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Do vậy cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài nhằm giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét đến thái độ khai báo thành khẩn, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo đã tự giác ra đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình; gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đ..... Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[2] Đối với hành vi trộm cắp tài sản của Nguyễn Tiến Đ ngày 24/9/2022, trị giá tài sản chiếm đoạt là 200.000 đồng, ví không định giá được, các giấy tờ cá nhân không phải là tài sản có giá, nhân thân bị can chưa có tiền án, tiền sự; không cấu thành tội phạm “Trộm cắp tài sản”. Ngày 15/11/2022, Công an quận Hà Đông đã ra quyết định xử lý hành chính số 785; cáo trạng số 327 ngày 28/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông chỉ truy tố bị cáo về hành vi trộm cắp tài sản ngày 31/8/2022. Xét thấy nếu gộp cả hành vi vi phạm ngày 24/9/2022 của bị cáo Nguyễn Tiến Đ cũng không làm thay đổi về tội danh, điều khoản áp dụng đối với bị cáo; do Công an quận Hà Đông đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với hành vi vi phạm ngày 24/9/2022 của Nguyễn Tiến Đ; Viện kiểm sát chỉ truy tố bị cáo về hành

vi phạm pháp luật ngày 31/8/2022 nên căn cứ Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự Tòa án chỉ xét xử bị cáo về hành vi và tội danh mà Viện kiểm sát truy tố.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận tiền bồi thường thiệt hại và không yêu cầu bồi thường thiệt hại gì nên Tòa không xem xét, giải quyết.

[4] Đối với số tiền bà Hoàng Thị H mẹ bị cáo Đ bồi thường thiệt hại cho người bị hại, bà Hà không yêu cầu gì nên Tòa không xét.

[5] Về án phí: bị cáo vi phạm pháp luật nên phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 106; Điều 331, Điều 333, Điều 336 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ Nghị quyết 326/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”

2. Xử phạt Nguyễn Tiến Đ 7 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ 6/10/2022.

3. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- THA quận Hà Đông;
- CA quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kiểm