

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2023/HS-ST

Ngày 24 - 5 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thái Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Thí;

Bà Nguyễn Thị Hòe.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Vĩnh Thành - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Chế Thị Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 5 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Bình xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2023/TLST-HS ngày 14/4/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 253/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Xuân H, tên gọi khác: Không; sinh ngày: 19 tháng 12 năm 1980 tại: tỉnh Quảng Bình; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố H, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Lớp 7/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Hoàng Xuân H1, sinh năm 1954, con bà: Đặng Thị L, sinh năm 1958; có vợ: Phạm Thị Nhật L1, sinh năm 1992. Hiện lao động tự do tại phường B, TP Đ, tỉnh Quảng Bình; con: Có 02 con, lớn 08 tuổi, nhỏ 04 tuổi; gia đình có 04 người, H là con đầu; Quá trình nhân thân: Sinh ra, lớn lên được gia đình nuôi dưỡng cho ăn học đến lớp 7/12 thì nghỉ học ở tại địa phương. Từ năm 2000 đến năm 2002 đi nghĩa vụ quân sự tại quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng. Sau đó ra quân về địa phương làm nghề lao động tự do cho đến ngày phạm tội; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/12/2022 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Bình. Bị cáo có mặt theo lệnh trích xuất.

- Bị hại: Anh Đào Văn T, sinh ngày 07/8/1984; địa chỉ: Thôn T, xã Ngh, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Lê Quốc H2, sinh ngày: 19/3/1983; địa chỉ: TDP M, phường Đ, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Có mặt

+ Anh Lê Công M, sinh ngày 04/6/1991; địa chỉ: TDP N, phường Đ, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

+ Anh Hoàng Anh S, sinh ngày 14/7/1988; địa chỉ: TDP H, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

+ Chị Mai Thị Th, sinh ngày 23/7/1985; địa chỉ: Thôn Tr, xã Ngh, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Chị Phạm Thị Nhật L1, sinh ngày 30/10/1992; địa chỉ: TDP H, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ, ngày 19/12/2022, tại nhà trọ của Hoàng Xuân H ở đường Đặng Trần C thuộc TDP H, phường B, TP Đ, tỉnh Quảng Bình, Hoàng Xuân H cùng với Đào Văn T, Lê Quốc H2, Đoàn Hữu T1, Hoàng Anh S và Lê Công M tổ chức ăn nhậu sinh nhật của Hoàng Xuân H. Sau đó, Đoàn Hữu T1, Hoàng Anh S và Lê Công M đi về trước, còn Hoàng Xuân H, Đào Văn T, Lê Quốc H1 ở lại tiếp tục ăn uống. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, giữa Hoàng Xuân H và Đào Văn T xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, Đào Văn T dùng bàn tay phải đánh một phát trúng vào vùng vai trái của Hoàng Xuân H. Bị đánh, Hoàng Xuân H dùng tay phải cầm 01 con dao dài 29cm, cán bằng gỗ dài 11cm, lưỡi bằng kim loại dài 18cm để ở trên mâm, lưỡi dao hướng về phía trước, phần sống dao ở phía trên, phần lưỡi sắc ở phía dưới, đâm trúng vào vùng bụng của Đào Văn T, toàn bộ phần lưỡi dao đâm vào bên trong cơ thể, chỉ lộ ra phần cán dao (BL: 20; 25, 25; 62, 63; 74-89; 103-104; 149-150; 168-169).

Hậu quả: Đào Văn T bị thương tích ở vùng bụng, được đưa đến cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Nam - Cu Ba, Đồng Hới, đến ngày 13/01/2023 thì ra viện (BL: 114-148).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 200/TgT ngày 20 tháng 12 năm 2022 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Quảng Bình kết luận tỷ lệ tổn thương trên cơ thể Đào Văn T như sau:

“Vết thương vùng thượng vị thấu bụng làm rách bờ cong lớn dạ dày, rách manh tràng, rách ruột non, đứt mạch máu mạc nối lớn, đã được phẫu thuật khâu vết thương dạ dày, manh tràng, ruột non, buộc cầm máu mạch máu mạc nối lớn, đưa hồi tràng qua da làm hậu môn nhân tạo; đặt dẫn lưu túi cùng Douglas và hạ sườn trái; khâu hồi phục vết thương. Hiện tại chưa đánh giá được di chứng. Vết mổ ở đường trắng giữa trên và dưới rốn đi qua vết thương ở thượng vị, kích thước 25cm x 0,1cm, được khâu bằng chỉ y tế. Vết thương dẫn lưu túi cùng Douglas ở hông phải đường kính 1cm; vết thương dẫn lưu ở hạ sườn trái đường kính 1cm.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 66% (Sáu mươi sáu phần trăm).

Vật gây thương tích: Các thương tích trên do vật sắc nhọn gây ra.

Tính chất của thương tích: Các thương tích nêu trên gây nguy hiểm cho tính mạng bị hại Đào Văn T. Yêu cầu giám định bổ sung khi bị hại ổn định và xuất viện.” (BL: 42-43)

Ngày 07/02/2023, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Bình ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 01/QĐ-PC01 trưng cầu Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Quảng Bình giám định bổ sung tỷ lệ tổn thương trên cơ thể của Đào Văn T.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 19/TgT ngày 09 tháng 02 năm 2023 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Quảng Bình kết luận tỷ lệ tổn thương trên cơ thể Đào Văn T hiện tại như sau:

Vết thương vùng thượng vị thấu bụng làm rách bờ cong lớn dạ dày, rách manh tràng, rách ruột non, đứt mạch máu mạc nối lớn, đã được phẫu thuật khâu vết thương dạ dày, manh tràng, ruột non, buộc cầm máu mạch máu mạc nối lớn, đưa hồi tràng qua da làm hậu môn nhân tạo; đặt dẫn lưu túi cùng Douglas và hạ sườn trái; khâu phục hồi vết thương. Hiện tại ổn định, đã đóng hậu môn nhân tạo. Vết thương vùng thượng vị để lại sẹo kích thước 3,2cm x 0,6cm, vết mổ ở đường trắng giữa trên và dưới rốn để lại sẹo kích thước 21cm x 0,6cm, sẹo dẫn lưu túi cùng Douglas ở hông phải kích thước 1,2cm x 0,8cm, sẹo dẫn lưu ở hạ sườn trái kích thước 0,8cm x 0,7cm, sẹo vết mổ làm hậu môn nhân tạo ở bụng trái kích thước 05cm x 0,3cm.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích gây nên hiện tại là: 68% (Sáu mươi tám phần trăm) (BL: 48-49).

Ngày 21/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an TP Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình ra Quyết định trưng cầu giám định số 179/QĐ-CSĐT, giám định trên con dao thu giữ.

Ngày 06/01/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình có kết luận giám định số 26/KL-KTHS, kết luận “Trên mẫu vật cần giám định ký hiệu A có máu người, thuộc nhóm máu O” (BL:59)

Kết quả giám định dấu vết máu trên con dao Cơ quan điều tra thu giữ phù hợp với nhóm máu O của bị hại Đào Văn T.

Ngày 21/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an TP Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình ra Quyết định trưng cầu giám định số 177/QĐ-CSĐT, giám định con dao thu giữ có phải là vũ khí không? Loại vũ khí gì?

Ngày 03/01/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình có kết luận giám định số 27/KL-KTHS, kết luận “Mẫu cần giám định không phải là vũ khí” (BL: 53).

Ngày 21/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an TP Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình ra Quyết định trưng cầu giám định số 178/QĐ-CSĐT, giám định con dao thu giữ có dấu vết đường vân không? Nếu có thì đủ yếu tố giám định không?

Ngày 30/12/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình có kết luận giám định số 29/KL-KTHS, kết luận “Trên mẫu vật gửi giám định ký hiệu A không phát hiện dấu vết đường vân” (BL: 56).

Về vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Bình thu giữ 01 (một) con dao dài 29cm; cán bằng gỗ dài 11cm, dày 1,43cm, vị trí rộng nhất 2,92cm, trên cán dao dán nhãn có ký hiệu “KIWI”; lưỡi dao bằng kim loại, một cạnh sắc, mũi nhọn,

dày 0,1cm, vị trí rộng nhất 5cm, một mặt có dãy ký tự “KIWI - BRAND” “MADE IN THAILAND”; lưỡi dao được cố định vào cán dao bằng 02 (hai) đinh tán.

Phần dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại Đào Văn T, số tiền 178.400.000đ (Một trăm bảy mươi tám triệu, bốn trăm nghìn đồng). Đào Văn T không yêu cầu gì thêm liên quan đến phần dân sự (BL:105;106;108).

Tại Cáo trạng số 23/CTr-VKS-P2 ngày 11/4/2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình đã truy tố Hoàng Xuân H về tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật hình sự.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình thực hành quyền công tố tại phiên tòa: Giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Xuân H phạm tội Giết người. Áp dụng khoản 2 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15 và khoản 3 Điều 57, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án tù 07 – 08 năm tù; Về trách nhiệm dân sự bị cáo và gia đình đã bồi thường đầy đủ bị hại không yêu cầu gì thêm, nên miễn xét; về án phí bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Xuân H ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của bị hại Đào Văn T: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Quảng Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và quyết định hình phạt:

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Xuân H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, của người làm chứng và các tài liệu có tại hồ sơ vụ án. Do đó có cơ sở xác định: Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc tổ chức ăn nhậu tại phòng trọ của Hoàng Xuân H thì giữa Hoàng Xuân H và Đào Văn T xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, Đào Văn T dùng bàn tay phải đánh một phát trúng vào vùng vai trái của Hoàng Xuân H. Bị đánh, Hoàng Xuân H dùng tay phải cầm 01 con dao dài 29cm, cán bằng gỗ dài 11cm, lưỡi bằng kim loại dài 18cm để ở trên mâm, lưỡi dao hướng về phía trước, phần sống dao ở phía trên, phần lưỡi sắc ở phía dưới, đâm trúng vào vùng bụng của Đào Văn T, toàn bộ phần lưỡi dao đâm vào bên trong cơ thể, chỉ lộ ra phần cán dao. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể 68%,

tuy chưa xảy ra hậu quả chết người nhưng hành vi của bị cáo Hoàng Xuân H dùng hung khí nguy hiểm, đâm vào vùng trọng yếu trên cơ thể của Đào Văn T, gây ra thương tích nguy hiểm cho tính mạng của Đào Văn T, hành vi của Hoàng Xuân H đã cấu thành tội Giết người theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự đúng như Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình đã truy tố.

Về tình chất mức độ phạm tội của bị cáo: Mặc dù giữa bị cáo và bị hại là bạn bè với nhau, nhưng chỉ vì xảy ra mâu thuẫn nhỏ trong lúc ăn nhậu mà bị cáo đã cầm dao cố ý đâm vào vùng trọng trọng yếu trên cơ thể bị hại gây thương tích, vết thương gây nguy hiểm đến tính mạng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cần phải được xử lý nghiêm. Tuy nhiên trong khi quyết định hình phạt cần xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Xuân H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Hoàng Xuân H thông qua gia đình đã bồi thường thiệt hại cho Đào Văn T, số tiền 178.400.000đ (Một trăm bảy mươi tám triệu bốn trăm nghìn đồng); Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị hại Đào Văn T có đơn và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Hoàng Xuân H. Bị cáo Hoàng Xuân H có thời gian phục vụ trong quân đội, có bố đẻ là cựu chiến binh, trong quá trình lao động, sinh sống tại địa phương có nhiều thành tích được các cơ quan chức năng tặng thưởng nhiều Bằng khen, Giấy khen; Hơn nữa nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo một phần do lỗi của bị hại đánh vào người bị cáo trước. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo phạm tội “Giết người” nhưng hậu quả chết người chưa xảy ra nên thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt, do đó cần áp dụng thêm Điều 15, Điều 57 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt nhưng trong khung hình phạt liền kề là phù hợp.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường cho bị hại Đào Văn T với số tiền 178.400.000 đồng; bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy vật chứng thu giữ được là công cụ phương tiện phạm tội gồm 01 (một) con dao dài 29cm; cán bằng gỗ dài 11cm, dày 1,43cm, vị trí rộng nhất 2,92cm, trên cán dao dán nhãn có ký hiệu “KIWI”; lưỡi dao bằng kim loại, một cạnh sắc, mũi nhọn, dày 0,1cm, vị trí rộng nhất 5cm, một mặt có dãy ký tự “KIWI - BRAND” “MADE IN THAILAND”; lưỡi dao được cố định vào cán dao bằng 02 (hai) đinh tán, đã qua sử dụng (Vật chứng đang được tạm giữ tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Quảng Bình).

[5]. Về án phí: Bị cáo H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Xuân H phạm tội “Giết người”.
2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 2 Điều 123, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 15 và Điều 57, Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân H 06 (sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 23/12/2022.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Hoàng Xuân H 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, để bảo đảm thi hành án theo quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận bồi thường đầy đủ, không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

4. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao dài 29cm; cán bằng gỗ dài 11cm, dày 1,43cm, vị trí rộng nhất 2,92cm, trên cán dao dán nhãn có ký hiệu “KIWI”; lưỡi dao bằng kim loại, một cạnh sắc, mũi nhọn, dày 0,1cm, vị trí rộng nhất 5cm, một mặt có dây ký tự “KIWI - BRAND” “MADE IN THAILAND”; lưỡi dao được cố định vào cán dao bằng 02 (hai) đinh tán, đã qua sử dụng.

(Hiện vật chứng đang được tạm giữ tại kho vật chứng của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Quảng Bình).

5. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hoàng Xuân H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (24/5/2023).

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh QB;
- Sở Tư pháp tỉnh QB;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh QB;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh QB;
- Trại tạm giam CA tỉnh Quảng Bình;
- Cục THADS tỉnh QB;
- Bị cáo; Bị hại; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thái Sơn