

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG, TỈNH KHÁNH HÒA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Lương Ngọc Yến Anh**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Đào Thanh Tùng**

Ông **Lưu Văn Có**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Phạm Văn Tuấn** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang tham gia phiên tòa:** Bà **Bùi Thị Mỹ Phương** - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 362/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 343/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 251/2022/QĐST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Phạm Tiến Luật**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Năm sinh: 2000; Nơi sinh: Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Đồng Vân, xã Vũ Lễ, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: Không có nơi cư trú ổn định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Họ tên cha: Phạm Ngọc Thương, sinh năm: 1968; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Bưởi, sinh năm: 1972; Tiền án: Không;

Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 115/QĐ-XPHC ngày 08/6/2021 của Công an thành phố Thái Bình phạt tiền 2.500.000 đồng về hành vi “*Cố ý gây thương tích*”;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/4/2022 cho đến nay, tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố Nha Trang; Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Trần Thành Nghiệp**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Năm sinh: 1998; Nơi sinh: Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Đồng Vân, xã Vũ Lễ, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: Không có nơi cư trú ổn định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Họ tên cha: Trần Văn Đầy, sinh năm: 1957; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Khuyên, sinh năm: 1964; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/4/2022 cho đến nay, tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố Nha Trang; Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Chu Văn Thanh**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Năm sinh: 1997; Nơi sinh: Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Lang Tu, xã Ia Lâu, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: Không có nơi cư trú ổn định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Họ tên cha: Chu Văn Bình, sinh năm: 1975; Họ tên mẹ: Phạm Thị Liên, sinh năm: 1977; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/4/2022 cho đến nay, tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố Nha Trang; Có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Vũ Tiến Mạnh**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Năm sinh: 1999; Nơi sinh: Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Đồng Vân, xã Vũ Lễ, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: không có nơi cư trú ổn định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Vũ Thành Đô, sinh năm: 1976; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Cài, sinh năm: 1978; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/4/2022 cho đến nay, tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố Nha Trang; Có mặt tại phiên tòa.

5. Họ và tên: **Võ Ý Nhi**; Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: Không; Năm sinh: 2001; Nơi sinh: Khánh Hòa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi cư trú: Thôn Tân Hải, xã Cam Hải Tây, huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Họ tên cha: Võ Minh Quân, sinh năm: 1975; Họ tên mẹ: La Thị Minh Yển, sinh năm: 1973; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/4/2022 cho đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh **Triệu Hoàng Việt**, sinh năm: 1998; Nơi thường trú: Thôn Chí An, xã Nam Hoa, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định; Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh **Lý Xuân Trường**, sinh ngày: 2001; Nơi thường trú: Tổ 2 Vĩnh Diêm, phường Ngọc Hiệp, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; Vắng mặt.

2. Anh **Trần Phi Hùng**, sinh năm: 1993; Nơi thường trú: Tổ 2 Vĩnh Diêm Trung, xã Vĩnh Hiệp thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; Vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Ông **Nguyễn Hợp**, sinh năm: 1959; Nơi thường trú: Tổ 17 Xuân Sơn, xã Vĩnh Trung, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; Vắng mặt.

2. Anh **Võ Văn Chức**, sinh năm: 1987; Nơi thường trú: 09 Bắc Sơn, phường Vĩnh Hải, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; Vắng mặt.

#### NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 01/4/2022, Trần Phi Hùng đi cùng với Triệu Hoàng Việt, Nguyễn Văn Mạnh và Chiến (Không rõ nhân thân, lai lịch) đến nhà trọ của Phạm Tiến Luật, địa chỉ: Số 67/7 đường Đồng Nai, phường Phước Hải, thành phố Nha Trang

để tìm gặp Lý Xuân Trường nhằm giải quyết mâu thuẫn về việc vay mượn tiền. Tại đây, nhóm của Hùng và Trường xảy ra mâu thuẫn đánh nhau. Thấy vậy, Phạm Tiến Luật vào can ngăn thì bị nhóm Hùng đánh rồi bỏ đi. Tuy Luật không bị thương tích gì nhưng cảm thấy bức tức vì vô cớ bị đánh, nên Luật nói lại cho Vũ Tiến Mạnh, Trần Thành Nghiệp, Chu Văn Thanh, Võ Ý Nhi biết để tìm cách đánh trả thù nhóm của Hùng.

Chiều ngày 04/4/2022, tại nhà trọ của Luật, Luật cùng Mạnh, Nghiệp, Thanh, Nhi bàn bạc kế hoạch đánh nhóm Hùng. Cả nhóm chuẩn bị hung khí gồm: 01 (*Một*) cây kiếm Nhật, 02 (*Hai*) cây gậy bóng chày, 01 (*Một*) cây gậy ba khúc. Sau đó, Luật nói Nhi giả vờ gọi điện thoại cho Hùng để hỏi vay tiền, hẹn sáng ngày 05/4/2022 đến khu vực cầu Xuân Sơn, xã Vĩnh Trung, thành phố Nha Trang giao tiền, mục đích dụ nhóm Hùng đến để nhóm Luật đánh. Nhi gọi điện cho Hùng “vay tiền” thì Hùng đồng ý. Luật bảo Nhi đi nơi khác tránh mặt.

Sáng ngày 05/4/2022, nhóm Luật, Mạnh, Nghiệp, Thanh đến cầu Xuân Sơn, xã Vĩnh Trung, thành phố Nha Trang đợi sẵn. Tại Cầu Xuân Sơn, Luật gọi điện nói với Nhi tiếp tục gọi điện thoại nói Hùng đến điểm hẹn. Khoảng 09 giờ cùng ngày, Triệu Hoàng Việt đi xe máy chở Trần Phi Hùng đến cầu Xuân Sơn như đã hẹn với Nhi, thì bị nhóm Luật chặn đánh. Luật cầm “kiếm Nhật”, Mạnh cầm “gậy ba khúc”, Nghiệp, Thanh cầm “gậy bóng chày” đuổi đánh Hùng và Việt. Hùng bỏ chạy thoát, Việt điều khiển xe máy định bỏ chạy thì Luật dùng kiếm ném một phát trúng lưng Việt gây thương tích. Việt nhanh chóng điều khiển xe máy bỏ chạy hướng ra đường 23/10 và gục ngã ở ven đường. Hùng quay lại tìm Việt thì phát hiện Việt nằm gục ngã trên đường, nên đã gọi xe cấp cứu đưa Việt đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Khánh Hòa cấp cứu. Sau đó, Luật, Mạnh, Nghiệp, Thanh di chuyển nhiều nơi để bỏ trốn.

Tiến hành truy xét, ngày 28/4/2022, Tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự phối hợp với Công an phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, đưa nhóm Luật, Mạnh, Nghiệp, Thanh đang thuê trọ lẩn trốn tại địa chỉ: Số 45/15 đường Tân Chánh Hiệp, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh về làm việc. Qua đấu tranh, nhóm Luật, Mạnh, Nghiệp, Thanh, Nhi đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 176/TgT-TTPY ngày 18/4/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận: Tổng tỷ lệ % tổn thương cơ thể của Triệu Hoàng Việt là 13% (*Mười ba phần trăm*).

Công văn số 204/TTPY-KGD ngày 17/6/2022 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Khánh Hòa phúc đáp: Cơ chế hình thành thương tích do ngoại lực tác động; Vật gây thương tích: Vật sắc nhọn; Vết thương trên cơ thể Triệu Hoàng Việt không có khả năng dẫn đến chết người.

Tại bản Cáo trạng số 304/CT-VKS-NT ngày 10 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố Phạm Tiến Luật, Trần Thành Nghiệp, Chu Văn Thanh, Vũ Tiến Mạnh, Võ Ý Nhi về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm đ khoản 2 (viện dẫn điểm a, i khoản 1) Điều 134 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

1. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Điểm đ khoản 2 (Dẫn chiếu điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Phạm Tiến Luật, xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù;

- Điểm đ khoản 2 (Dẫn chiếu điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Trần Thành Nghiệp, Chu Văn Thanh, Vũ Tiến Mạnh, xử phạt mỗi bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù;

- Điểm đ khoản 2 (Dẫn chiếu điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Võ Ý Nhi, xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù;

Ngoài ra, còn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

2. Các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình.

3. Bị hại xác nhận gia đình các bị cáo Phạm Tiến Luật, Trần Thành Nghiệp, Chu Văn Thanh và Vũ Tiến Mạnh có đến thăm hỏi, bồi thường cho bị hại số tiền 120.000.000 đồng (*Một trăm hai mươi triệu đồng*). Nay, bị hại yêu cầu các bị cáo phải liên đới bồi thường thêm cho bị hại số tiền là 50.000.000 đồng (*Năm mươi triệu đồng*); Đồng thời, xin giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1] Về thủ tục tố tụng:**

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng vắng mặt. Tuy nhiên, họ đã có lời khai tại Cơ quan Điều tra và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt các đương sự theo quy định tại Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

**[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Nha Trang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, Kiểm sát viên:**

Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng được quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

**[3] Về hành vi của các bị cáo theo Cáo trạng truy tố:**

[3.1] Tại tòa, các bị cáo khai nhận: Ngày 05/4/2022, Võ Ý Nhi gọi điện thoại hẹn Trần Phi Hùng đến khu vực cầu Xuân Sơn, xã Vĩnh Trung, thành phố Nha Trang.

Tại đây, Phạm Tiến Luật cầm “kiếm Nhật”, Vũ Tiến Mạnh cầm “gậy ba khúc”, Trần Thành Nghiệp và Chu Văn Thanh cầm “gậy bóng chày” đánh Trần Phi Hùng và Triệu Hoàng Việt. Thấy Trần Phi Hùng đã chạy thoát và Triệu Hoàng Việt đang chuẩn bị bỏ chạy, thì Phạm Tiến Luật dùng “kiếm Nhật” ném một phát trúng lưng của Việt, gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 13% (*Mười ba phần trăm*). Theo nội dung Công văn số 204/TTPY-KGD ngày 17/6/2022 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Khánh Hòa phúc đáp: “... *Vết thương trên cơ thể Triệu Hoàng Việt không có khả năng dẫn đến chết người*”.

Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, bản Kết luận giám định pháp y về thương tích; Phù hợp với lời khai của bị hại, người liên quan và người làm chứng, cùng các chứng cứ, tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra công khai tại phiên tòa.

[3.2] Cáo trạng truy tố các bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 (Dẫn chiếu điểm a, i khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự 2015, Hội đồng xét xử nhận thấy: Chỉ vì những mâu thuẫn rất nhỏ nhặt, không đáng có mà các bị cáo đã dùng “kiếm Nhật”, “gậy ba khúc”, “gậy bóng chày” để tấn công bị hại là anh Triệu Hoàng Việt; Gây thương tích cho bị hại với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 13% (*Mười ba phần trăm*). Đây là tình tiết định khung “*Dùng hung khí nguy hiểm*” và “*Có tính chất côn đồ*” quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Cáo trạng số 304/CT-VKS-NT ngày 10 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội.

Tuy nhiên, theo lời khai của các bị cáo có trong hồ sơ cũng như tại phiên tòa thể hiện: Chiều ngày 04/4/2022, Luật cùng Mạnh, Nghiệp, Thanh, Nhi đã bàn bạc kế hoạch đánh nhóm của Hùng, Việt. Sau khi chuẩn bị hung khí, Luật nói Nhi giả vờ gọi điện thoại cho Hùng để hỏi vay tiền và hẹn sáng ngày 05/4/2022 đến khu vực cầu Xuân Sơn, xã Vĩnh Trung, thành phố Nha Trang giao tiền, nhằm mục đích dụ nhóm Hùng đến để nhóm Luật đánh. Như vậy, giữa các bị cáo đã có sự bàn bạc, thống nhất, chuẩn bị, phân công nhiệm vụ trong việc thực hiện hành vi phạm tội. Từ đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để áp dụng thêm tình tiết định khung “*Có tổ chức*” quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo. Điều này đã được Tòa án ghi rõ tại Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 251/2022/QĐST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2022 và cũng phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 298 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

**[4]** *Xem xét, đánh giá vai trò của từng bị cáo và áp dụng tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:*

[4.1] Hành vi của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác; Làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương. Hội đồng xét xử nhận thấy đây là vụ án có đồng phạm, tuy nhiên mức độ quyết liệt trong hành vi phạm tội của từng bị cáo có khác nhau nên cần xem xét, đánh giá để cân nhắc mức hình phạt tương xứng; Trong đó:

- Phạm Tiến Luật là người khởi xướng, chủ mưu đồng thời là người thực hành tích cực nhất, Luật dùng “kiếm Nhật” để gây thương tích trực tiếp và chủ yếu cho bị hại nên tính nguy hiểm của hành vi là cao nhất. Ngoài ra, Luật còn có nhân thân xấu, đã từng bị phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Cố ý gây thương tích*” nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân, mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, nên mức hình phạt đối với Luật cần nghiêm khắc hơn so với các bị cáo khác.

- Trần Thành Nghiệp, Chu Văn Thanh, Vũ Tiến Mạnh tham gia đánh nhóm bị hại theo lời rủ rê của Phạm Tiến Luật. Các bị cáo đã thống nhất ý chí với Luật, chuẩn bị hung khí, đứng chờ nhóm bị hại đến và có hành vi rượt đuổi, đánh nhóm bị hại; Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo Nghiệp, Thanh và Mạnh cùng tham gia với vai trò người thực hành nhưng mức độ hạn chế, nên phải chịu trách nhiệm ngang nhau về hành vi đã thực hiện.

- Võ Ý Nhi gọi điện cho nhóm bị hại theo lời xúi giục của Phạm Tiến Luật. Khi gọi điện giả vờ vay tiền, Nhi biết rõ mục đích nhóm Luật muốn hẹn nhóm bị hại ra để đánh trả thù nhưng Nhi vẫn thực hiện. Tuy bị cáo không trực tiếp tác động đến thân thể của bị hại, tham gia với vai trò thứ yếu nhưng vẫn thể hiện được sự giúp sức của bị cáo trong vụ án này.

Căn cứ nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phát huy tính phòng ngừa chung.

[4.2] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn, hối cải. Trước khi Tòa án xét xử, gia đình các bị cáo Phạm Tiến Luật, Trần Thành Nghiệp, Chu Văn Thanh và Vũ Tiến Mạnh đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại với số tiền là 120.000.000 đồng (*Một trăm hai mươi triệu đồng*). Tại phiên tòa, gia đình bị cáo Luật, Nghiệp, Mạnh và Nhi đã tự nguyện bồi thường thêm cho bị hại; Và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, gia đình bị cáo Trần Thành Nghiệp nộp cho Hội đồng xét xử Đơn xác nhận của chính quyền địa phương, thể hiện gia đình bị cáo Trần Thành Nghiệp có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo hiện là lao động chính. Tuy đây cũng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nhưng cần cân nhắc giảm nhẹ mức hình phạt đối với bị cáo Nghiệp so với bị cáo Thanh và Mạnh.

Căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ nêu trên, khi lượng hình Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo, tu dưỡng rèn luyện đạo đức, sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

#### **[5] Về trách nhiệm dân sự:**

[5.1] Tại phiên tòa, bị hại là anh Triệu Hoàng Việt yêu cầu các bị cáo liên đới bồi thường thêm do sức khỏe bị xâm phạm tổng cộng 50.000.000 đồng (*Năm mươi triệu đồng*), bao gồm chi phí điều trị, tổn thất tinh thần và tiền mất thu nhập. Các bị cáo đồng ý với mức bồi thường này và tự nguyện liên đới bồi thường cho bị hại, cụ thể:

- Bị cáo Phạm Tiến Luật tự nguyện bồi thường với số tiền: 15.000.000 đồng (*Mười lăm triệu đồng*).

- Bị cáo Trần Thành Nghiệp, Chu Văn Thanh, Vũ Tiến Mạnh, mỗi bị cáo tự nguyện bồi thường với số tiền: 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*).

- Bị cáo Võ Ý Nhi tự nguyện bồi thường với số tiền: 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*).

Gia đình các bị cáo Phạm Tiến Luật, Trần Thành Nghiệp, Vũ Tiến Mạnh và Võ Ý Nhi đã thi hành phần bồi thường trên ngay tại phiên tòa (Có giấy xác nhận của bị hại Triệu Hoàng Việt). Đồng thời, bị hại không yêu cầu gì thêm đối với các bị cáo Luật, Nghiệp, Mạnh và Nhi, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5.2] Tại phiên tòa, bị cáo Chu Văn Thanh chưa thực hiện phần trách nhiệm dân sự đối với bị hại, nên phải có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*).

[5.3] Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa; Căn cứ Điều 30 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tách ra để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự, khi có đơn yêu cầu.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[6.1] 01 (*Một*) xe máy hiệu Honda Vision biển kiểm soát 21E1-482.33 và 01 (*Một*) giấy chứng nhận moto, xe máy số 036779 mang tên Lý Xuân Trường: Cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an thành phố Nha Trang đã trả lại chủ sở hữu là ông Lý Xuân Trường (*Bút lục số 346*), nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6.2] 01 (*Một*) cây kiếm Nhật dài khoảng 80cm, cán đen, lưỡi kim loại; 01 (*Một*) vỏ kiếm màu đen bằng gỗ; 01 (*Một*) cây gậy ba khúc; 02 (*Hai*) cây gậy bóng chày: Là công cụ thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

(*Theo Biên bản giao nhận vật chứng đề ngày 08/12/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Nha Trang với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Nha Trang*).

[7] *Về án phí*: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố Tụng hình sự năm 201; Điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

[7.1] *Án phí hình sự sơ thẩm*: Các bị cáo Phạm Tiến Luật, Trần Thành Nghiệp, Chu Văn Thanh, Vũ Tiến Mạnh và Võ Ý Nhi, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[6.2] *Án phí dân sự sơ thẩm*:

- Các bị cáo Phạm Tiến Luật, Trần Thành Nghiệp, Vũ Tiến Mạnh và Võ Ý Nhi đã tự nguyện thực hiện trách nhiệm dân sự tại phiên tòa nên không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

- Bị cáo Chu Văn Thanh phải nộp 500.000 đồng (*Năm trăm ngàn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ điểm đ khoản 2 (Dẫn chiếu điểm a, đ, i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với Phạm Tiến Luật;

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Tiến Luật 03 (Ba) năm 03 (Ba) tháng tù**, về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (Ngày 29/4/2022).

**2.** Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (Dẫn chiếu điểm a, đ, i khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 đối với Trần Thành Nghiệp;

Xử phạt: Bị cáo **Trần Thành Nghiệp 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù**, về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (Ngày 29/4/2022).

**3.** Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (Dẫn chiếu điểm a, đ, i khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 đối với Chu Văn Thanh;

Xử phạt: Bị cáo **Chu Văn Thanh 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù**, về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (Ngày 29/4/2022).

**4.** Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (Dẫn chiếu điểm a, đ, i khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 đối với Vũ Tiến Mạnh;

Xử phạt: Bị cáo **Vũ Tiến Mạnh 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù**, về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (Ngày 29/4/2022).

**5.** Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (Dẫn chiếu điểm a, đ, i khoản 1 Điều 134); điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 đối với Võ Ý Nhi;

Xử phạt: Bị cáo **Võ Ý Nhi 02 (Hai) năm tù**, về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt, giam thi hành án.

### **6. Về trách nhiệm dân sự:**

- Bị cáo Chu Văn Thanh phải bồi thường cho anh Triệu Hoàng Việt số tiền là 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*).

- Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, Hội đồng xét xử tách ra để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự, khi có đơn yêu cầu.

### **7. Về vật chứng:**

Tịch thu tiêu hủy: 01 (*Một*) cây kiếm Nhật dài khoảng 80cm, cán đen, lưỡi kim loại; 01 (*Một*) vỏ kiếm màu đen bằng gỗ; 01 (*Một*) cây gậy ba khúc; 02 (*Hai*) cây gậy bóng chày;

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng đề ngày 08/12/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Nha Trang với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Nha Trang).

### **8. Về án phí:**

- Bị cáo Phạm Tiến Luật, Trần Thành Nghiệp, Chu Văn Thanh, Vũ Tiến Mạnh và Võ Ý Nhi, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo Chu Văn Thanh phải nộp 500.000 đồng (*Năm trăm ngàn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

### **9. Quyền kháng cáo:**

Các bị cáo và bị hại có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Người liên quan vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND thành phố Nha Trang;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Tp. Nha Trang;
- Nhà Tạm giữ Công an Tp. Nha Trang;
- Chi cục THADS thành phố Nha Trang;
- Các bị cáo và người TGT;
- Lưu: Án văn; Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Lương Ngọc Yến Anh**