

Bản án số: 173/2023/HS-PT

Ngày: 01/3/2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đặng Mạnh Cẩm Yến.

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Ngọc Huân

Bà Vũ Thị Thu Thủy

***- Thư ký phiên tòa:***

Bà Nguyễn Thanh Hà – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:***

Bà Nguyễn Thị Thúy Diệp - Kiểm sát viên.

Trong ngày 01/3/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai, trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 93/2023/TLPT – HS ngày 03/02/2023 do có kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 307/2022/HSST ngày 27/12/2022 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, TP Hà Nội. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/QĐXXPT-HS ngày 10/02/2023 đối với bị cáo có kháng cáo:

**H V C, sinh năm 1991**, tại Hà Nội; Nơi ĐKKHKT: Xóm 7, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam; Nơi cư trú: Số 120, ngõ 15 B, H, H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: H V H, sinh năm 1959 và bà: N T H, sinh năm 1957; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 05/12/2013, Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội xử phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 13 tháng 24 ngày về tội Đánh bạc (Đã xóa án tích); Danh bản, chỉ bản số: 416 do Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Cầu Giấy lập ngày 26/08/2022; Bị can bị bắt quả tang ngày 18 tháng 8 năm 2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

*Có mặt tại phiên tòa.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 14 giờ 15 phút ngày 18/08/2022 tại khu vực đầu ngõ 45 Trần Thái Tông, phường Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội, tổ công tác công an phường Dịch Vọng đã tiến hành kiểm tra hành chính đối với H V C. Quá trình kiểm tra Cương khai nhận đang đi tìm chỗ sử dụng ma túy và tự nguyện dẫn tổ công tác đến quán nước tại khu vực trước cửa số 17 ngõ 45 Trần Thái Tông. Tại đây, tổ công tác đã kiểm tra, phát hiện, thu giữ trên ghế nhựa của quán nước có 01 hộp khẩu trang bên trong có 01 (Một) túi nilon chứa 04 (Bốn) viên nén màu xanh và 01 (Một) viên nén màu cam – xanh. Tại chỗ, Cương khai đó là ma túy “kẹo” của Cương mua mục đích đang tìm chỗ sử dụng thì bị bắt.

Tại bản Kết luận giám định số 5852/KL-KTHS ngày 26/08/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội kết luận:

- 01 (Một) túi nilon kích thước (5x8) cm bên trong đó:
- + 04 (Bốn) viên nén màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,794 gam.
- + 01 (Một) viên nén có một mặt màu xanh và một mặt màu cam là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,338 gam.

Tại cơ quan Công an, H V C toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, Cương khai nhận: Vào khoảng 12h00 ngày 18/8/2022, Cương lên mạng xã hội tìm mua ma túy “kẹo” để sử dụng và liên hệ với người đàn ông bán ma túy sử dụng tài khoản Zalo “Hà Quang Thái”. Cương hỏi mua 05 (năm) viên ma túy “kẹo” với giá 2.000.000 đồng, tiền công giao ma túy là 300.000 đồng. Sau đó, Cương sử dụng tài khoản ngân hàng số 686555666 tại ngân hàng MB bank chuyển 2.300.000 đồng vào số tài khoản 409906666 tại ngân hàng VIB bank, chủ tài khoản là Nguyễn Văn Quân theo yêu cầu của người bán. Cương hẹn giao dịch nhận ma túy tại khu vực ngõ 45 Trần Thái Tông. Đến khoảng 14h00’ cùng ngày, khi Cương đang ở ngõ 45 Trần Thái Tông thì có một người đàn ông đến giao cho Cương 01 (một) hộp khẩu trang, bên trong có chứa ma túy. Cương cầm ở tay phải đi vào quán nước trước cửa số 17 ngõ 45 Trần Thái Tông để hộp khẩu trang chứa ma túy trên ghế và đi tìm nơi sử dụng. Khi đi được khoảng 20m thì Cương bị cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của H V C cho kết quả dương tính với que thử. Đối với 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen đã kèm sim số 0867776696 thu giữ của H V C có liên quan đến giao dịch mua bán ma túy. Nên cần phải tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Cáo trạng số 287/CT-VKSCG ngày 28/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố H V C về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 307/2022/HS-ST ngày 27 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội đã xử phạt bị cáo H V C 38 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 BLHS năm 2015. Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 04/01/2023 bị cáo H V C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo C giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

**Về hình thức:**

Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn luật định và đúng chủ thể nên hợp lệ về hình thức đề nghị HĐXX xem xét và giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

**Về nội dung:** Lời khai của bị cáo tại phiên tòa và tài liệu có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở xác định bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép 2,132gam ma túy MDMA, tòa án cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và áp dụng hình phạt đối với bị cáo là phù hợp tuy nhiên hình phạt đối với bị cáo có phần nghiêm khắc, nên đề nghị HĐXX giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo từ 32-35 tháng tù. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

**[1]. Về hình thức:**

Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn luật định nên được xem xét và giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

**[2]. Về nội dung:**

Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án HĐXX đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 14 giờ 15 ngày 18/08/2022, tại khu vực đầu ngõ 45 Trần Thái Tông, Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội; H V C đã có hành vi tàng trữ trái phép 2,132 gam

là ma túy loại MDMA nhằm mục đích sử dụng thì bị Tổ công tác Công an phường Dịch Vọng bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi tàng trữ ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung “...MDMA có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam...” theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 như bản án sơ thẩm xác định là phù hợp.

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo HĐXX thấy: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng cố ý thực hiện hành vi phạm tội; bị cáo đã có 01 tiền án về tội đánh bạc mặc dù đã được xóa án tích nhưng thể hiện sự coi thường pháp luật, không tu dưỡng, rèn luyện của bị cáo, vì vậy Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo răn đe, giáo dục đối với bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung là phù hợp. Khi áp dụng hình phạt đối với bị cáo Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Bị cáo C không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 BLHS là phù hợp. Tuy nhiên, hình phạt đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc nên HĐXX chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo H V C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Điều 355, 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo H V C. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 307/2022/HS-ST ngày 27 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội như sau:

- Tuyên bố bị cáo H V C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
- Áp dụng: Điểm c, khoản 1, Điều 249; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ Luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo H V C 30 (Ba mươi)

tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để tạm giữ, tạm giam 18/8/2022.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm:

Bị cáo H V C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án là ngày 01/3/2023.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Trại tạm giam số 1 – CATP Hà Nội.
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Đặng Mạnh Cẩm Yên**