

Bản án số: **42/2023/HS-ST**
Ngày: 28-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DƯƠNG MINH CHÂU, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Bùi Thị H Đường.

2/ Bà Nguyễn Thị Kim Đào.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngọc Bích Thảo - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Bà Mai Thị Diệu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2023 và quyết định hoãn phiên tòa số 16/2023/HSST-QĐ ngày 20 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn H, sinh năm 1980, tại tỉnh Tiền Giang; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp K, xã M, thị xã C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn C và bà Trần R; có vợ và 02 người con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 26-01-2022 bị Công an xã C, Huyện D ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 08/QĐ-XPHC xử phạt 1.500.000 đồng đối với hành vi “Đánh bạc trái phép (lắc tài xỉu)”, đã nộp phạt ngày 07-6-2022; tạm giữ, tạm giam: Không; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. “có mặt”

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn K, sinh năm 1989. (có mặt)

Địa chỉ: Ấp N, xã C, Huyện D, tỉnh Tây Ninh.

- Anh Mai V, sinh năm 1972. (có mặt)

Địa chỉ: Ấp N, xã C, Huyện D, tỉnh Tây Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn H đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc bị Công an xã C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng vào ngày 26-01-2022, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Vào ngày 04-8-2022, H đến chơi tại nhà của Nguyễn T, sinh năm 1993, ngụ ấp N, xã C, Huyện D, tỉnh Tây Ninh. Lúc này, tại nhà T có T cùng với Nguyễn P, Nguyễn K và Mai V cùng ngụ ấp N, xã C, Huyện D, tỉnh Tây Ninh. Tại đây, Nguyễn H sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone màu đen- trắng, K sử dụng điện thoại di động hiệu OPPO màu đen và V sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung màu đen truy cập vào trang web “Thomohomnay.com” để xem đá gà trực tuyến và tham gia cá cược với nhau, cụ thể:

- H mang theo tiền sử dụng mục đích đánh bạc là 1.250.000 đồng. H tham gia cá cược với K 01 trận gà (tỷ lệ thắng thua 10:10) với số tiền cá cược trận này của mỗi người là 200.000 đồng, kết quả H thua 200.000 đồng.

- K mang theo tiền 4.900.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 600.000 đồng để đánh bạc. Ngoài tham gia cá cược 01 trận gà với H như nêu trên, K còn tham gia cá cược với P 01 trận gà (tỷ lệ thắng thua 10:10) với số tiền cá cược trận này của mỗi người là 200.000 đồng, kết quả K thắng 200.000 đồng.

- V mang theo tiền sử dụng để đá gà là 1.700.000 đồng. V tham gia cá cược 01 trận gà với T (tỷ lệ thắng thua 10:10) với số tiền cá cược trận này của mỗi người là 500.000 đồng, kết quả V thua 500.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kết quả kê biên tài sản: Nguyễn H không có tài sản nên không tiến hành kê biên.

Tại bản cáo trạng số 30/CT-VKSDMC ngày 29-4-2023 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh đã truy tố bị cáo Nguyễn H về tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn H phạm tội “Đánh bạc”. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn H từ 06 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định. Phạt bổ sung bị cáo H số tiền 10.000.000 (Mười triệu) đồng.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung ngân sách nhà nước 03 điện thoại di động. Đối với số tiền 3.750.000 đồng thì xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn H nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo cam kết sẽ không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Huyện Dương Minh Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 14-8-2022 tại nhà của anh Nguyễn T thuộc khu vực ấp N, xã C, Huyện D, tỉnh Tây Ninh, bị cáo Nguyễn H cùng với anh Nguyễn K, anh Nguyễn P, anh Mai V tham gia cá cược đá gà thông qua xem trực tiếp trên trang web Thomohomnay.com, cụ thể: Bị cáo H cá cược 01 trận gà với anh K, số tiền cược là 200.000 đồng; V tham gia cá cược 01 trận gà với anh T, số tiền là 500.000 đồng; ngoài ra K còn tham gia cá cược với anh P 01 trận gà, số tiền cược là 200.000 đồng. Tổng số tiền mà bị cáo và anh K sử dụng đánh bạc là 1.850.000 đồng. Mặc dù chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng bị cáo H hiện đang có 01 tiền sự về hành vi “Đánh bạc trái phép”, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo Điều 7 của Luật xử lý vi phạm hành chính mà còn vi phạm. Do đó có đủ cơ sở kết luận bị cáo H phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự mà bị cáo được hưởng khi quyết định hình phạt.

[5] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Xét thấy bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc không lớn, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng và không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà xử phạt bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung. Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có tài sản, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Đối với anh Nguyễn K, anh Nguyễn P, anh Nguyễn T và Mai V trong quá trình điều tra đã thừa nhận hành vi đánh bạc như trên, nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an Huyện Dương Minh Châu đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người với số tiền 1.500.000 đồng.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 03 điện thoại di động đã thu giữ là công cụ, phương tiện phạm tội do đó cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của anh Nguyễn K, 500.000 đồng thu giữ của anh Nguyễn T, 1.200.000 đồng thu giữ của anh Mai V. Xét thấy, đây là số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc nhưng đã bị tịch thu sung quỹ Nhà nước theo các quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 47, 48, 50/QĐ-XPHC ngày 13-8-2022 của Công an xã C, Huyện D. Do đó cần chuyển giao số tiền trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Dương Minh Châu để xử lý theo quy định của pháp luật.

[9] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu đối với bị cáo H:

[9.1] Về tội danh là có căn cứ, đúng người, đúng tội phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[9.2] Về hình phạt: Xét thấy Hội đồng xét xử đã xem xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt cải tạo không giam giữ và miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Vì vậy, không chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh.

[10] Về án phí: Căn cứ các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Nguyễn H pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn H phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Nguyễn H 01 (Một) năm cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập và hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Nguyễn H cho Ủy ban nhân xã M, thị xã C, tỉnh Tiền Giang để giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Trường hợp bị cáo H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

2/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6300, màu đen – trắng, số imei: 353284079337021.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đen, số imei: 8631955044024614.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen - xanh, số imei: 354813604438158/01

+ Số tiền 1.050.000 (Một triệu không trăm năm mươi ngàn) đồng.

- Chuyển giao số tiền 2.700.000 (Hai triệu bảy trăm ngàn) đồng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Dương Minh Châu để xử lý theo quy định của pháp luật.

(Các vật chứng và tiền trên Chi cục Thi hành án dân sự Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04-5-2023).

3/ Về án phí: Căn cứ vào các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn H pH chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND Huyện DMC;
- Chi cục thi hành án dân sự Huyện DMC;
- Bị cáo;
- Cơ quan điều tra Công an Huyện DMC;
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an Huyện DMC;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- PV06 – Công an tỉnh Tây Ninh;
- Lưu;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Lê Hoàng Nam