

Bản án số: 01/2023/HS-PT

Ngày: 03-01-2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Quế

Các Thẩm phán:

Bà Hoàng Thị Hải Hà

Ông Huỳnh Văn Út

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Vũ Phong, là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:** Bà Lê Kiều Diễm - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 145/2022/TLPT-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2022/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

Nguyễn Văn L, sinh năm 1991 tại huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp Tr, xã Đ, huyện C, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn U (đã chết) và bà Nguyễn Thị Th; có vợ tên Trần Thị Trang (đang ly thân) và có 01 người con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại có mặt.

**- Bị hại:** Ông Nguyễn Thanh Ph (tên gọi khác là Tèo), sinh năm 1977 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp Tr, xã Đ, huyện C, tỉnh Cà Mau

**- Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư Đặng Huỳnh Quốc của Văn phòng Luật sư Huỳnh Quốc thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Cà Mau. Luật sư có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông Nguyễn Văn H (tên gọi khác là Cọp), sinh năm 1987 (vắng mặt)

2. Anh Nguyễn Hoàng B, sinh năm 1997 (có mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp Tr, xã Đ, huyện C, tỉnh Cà Mau

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Gia đình bà Nguyễn Thị Ch (mẹ của Nguyễn Thanh Ph) và gia đình bà Nguyễn Thị Th (mẹ của Nguyễn Văn L) cùng ở ấp Tr, xã Đ, huyện C, tỉnh Cà Mau có tranh chấp đất đai nhiều năm nay và gia đình hai bên thường xuyên xảy ra mâu thuẫn. Bà Th là chị dâu của bà Ch.

Vào khoảng 15 giờ 50 phút, ngày 15/11/2018 giữa Ph và bà Th xảy ra cự cãi tại trước cửa nhà ông U1 (anh của L). L nghe Ph chửi bà Th nên đi qua để nói chuyện với Ph thì cả hai xảy ra mâu thuẫn, cự cãi nhau. Ph bỏ về, khi vừa quay mặt đi được khoảng 02 mét thì L1 dùng một khúc cây gỗ (cây thanh tử) kích thước dài 49,5cm x ngang 6,8cm đánh vào bả vai bên trái của Ph một cái gây thương tích. Ph quay mặt lại thì L tiếp tục dùng khúc cây này đánh vào vùng má bên trái trượt xuống cạnh sống mũi của Ph làm cho Ph quy xuống đất. Ph nắm lấy áo của L, lúc này L tiếp tục cầm cây trên đánh vào bả vai trái của Ph một đến hai cái nữa thì bỏ chạy về nhà.

Sau đó, L nhìn qua nhà ông U1 thì thấy Ph vẫn còn cự cãi với bà Th nên L dùng điện thoại di động hiệu Samsung J5 để quay hình lại thì bị Nguyễn Hoàng B (con của Ph) dùng chân đạp L làm cho L té xuống sông, sau đó B cùng Ph và Nguyễn Văn H (em của Ph) tiếp tục xông vào dùng tay đánh L. Sự việc được mọi người can ngăn và báo với chính quyền địa phương đến lập biên bản.

\* Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 299/TgT ngày 18/12/2018 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Cà Mau kết luận thương tích của Nguyễn Thanh Ph như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ 01 (Một) vết sẹo hình chân chim vùng cánh mũi trái, kích thU1 4,5cm x 0,5cm, tỷ lệ 2%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

+ 01 (Một) vết sẹo mờ gò má trái, kích thU1 2,5cm x 0,3cm. Không xếp tỷ lệ %.

+ 01(Một) vết sẹo vùng vai trái, kích thU1 7,5cm x 0,2cm. Khoảng mờ giữa 2,5cm, tỷ lệ 2%, do vật tày có cạnh gây ra.

+ 01(Một) vết sẹo mờ vùng hông trái, kích thU1 8cm x 0,1cm. Không xếp tỷ lệ %.

+ Gãy thành bên trái xương mũi. Tỷ lệ 9%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra tại thời điểm giám định là 13% .

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2022/HS-ST ngày 22/9/2022, Tòa án nhân huyện Cái Nước đã quyết định: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo L 02 (hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

- Ngày 03/10/2022 bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo.

*Tại phiên tòa phúc thẩm:*

- Bị cáo đề nghị hủy án sơ thẩm để điều tra xác định người gây thương tích cho bị cáo và đề nghị xác định lại kết quả giám định đối với ông Ph.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa phát biểu: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2022/HS-ST ngày 22/9/2022 của Tòa án nhân huyện Cái NU1.

- Luật sư trình bày: Đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo hủy án sơ thẩm để điều tra, giải quyết lại vụ án theo quy định.

- Bị hại trình bày: Đề nghị không chấp nhận việc thay đổi kháng cáo của bị cáo tại phiên tòa.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị hủy án sơ thẩm làm rõ người gây thương tích cho bị cáo và xác định lại thương tích của bị hại.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra ở cấp sơ thẩm xác định: Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 15/11/2018, phía trước nhà ông Nguyễn Văn U1 thuộc ấp Tr, xã Đ, huyện C xảy ra vụ cự cãi và đánh nhau giữa Nguyễn Văn L và Nguyễn Thanh Ph. Hậu quả xảy ra làm ông Ph bị thương tích, kết quả giám định xác định ông Ph bị 01 vết thương hình chân chim vùng cánh mũi trái, kích thước 4,5cm x 0,5cm; gãy thành bên trái xương mũi; 01 vết thương gò má trái, kích thước 2,5cm x 0,3cm; 01 vết thương vùng vai trái, kích thước 7,5cm x 0,2cm. Vết sẹo hình chân chim và gãy thành bên trái xương mũi do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra. Vết thương vùng vai do vật có cạnh gây ra. Tổng tỷ lệ thương tích của ông Ph là 13%.

[2] Bị cáo, bị hại và người làm chứng trong vụ án đều xác định trước khi xảy ra cự cãi, câu vật nhau giữa bị cáo và bị hại thì bị hại không bị thương tích. Chỉ sau khi xô đẩy nhau, bị hại mới bị các thương tích nói trên. Ngoài bị cáo và bị hại thì không còn có ai khác tham gia cự cãi, câu vật nhau.

[3] Bị hại cho rằng bị cáo dùng thanh tử cũ kích thước dài 49,5cm x 6,8cm đánh vào mặt, vai bị hại gây ra thương tích. Còn bị cáo cho rằng do bị hại đánh bị cáo, nắm áo bị cáo nên bị cáo và bị hại xô đẩy nhau, sau đó bị hại tự té ngã; bị cáo không dùng cây đánh bị hại.

[4] Lời khai của bị cáo có trong quá trình điều tra có nhiều mâu thuẫn:

- Trình bày tại đơn không yêu cầu xử lý hình sự ngày 15/11/2018 (bút lục số 208), biên bản ghi lời khai ngày 15/11/2018 (bút lục số 239-240), biên bản ghi lời khai ngày 24/11/2018 (bút lục số 243-244), bị cáo xác định bị cáo và bị hại có câu vật nhau. Trong lúc vùng vẫy thì bị cáo thoát ra được, còn bị hại bị ngã vào đồng cây có đồng tranh gỗ của tử bị hư hỏng, trong đó có miếng kiếng.

- Lời khai ngày 18/4/2019, bị cáo xác định trong lúc câu vật nhau thì bị hại không có bị té ngã (bút lục số 252-253);

- Tại phiên tòa, bị cáo khai bị hại té úp mặt xuống đồng cây.

[5] Lời khai của người làm chứng cũng có nhiều mâu thuẫn, cụ thể:

- Nguyễn Văn U1 (anh ruột bị cáo) khai có lúc thì Ph té ngã trên đồng cây, L bỏ chạy; lúc lại khai Ph và L câu vật trên đồng cây; lúc lại khai Ph và L câu vật, L té ngã xuống nền đất còn Ph té ngã trên đồng cây;

- Bà Nguyễn Thị Th (mẹ ruột bị cáo) khai có lúc Ph và L câu vật nhau không té ngã; lúc thì khai Ph và L đánh nhau ẩu đả và câu vật nhau trên đồng cây khoảng 05 phút;

- Cháu Bùi Thị B khai trực tiếp chứng kiến thấy Ph và L đánh nhau bằng tay, không có té ngã câu vật trên đồng cây;

- Còn bà Nguyễn Thị Q (mẹ ruột của cháu B) lại khai thấy Ph và L câu vật nhau trên đồng cây, lúc khai thấy hai người câu vật tư thế đứng và cả hai té ngã trên đồng cây văng ra hai bên thì thấy Ph bị thương ở mặt.

[6] Tại Công văn số 62/CV-TTPY ngày 05/8/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau xác định: Với trường hợp hung khí anh Ph nhận dạng được, lời trình bày

của anh Ph và quá trình thực nghiệm hiện trường thì việc L dùng hung khí như nhận dạng đánh anh Ph là phù hợp với thương tích để lại trên cơ thể anh Ph. Trường hợp anh Ph và anh L té ngã câu vật trên đồng cây như nhân chứng trình bày và thực nghiệm hiện trường thì không phù hợp với thương tích để lại trên cơ thể anh Ph.

[7] Tại Công văn số 64/CV-TTPY ngày 25/9/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau: Căn cứ vào thương tích để lại trên cơ thể của ông Nguyễn Thanh Ph tại thời điểm giám định; Căn cứ vào bản ảnh nhận dạng hung khí; Qua xem xét bản ảnh hiện trường (Bút lục 102 và bút lục 103 (có bản ảnh kèm theo)); Qua quá trình thực nghiệm hiện trường, Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau xác định: Với trường hợp hung khí anh Ph nhận dạng được (khúc cây số 03, tại bút lục 98) là phù hợp và gây ra được vết thương trên vùng mũi của anh Ph. Trường hợp anh Ph tự té ngã (bản ảnh hiện trường (Bút lục số 102 và bút lục 103) thì không gây ra được thương tích để lại trên vùng mũi anh Ph.

[8] Tại Kết luận giám định số 648/C09B ngày 17/01/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh xác định khúc cây gỗ dài 49,5cm; ngang 6,8cm là hung khí nguy hiểm.

[9] Với các tình tiết nói trên cho thấy lời khai bị hại phù hợp với lời khai ban đầu của bị cáo, lời khai cháu Bùi Thị B, phù hợp kết quả thực nghiệm điều tra, chứng nhận thương tích, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và công văn trả lời của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau. Theo đó, Tòa án nhân dân huyện Cái Nước đã xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, không oan cho bị cáo.

[10] Sau khi có kết quả giám định về thương tích, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cái Nước có thông báo số 113/TB-KLGD ngày 22/01/2019, bị cáo đã nhận được thông báo này cùng ngày 22/01/2019. Kết quả điều tra và cáo trạng cũng đều thể hiện thương tích của ông Ph. Tuy nhiên, bị cáo không có ý kiến gì khác về thương tích này của ông Ph. Do đó, kháng cáo của bị cáo về việc đề nghị giám định lại thương tích của ông Ph là không có cơ sở.

[11] Đối với thương tích 3% của bị cáo, kết quả điều tra và cáo trạng thể hiện chưa xác định được người gây thương tích cho bị cáo. Việc xác định người gây thương tích cho bị cáo không ảnh hưởng đến kết quả giải quyết vụ án đối với bị cáo. Do đó, kháng cáo của bị cáo đề nghị hủy án sơ thẩm để xác định người gây thương tích cho bị cáo không được chấp nhận. Tuy nhiên, đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cái Nước tiếp tục xác minh, xử lý theo quy định.

[12] Quá trình xét xử lại, cấp sơ thẩm cũng đã xem xét và đánh giá tính chất, mức độ cũng như hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, áp dụng tình tiết giảm nhẹ là phía bị cáo cũng có phần lỗi do xúc phạm mẹ của bị cáo. Từ đó xử phạt bị cáo 02 năm tù là mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp.

[13] Với các tình tiết nêu trên, ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau được chấp nhận. Ý kiến của luật sư bào chữa cho bị cáo không được chấp nhận.

[14] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[15] Các phần khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo hoặc bị kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm đ khoản 2 Điều 134, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn L đề nghị hủy án sơ thẩm và xác định lại thương tích của bị hại; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2022/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau về phần hình phạt.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 02 (hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

### **Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân huyện Cái Nước;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước;
- Công an huyện Cái Nước;
- Chi cục THADS huyện Cái Nước;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS, án văn, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)**

**Nguyễn Trọng Quế**