

Bản án số: 13/2024/HS-ST  
Ngày 07- 03- 2024

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG HỖ**  
*Thành phần Hội đồng xét xử gồm có*

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Tuấn.***

***Các Hội thẩm nhân dân:*** 1. Bà Vũ Thị Hương  
2. Ông Nông Khắc Huy.

***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Ngô Thuý Vi – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Hỷ tham gia phiên tòa:*** Bà Lê Thị Tuyết Chinh - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 03 năm 2024, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2024/TLHS-ST, ngày 06 tháng 02 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 12/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lý Công Đ**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 13/10/2001; Nơi cư trú và đăng ký HKTT: **Xóm L, xã H, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên**; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: **Lý Văn T**, sinh năm 1976; Con bà: **Vi Thị H**, sinh năm 1979; Vợ, con: Chưa có; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15/12/2023 cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ **Công an huyện Đ**.

*(Có mặt tại phiên tòa)*

**\*Người bị hại:**

1. Anh **Lý Huy H1**, sinh năm 1995 *(Có mặt)*
2. Chị **Đặng Thị H2**, sinh năm 2004 *(Vắng mặt)*

Đều trú tại: **Xóm L, xã H, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên**.

**\*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông **Lý Văn T**, sinh năm 1976 *(Có mặt)*

Trú tại: xóm La Thông, xã Hoá Trung, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên

2. Chị **Giáp Thị H3**, sinh năm 1987 *(Vắng mặt)*

Trú tại: **Tổ A, phường H, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên.**

3. Anh **Phạm Quang T1**, sinh năm 1996 (*Vắng mặt*)

Trú tại: **Xóm H, xã L, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên.**

4. Anh **Phạm Anh T2**, sinh năm 2001 (*Vắng mặt*)

Trú tại: **Tổ G, phường G, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên.**

5. Bà **Lê Thị N**, sinh năm 1978 (*Vắng mặt*)

Trú tại: **Xóm L, xã H, huyện Đ, tỉnh Thái nguyên.**

6. Ông **Đỗ Xuân N1**, sinh năm 1961 (*Vắng mặt*)

Trú tại: **Xóm L, xã H, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.**

7. Anh **Phan Anh T3**, sinh năm 1987 (*Vắng mặt*)

Trú tại: **Xóm C, xã L, huyện V, tỉnh Thái Nguyên.**

8. Anh **Phạm Ngọc A**, sinh năm 1994 (*Vắng mặt*)

Trú tại: **Tổ A, phường G, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên.**

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 8/2023, **Lý Công Đ** do không hòa hợp với bố là ông **Lý Văn T** (sinh năm 1976) nên **Đ** đã đề nghị ở nhờ nhà anh họ là **Lý Huy H1** (sinh năm 1995, trú tại: **Xóm L, xã H, huyện Đ**) và được anh **H1** đồng ý nên **Đ** đến sống tại nhà của vợ chồng anh **H1** và chị **Đặng Thị H2** (sinh năm 2004). Ngày 03/11/2023, anh **H1** đưa chị **H2** cùng con về quê tại tỉnh Hà Giang. Do **Đ** đang ở tại nhà mình và tin tưởng **Đ** nên anh **H1** đưa chìa khóa nhà và nhờ **Đ** trông coi nhà hộ, **Đ** đồng ý và một mình ở tại nhà của anh **H1** để trông nhà. Trong khoảng thời gian từ ngày 03/11/2023 đến ngày 08/12/2023, do không có tiền tiêu sài nên **Đ** đã nảy sinh ý định đem tài sản có giá trị của gia đình anh **H1** đi bán, cụ thể như sau:

- Khoảng giữa tháng 11/2023, **Đ** lấy 01 bình ga vỏ kim loại màu xanh, loại 12kg, trên vỏ bình có in dòng chữ “Thăng Long Petro” đặt trong bếp của nhà anh **H1** rồi mang đến cửa hàng sang triết ga do bà **Lê Thị N** (sinh năm 1978, trú tại: **Xóm L, xã H, huyện Đ**) là chủ, bán lấy số tiền 300.000 đồng.

- Sau đó 02 ngày, **Đ** lấy 01 chiếc máy bơm cũ được lắp đặt tại giếng khoan ngoài sân nhà ở của anh **H1** mang đến cửa hàng sửa chữa đồ điện của ông **Đỗ Ngọc N2** (sinh năm 1961, trú tại: **Xóm N, xã H, huyện Đ**) bán cho ông **N2** với số tiền 250.000 đồng.

- Ngày 30/11/2023, **Đ** điều khiển xe mô tô hãn hiệu “Honda Vision”, màu sơn đỏ của anh **H1** chở theo chiếc Tivi nhãn hiệu “Xiaomi”, 32inch của nhà anh **H1** đến bán cho anh **Phạm Ngọc A1** (sinh năm 1994, trú tại: **Tổ A, phường G, thành phố T**) với giá tiền 1.000.000 đồng. Đến chiều cùng ngày, **Đ** đem 01 chiếc loa nhãn hiệu “Xiaomi” đến cửa hàng thu mua đồ cũ “Thương Thương” tại **tổ H, phường H, thành phố T** và bán cho anh **Phạm Quang T1** (sinh năm 1996, trú tại: **Xóm H, xã L, thành phố T**) là nhân viên cửa hàng với giá 200.000 đồng.



- Ngày 04/12/2023, Đ điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu “Honda Vision”, màu sơn đỏ của chị Đặng Thị H2 (chưa làm thủ tục đăng ký, cấp biển kiểm soát) đến thế chấp cho anh Phạm Anh T2 (sinh năm 2001, trú tại: Tổ G, phường G, thành phố T) lấy số tiền 4.625.000 đồng.

- Ngày 07/12/2023, Đ bán 01 giường gỗ xoan của nhà anh H1 cho anh Phạm Văn T4 (sinh năm 1987, trú tại: Tổ C, phường T, thành phố T) là chủ cửa hàng thu, mua đồ cũ “Chợ G” với giá 600.000 đồng.

- Ngày 08/12/2023, Đ bán 01 chiếc tủ gỗ xoan cho anh Phạm Văn T4 với giá là 700.000 đồng. Sau đó, Đ tiếp tục bán 01 bộ bàn ghế gỗ xoan gồm 05 món: 02 (hai) ghế gỗ tựa đơn, 01 (một) ghế gỗ dài có tựa, 01 (một) bàn gỗ dài và 01 (một) bàn gỗ vuông với số tiền 1.700.000 đồng cho chị Giáp Thị H3 (sinh năm 1987, trú tại: Tổ A, phường H, thành phố T) là chủ cửa hàng thu mua đồ cũ “Thường Thường”. Sau đó, chị H3 cho xe ô tô tải đến nhà của anh H1 để chở bộ bàn ghế đi và thanh toán tiền cho Đ. Toàn bộ số tiền có được từ việc bán tài sản đã chiếm đoạt của gia đình anh H1, Đ đã chi tiêu cá nhân hết. Thời điểm xảy ra vụ án, Đ không có nghề nghiệp, không có nguồn thu nhập nên không có khả năng trả lại tài sản cho anh H1. Đến ngày 09/12/2023, khi anh H1 trở về nhà phát hiện mất tài sản nên đã trình báo sự việc với Công an xã H đề nghị giải quyết.

Phản dân sự trong vụ án: Ông Lý Văn T bố đẻ của bị cáo đã bồi thường cho anh Phạm Anh T2 số tiền 4.625.000đ. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường, trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong.

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) tủ gỗ xoan; 01 (một) giường gỗ xoan; 01 (một) bộ bàn ghế gỗ xoan cũ, đã qua sử dụng, gồm 05 món: 01 (một) ghế gỗ có tựa lưng kích thước 1,84m x 0,63m, mặt ngồi ghế cao 0,35m, lưng ghế cao cách mặt đất 1,08m; 02 (hai) ghế gỗ có tựa lưng, kích thước mỗi ghế bằng nhau là 0,63m x 0,74m, mặt ghế cao là 0,63m x 0,74m, mặt ngồi ghế cao cách mặt đất 1,08m; 01 (một) bàn đơn bằng gỗ làm bằng gỗ kích thước 0,55m x 0,55m x 0,5m. Trên mặt bàn có 01 (một) tấm kính trong kích thước 0,55m x 0,55m, kính có độ dày 0,3cm; 01 (một) bàn gỗ kích thước 1,1m x 0,63m x 0,5m. Mặt bàn có tấm kính trong suốt kích thước 1,1m x 0,55m, kính dày 0,3m. Một góc kính có vết, vỡ mất kính kích thước 04cm x 0,2cm.

- 01 (một) loa hình chữ nhật màu đen nhãn hiệu “Xiaomi” kích thước 0,78m x 0,06m x 0,06m, trên thân loa có chữ “Redmi”;

- 01 (một) tivi nhãn hiệu “Xiaomi” kích thước màn hình 32inch;

- 01 (một) bình ga vỏ kim loại màu xanh, loại 12kg;

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu “Honda Vision”, màu sơn đỏ, chưa có biển kiểm soát, xe đã qua sử dụng;

Hiện số vật chứng trên đã được trả lại cho chủ sở hữu là anh Lý Huy H1 quản lý, sử dụng.

- Đối với chiếc máy bơm điện công suất 370W, có trọng lượng khoảng 6,5Kg không tiến hành thu giữ được.

Tại bản cáo trạng số 14/CT-VKSĐH ngày 06 tháng 02 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Hỷ truy tố bị cáo Lý Công Đ về tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.



Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Hỷ giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Xác định tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo thể hiện qua bản cáo trạng và đề nghị mức hình phạt như sau: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo **Lý Công Đ** phạm tội: “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”.

Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự; điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo **Lý Công Đ** mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Không áp dụng phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 175 BLHS.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định pháp luật.

Trong lời nói sau cùng bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và bị truy tố, xét xử là không oan, xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng và tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Tại phiên tòa hôm nay, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh **Phạm Văn T4**, chị **Giáp Thị H3**, anh **Phạm Quang T1**, chị **Lê Thị N**, ông **Đỗ Ngọc N2**, anh **Phan Văn T5**, anh **Phạm Ngọc A1** có đơn xin xét xử vắng mặt vì vật chứng đã được trả lại quản lý và sử dụng. Xét thấy, trong quá trình điều tra người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã có đầy đủ lời khai thể hiện có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt đối với những người trên.

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra **Công an huyện Đ**, Điều tra viên, Viện kiểm sát **huyện Đ**, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không xuất trình thêm tài liệu chứng cứ nào theo quy định của pháp luật; bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Hỷ đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản sự việc, biên bản hiện trường, kết luận định giá tài sản, vật chứng vụ án, lời khai của người bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ căn cứ xác định:

Trong khoảng thời gian từ tháng 11/2023 đến ngày 08/12/2023, tại **xóm L, xã H, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên**, lợi dụng lòng tin của anh **Lý Huy H1**, bị cáo **Đ** được anh **H1** nhờ trông coi nhà hộ. Quá trình trông nhà, do thiếu tiền tiêu nên **Đ** đã lấy tài sản của gia đình anh **H1** gồm: 01 tủ gỗ xoan; 01 giường gỗ xoan; 01 bộ bàn ghế gỗ xoan cũ; 01 loa; 01 tivi; 01 bình ga; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision; 01 chiếc máy bơm mang bán



lấy tiền chi tiêu cá nhân. Sau khi bị anh H1 phát hiện Đ không có khả năng trả lại số tài sản đã chiếm đoạt.

Tại Bản kết luận định giá số 55/KL-HĐĐGTS ngày 13/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Đ, kết luận:

- 01 (một) tủ gỗ xoan (dạng tủ quần áo) kích thước 1,1m x 0,75m x 2,06m. Tủ gồm hai cánh cửa mở ra phía ngoài, kích thước mỗi cánh là 0,58m x 1,58m. Phía dưới hai cánh tủ có hai ngăn kéo, mặt ngăn kéo có cùng kích thước 0,47m x 0,26m. Tủ cũ, đã qua sử dụng, được mua mới từ tháng năm 2021. Thời điểm định giá có giá trị: 3.500.000đ;

- 01 (một) giường gỗ xoan kích thước 1,67m x 2,1m, mặt nằm của giường cao cách mặt đất 0,45m. Giường cũ, đã qua sử dụng, được mua mới từ năm 2021: Thời điểm định giá có giá trị: 2.500.000đ;

- 01 (một) bộ bàn ghế gỗ xoan cũ, đã qua sử dụng, được mua mới từ năm 2020. Gồm 05 món: 01 (một) ghế gỗ có tựa lưng kích thước 1,84m x 0,63m, mặt ngồi ghế cao 0,35m, lưng ghế cao cách mặt đất 1,08m; 02 (hai) ghế gỗ có tựa lưng, kích thước mỗi ghế bằng nhau là 0,63m x 0,74m, mặt ghế cao là 0,63m x 0,74m, mặt ngồi ghế cao cách mặt đất 1,08m; 01 (một) bàn đôn bằng gỗ làm bằng gỗ kích thước 0,55m x 0,55m x 0,5m. Trên mặt bàn có 01 (một) tấm kính trong kích thước 0,55m x 0,55m, kính có độ dày 0,3cm; 01 (một) bàn gỗ kích thước 1,1m x 0,63m x 0,5m. Mặt bàn có tấm kính trong suốt kích thước 1,1m x 0,55m, kính dày 0,3m; Một góc kính có vết, vỡ mất kính kích thước 04cm x 0,2cm. Thời điểm định giá có giá trị: 2.500.000đ;

- 01 (một) loa hình chữ nhật màu đen nhãn hiệu “Xiaomi” kích thước 0,78m x 0,06m x 0,06m, trên thân loa có chữ “Redmi”, trên loa có một dây cắm điện dài 1,12m. Loa vẫn sử dụng bình thường, loa cũ đã qua sử dụng mua mới từ năm 2021. Thời điểm định giá có giá trị: 300.000đ;

- 01 (một) tivi nhãn hiệu “Xiaomi” kích thước màn hình 32inch, mã tivi “L32M5-AĐ”, tivi cũ, đã qua sử dụng, hoạt động bình thường, được mua mới từ năm 2021. Thời điểm định giá có giá trị: 1.500.000đ;

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu “Honda Vision”, màu sơn đỏ, chưa có biển kiểm soát, xe đã qua sử dụng, được mua mới từ 11/01/2023. Số khung: RLHJK0346NZ410365, số máy: JK03E-6210407. Thời điểm định giá có giá trị: 34.000.000đ;

- 01 (một) bình ga vỏ kim loại màu xanh, loại 12kg. Trên vỏ bình có in dòng chữ “Thăng Long Petro”. B ga cũ, đã qua sử dụng, cân xác định trọng lượng là 15,5kg. Thời điểm định giá có giá trị: 300.000đ;

- 01 chiếc máy bơm điện công suất 370W, có trọng lượng khoảng 6,5kg. Thời điểm định giá có giá trị: 250.000đ.

Tổng giá trị của những tài sản nêu trên tại thời điểm định giá là 44.850.000 đồng (Bốn mươi bốn triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng).

Với hành vi nêu trên của Lý Công Đ đã phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào thực hiện một trong những hành vi sau đây chiếm đoạt tài sản của người khác trị giá từ 4.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) ...

b) Vay, mượn, thuê tài sản của người khác hoặc nhận được tài sản của người khác bằng các hình thức hợp đồng và đã sử dụng tài sản đó vào mục đích bất hợp pháp dẫn đến không có khả năng trả lại tài sản.

...

Bị cáo phải chịu hình phạt do hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện theo điều luật nói trên.

[3]. Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi lợi dụng lòng tin của anh **Lý Huy H1** nhờ bị cáo trông coi nhà nhưng do thiếu tiền tiêu nên bị cáo **Đ** đã lấy tài sản của gia đình anh **H1** bán lấy tiền tiêu sai cá nhân, hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, không những gây mất trật tự trị an ở địa phương, gây ảnh hưởng xấu đến dư luận quần chúng nhân dân, mà còn xâm phạm trực tiếp đến tài sản của người khác được pháp luật Nhà nước ta bảo vệ.

[4]. Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị hại anh **H1** có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự bởi giá trị tài sản những lần chiếm đoạt không đủ cấu thành tội phạm và không kế tiếp nhau về thời gian.

Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật nên cần phải cách ly bị cáo một thời gian nhất định mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích và đấu tranh phòng ngừa chung.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ các tài liệu, chứng cứ mà Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ, xét thấy bị cáo không có tài sản, không có nghề nghiệp, thu nhập. Do đó cần không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Vật chứng của vụ án gồm: Hiện số vật chứng trên đã được trả lại cho chủ sở hữu là anh **Lý Huy H1** quản lý, sử dụng.

- Đối với chiếc máy bơm điện công suất 370W, có trọng lượng khoảng 6,5Kg không tiến hành thu giữ được. Anh **H1** không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Phân trách nhiệm dân sự trong vụ án: Ông **Lý Văn T** bố đẻ của bị cáo đã bồi thường cho anh **Phạm Anh T2** số tiền 4.625.000đ để lấy chiếc xe mô tô. Bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường.

Đối với những người đã mua tài sản của bị cáo **Lý Công Đ**, khi mua những người này không biết tài sản đó do bị cáo phạm tội mà có. Do vậy, hành vi trên của những người này không cấu thành tội phạm.



Với những phân tích ở trên, xét lời đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

**[8]. Về án phí hình sự sơ thẩm:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự.

**\*Tuyên bố:** Bị cáo **Lý Công Đ** phạm tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”.

Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 175; điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Lý Công Đ** **12 (Mười hai) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 15/12/2023.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 175 BLHS đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án và trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong do bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có đề nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

**Về án phí:** Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo **Đ** phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh **Lý Văn T** báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

### Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, huyện Đồng Hỷ;
- Công an huyện Đồng Hỷ;
- CQ THAHS huyện Đồng Hỷ;
- Chi cục THADS huyện Đồng Hỷ;
- UBND xã Hoá Trung, huyện Đồng Hỷ;
- B/c; Bị hại; NLQ;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Quang Tuấn**