

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2023/HSST

Ngày: 16-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: **Ông Vũ Dũng**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Phạm Thị Thanh Bình**

Bà Vương Thị Thoan

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Ông Đinh Mạnh Tú**- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: **Bà Phạm Thị Thu Hà** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Yên Bái. Xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2023/HSST ngày 03 tháng 4 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Vũ Mạnh H** - Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 10 tháng 9 năm 1997 tại thị xã NL, tỉnh Yên Bái; Hiện trú tại: Tổ 4, phường TT. Thị xã NL, tỉnh Yên Bái. Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12. Quốc tịch Việt Nam; Tôn giáo: Không. Con ông Vũ Văn H1 – sinh năm 1966, con bà Nguyễn Tổ U – Sinh năm 1975; Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội xử phạt vi phạm hành chính, theo Quyết định số: 01/QĐ-XPVPHC ngày 17 tháng 11 năm 2017 về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”, đã được xoá tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16 tháng 8 năm 2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái, có mặt tại phiên tòa.

2/ Họ và tên: **Đỗ Quốc C** - Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 29 tháng 9 năm 1996 tại tỉnh Yên Bái; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Thôn GC, xã NL, huyện VC, tỉnh Yên Bái; Hiện trú tại: Khu 1, thị trấn Nông trường Liên Sơn, huyện VC, tỉnh Yên Bái. Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12. Quốc tịch Việt Nam; Tôn giáo: Không. Con ông: Đỗ Trung H2 - sinh năm 1968, con bà Nguyễn Thị V- sinh năm 1969; Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Bản án số: 17/2019/HSST ngày 05-7-2019 của Toà án nhân

dân thị xã NL, tỉnh Yên Bái đã xử phạt bị cáo 03 (Ba) năm tù về tội “*Cướp giật tài sản*”. Bản án số: 42/2019/HSST ngày 23-10-2019 của Tòa án nhân dân huyện VC đã xử phạt bị cáo 06 (Sáu) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Tổng hợp hình phạt chung của cả hai bản án, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt là 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giữ từ ngày 16 tháng 8 năm 2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái, có mặt tại phiên tòa.

3/ Họ và tên: **Hoàng Duy H3** - Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 24 tháng 10 năm 2001 tại tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Tổ 3, phường PT, thị xã NL, tỉnh Yên Bái. Dân tộc: Thái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12. Quốc tịch Việt Nam; Tôn giáo: Không. Con ông: Hoàng Văn H4 - sinh năm 1952, con bà Nguyễn Thị Đ1 - sinh năm 1969; Vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đầu thú ngày 05-9-2022, bị bắt tạm giữ từ ngày 06 tháng 9 năm 2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái, có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Nguyễn Mạnh D

Địa chỉ: Tổ 2, phường TT, thị xã NL, tỉnh Yên Bái. (*Vắng mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 7-2022, Vũ Mạnh H gặp và mua của một người đàn ông, tự giới thiệu tên là Tiếp 01 túi ma túy dạng viên nén, gồm nhiều loại có màu sắc khác nhau (*Được gọi là “Kẹo”*) và 01 túi ma túy dạng tinh thể (*Được gọi là “Ke”*) với giá là 70.000.000 đồng (*Bảy mươi triệu đồng*). Sau khi mua được ma túy, Vũ Mạnh H mang về nhà tại tổ 4 phường TT, thị xã NL tỉnh Yên Bái và chia số ma túy dạng viên nén thành 06 gói nhỏ theo từng loại rồi cất cả 06 gói ma túy dạng viên nén và gói ma túy dạng tinh thể vào các ô vách ngăn trong phòng ngủ.

Khoảng giữa tháng 7-2022, Vũ Mạnh H đặt vấn đề với Hoàng Duy H3 và Đỗ Quốc C về việc bán ma túy, cụ thể: Khi có người muốn mua ma túy, Vũ Mạnh H sẽ giao ma túy cho Hoàng Duy H3 và Đỗ Quốc C đi giao ma túy cho người mua và thu tiền nếu người mua trả ngay. Giá bán ma túy từ 400.000 đồng - 500.000 đồng 01 viên ma túy loại “*Kẹo*”, từ 2.300.000 đồng - 2.500.000 đồng 01 chỉ ma túy dạng tinh thể “*Ke*”. Sau khi bán được ma túy, Vũ Mạnh H sẽ trả công 100.000 đồng/01 viên ma túy loại “*Kẹo*” và 200.000 đồng/01 chỉ ma túy dạng tinh thể “*Ke*”. Hoàng Duy H3 và Đỗ Quốc C đồng ý.

Khoảng 18 giờ ngày 13-8-2022, Vũ Mạnh H đưa cho Đỗ Quốc C 02 viên ma túy dạng viên nén “*Kẹo*” được gói trong tờ giấy ăn và đọc cho Đỗ Quốc C số điện thoại của người mua ma túy là Nguyễn Mạnh D. Đỗ Quốc C đã liên lạc và đi đến khu vực gần khách sạn BT, thuộc phường PT, thị xã NL giao cho

Nguyễn Mạnh D 02 viên ma túy. Nguyễn Mạnh D sau khi nhận được ma túy đã chuyển tiền vào tài khoản số 3711000068219 ngân hàng BIDV của Vũ Mạnh H số tiền mua ma túy là 800.000 đồng. Sau đó Vũ Mạnh H đã trả công cho Đỗ Quốc C 200.000 đồng tiền công bán ma túy.

Khoảng 19 giờ ngày 14-8-2022, Vũ Mạnh H gọi điện thoại cho Đỗ Quốc C đến nhận ma túy đem đi bán. Hoàng Duy H3 đã dùng xe máy chở Đỗ Quốc C đi ra khu vực đường vành đai thị xã NL thì gặp Vũ Mạnh H đi ngược chiều. Vũ Mạnh H đã đưa cho Hoàng Duy H3 04 viên ma túy dạng viên nén “Kẹo” được gói trong giấy ăn. Sau khi nhận được ma túy, Hoàng Duy H3 chở Đỗ Quốc C đi về. Trên đường đi, Đỗ Quốc C nhận được tin nhắn của Vũ Mạnh H với nội dung “*Cầm 04 viên lên cho Hoàng D1 ở Tú Lệ*”. Do có người yêu đến chơi nên Hoàng Duy H3 không đi cùng mà đã đưa lại số ma túy đã nhận của Vũ Mạnh H cho Đỗ Quốc C đi một mình lên Tú Lệ giao cho Hoàng D1 (*Tên thật là Hà Thị D2*). Đến chiều ngày 15-8-2022, sau khi Hà Thị D2 đưa trả số tiền 2.000.000 đồng mua ma túy, Vũ Mạnh H đã đưa cho Đỗ Quốc C 400.000 đồng tiền công bán ma túy, Đỗ Quốc C đã đưa cho Hoàng Duy H3 200.000 đồng.

Tối ngày 16-8-2022, Đỗ Quốc C nhận được cuộc gọi của một người không quen biết, hỏi mua 04 viên ma túy “Kẹo” và 01 chỉ ma túy dạng tinh thể “Ke” nên đã điện thoại cho Vũ Mạnh H để lấy ma túy. Sau khi báo số lượng ma túy, Đỗ Quốc C cùng Hoàng Duy H3 đi đến nhà Vũ Mạnh H. Khi đến nơi, Hoàng Duy H3 ngồi trên xe mô tô chờ còn Đỗ Quốc C đi vào sân nhà Vũ Mạnh H. Lúc này Vũ Mạnh H đã chuẩn bị sẵn ma túy với số lượng theo yêu cầu, được gói trong giấy ăn và đựng trong vỏ bao thuốc lá hiệu SAIGON, đi ra ban công tầng 2 ném xuống nền đất cạnh nơi Đỗ Quốc C đang đứng. Đỗ Quốc C hiểu ý nên đã nhặt vỏ bao thuốc lá SAIGON và cùng Hoàng Duy H3 đi đến điểm hẹn bán ma túy là khu vực gần nhà nghỉ CM tại xã NL1, thị xã NL. Trên đường đi, Đỗ Quốc C đã mở vỏ bao thuốc lá ra để kiểm tra, thấy đủ số ma túy như người mua yêu cầu nên đưa vỏ bao thuốc lá có chứa ma túy cho Hoàng Duy H3 cầm còn bản thân thì điều khiển xe mô tô tiếp tục đi đến điểm giao ma túy. Đến nơi hẹn, Đỗ Quốc C bảo Hoàng Duy H3 đưa lại số ma túy và ngồi sẵn trên xe mô tô đứng ngoài chờ, còn Đỗ Quốc C đi vào để giao ma túy. Khi đang giao dịch bán ma túy cho khách thì lực lượng Công an phát hiện và bắt giữ quả tang Đỗ Quốc C cùng toàn bộ số ma túy đang cất giữ, còn người mua ma túy và Hoàng Duy H3 chạy thoát. Hoàng Duy H3 sau đó bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 05-9-2022 ra đầu thú tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, công an tỉnh Yên Bái.

Tại bản Kết luận giám định số: 424/GĐMT ngày 25-8-2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Yên Bái đã kết luận: “*Chất tinh thể màu trắng đã thu giữ khi bắt quả tang Đỗ Quốc C có khối lượng là 0,32 gam, là ma túy, loại Ketamine. Các viên nén hình đa giác màu xám bạc đã thu giữ khi bắt quả tang Đỗ Quốc C có tổng khối lượng là 2,16 gam, là ma túy, loại MDMA.*”

Các vật chứng đã thu giữ khi khám xét nơi ở của Vũ Mạnh H gồm: 01 viên nén màu hồng, khối lượng 0,45 gam là ma túy, loại MDMA; 21,02 gam chất tinh thể màu trắng là ma túy, loại Ketamine; 02 viên nén màu xanh, có tổng khối lượng là 0,64 gam, là ma túy, loại MDMA; Chất bột màu vàng cam, có khối lượng là 0,76 gam, là ma túy loại MDMA; Nhiều viên nén màu xám bạc, có tổng khối lượng là 80,27 gam, là ma túy, loại MDMA.

Bản Cáo trạng số: 15/CT-VKSYB-P1 ngày 03 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái truy tố bị cáo Vũ Mạnh H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự. Truy tố các bị cáo Đỗ Quốc C, Hoàng Duy H3 về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Bị cáo Vũ Mạnh H thừa nhận đã thực hiện hành vi mua ma túy với mục đích bán lại cho người khác và thừa nhận là người chủ động rủ Đỗ Quốc C, Hoàng Duy H3 cùng bán ma túy và trả công cho mỗi lần bán ma túy là 100.000 đồng/01 viên ma túy, 200.000 đồng/01 chỉ ma túy dạng tinh thể. Các bị cáo Đỗ Quốc C, Hoàng Duy H3 đều thừa nhận đã nhiều lần bán ma túy mỗi khi Vũ Mạnh H tìm được người mua, và nhận tiền công từ Vũ Mạnh H đưa sau mỗi lần bán ma túy thành công.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội đã giữ nguyên Cáo trạng truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Về hình phạt, đề nghị:

Áp dụng điểm h khoản 3, khoản 5 Điều 251; các điểm s, t khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; các Điều 50; 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Mạnh H từ 09 đến 10 năm tù. Áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng

Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; các Điều 50; 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Quốc C từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng. Áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng

Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các Điều 50; 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Duy H3 từ 07 năm đến 08 năm tù. Áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng

Về vật chứng, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1; điểm a, điểm c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy các vật chứng của vụ án là các loại ma túy đã thu giữ, cùng các vỏ phong bì thư, hộp niêm phong, giấy gói.

Tịch thu của Vũ Mạnh H, Đỗ Quốc C các tài sản đã thu giữ để sung vào ngân sách Nhà nước gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu trắng xanh, loại bàn phím cũ đã qua sử dụng có số seri: 352746014599585, trong máy có sim số: 0877.211998; 01 chiếc xe điện màu đen, không nhãn hiệu, không biển kiểm soát. Số máy: HPT60V800WC1200701264, số khung: RL9Y8EKGNLAW00133, cũ đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động hiệu IPHONE loại cảm ứng, màu trắng, số máy: MLPQ3VN/A, số seri: YKL7XN37KT, trong máy có sim số: 0929.929.099.

Trả cho bị cáo Đỗ Quốc C chiếc điện thoại di động màu đỏ đen loại cảm ứng, nhãn hiệu OPPO trong máy có sim số: 0352.672.456. là tài sản không liên quan đến tội phạm.

Tịch thu của Vũ Mạnh H số tiền 2.200.000 đồng, của Đỗ Quốc C 400.000 đồng và của Hoàng Duy H3 số tiền 200.000 đồng. Là tiền do các bị cáo phạm tội mà có để sung vào ngân sách Nhà nước.

Về án phí và quyền kháng cáo đề nghị tuyên theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận gì thêm, đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt ở mức thấp nhất để các bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và lời khai của các bị cáo đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Công an tỉnh Yên Bái; của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái và của các Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo Vũ Mạnh H, Đỗ Quốc C và Hoàng Duy H3 đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Thể hiện bị cáo Vũ Mạnh H đã thực hiện hành vi mua ma túy với mục đích để bán lại kiếm lời. Sau khi mua được ma túy, bị cáo Vũ Mạnh H đã rủ các bị cáo Đỗ Quốc C và Hoàng Duy H3 mang đi bán. Sau khi bán được ma túy đã trả công cho các bị cáo Đỗ Quốc C và Hoàng Duy H3 từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng, tùy loại và số lượng ma túy đã bán. Các bị cáo Đỗ Quốc C và Hoàng Duy H3 đã nhiều lần mang ma túy đi bán mỗi khi Vũ Mạnh H tìm được người mua và được Vũ Mạnh H trả tiền theo từng lần bán ma túy cụ thể.

Trên thực tế, bị cáo Vũ Mạnh H đã mua ma túy về để bán, với số lượng ma túy đã chứng minh được là 21,34 gam ma túy loại Ketamine và 84,28 gam ma túy loại MDMA. Đồng thời đã đưa ma túy cho Đỗ Quốc C đi bán 03 lần.

Bị cáo Đỗ Quốc C đã 03 lần thực hiện hành vi nhận ma túy từ Vũ Mạnh H mang đi bán. Trong đó lần bị bắt quả tang có khối lượng ma túy là 0,32 gam Ketamine và 2,16 gam MDMA, còn 02 lần bán ma túy khác do không thu được vật chứng nên không xác định được khối lượng.

Bị cáo Hoàng Duy H3 đã 02 lần cùng Đỗ Quốc C đi nhận ma túy về để bán, trong đó có lần Đỗ Quốc C bị bắt quả tang với khối lượng ma túy là 0,32 gam Ketamine và 2,16 gam MDMA.

Với hành vi như trên, có đủ căn cứ để khẳng định bị cáo Vũ Mạnh H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự. Các bị cáo Đỗ Quốc C, Hoàng Duy H3 phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3]. Các bị cáo đều là người có đủ năng lực, trách nhiệm hình sự, hiểu rõ việc mua, bán ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi mua, bán ma túy với mục đích thu lời bất chính. Thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật của các bị cáo. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách pháp luật của Nhà nước trong lĩnh vực phòng chống và kiểm soát ma túy, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội. Nên hành vi của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm, cần thiết phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trước khi phạm tội, bị cáo Vũ Mạnh H đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”, tuy đã được xoá tiền sự nhưng xác định là người có nhân thân xấu. Ngoài hành vi mua nhiều chất ma túy về để bán, đã bị truy tố, bị cáo còn nhiều lần giao ma túy cho các bị cáo khác đi bán. Nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự do “*Phạm tội 02 lần trở lên*” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Vũ Mạnh H đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải nên đã chủ động tố giác hành vi phạm tội của đối tượng khác đang có hành vi mua, bán trái phép chất ma túy. Trên cơ sở tố giác của bị cáo, Cơ quan điều tra công an tỉnh Yên Bái đã bắt giữ Phạm Đức H5, có hành vi “*Mua bán trái phép chất ma túy*” với khối lượng chất ma túy bị thu giữ là 975,7 gam Heroine và 32,5 gam thuốc phiện. Phạm Đức H5 đã bị khởi tố về hành vi “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 4 Điều 251 Bộ Luật hình sự. Nên bị cáo Vũ Mạnh H được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, u khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có tình tiết giảm nhẹ đặc biệt vì đã lập công chuộc tội, giúp Cơ quan điều tra phát hiện tội phạm đặc biệt nguy hiểm. Nên cần áp dụng cho bị cáo được hưởng quy định của khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để ấn định mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự. Thể hiện tính khoan hồng của pháp luật Xã hội chủ nghĩa đồng thời động viên, khuyến khích các bị cáo trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy.

Bị cáo Đỗ Quốc C đã bị xử phạt 03 năm 06 tháng tù về các tội “*Cướp giật tài sản*” và “*Trộm cắp tài sản*”. Nên bị cáo là người có nhân thân xấu. Đồng thời do bản án trước chưa được xoá án, nên bị cáo phải chịu thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự do “*Tái phạm*” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Trong quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Hoàng Duy H3 chưa có tiền án, tiền sự, nên được coi là có nhân thân tốt. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã ra đầu thú và thành khẩn khai báo. Nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Trong vụ án này, các bị cáo cùng cố ý thực hiện tội phạm nhưng không có sự cấu kết chặt chẽ nên thuộc trường hợp đồng phạm đơn giản. Trong đó bị cáo Vũ Mạnh H là người mua ma túy về với mục đích để bán; chủ động giao dịch với người mua ma túy và rủ rê, lôi kéo các bị cáo Đỗ Quốc C, Hoàng Duy H3 cùng thực hiện tội phạm. Bị cáo Đỗ Quốc C và Hoàng Duy H3 đều là người thực hành, trong đó Đỗ Quốc C là người thực hành tích cực, Hoàng Duy H3 có vai trò thứ yếu hơn. Vì vậy bị cáo Vũ Mạnh H là người có vai trò chính, tính chất mức độ nguy hiểm trong đồng phạm cao nhất. Bị cáo Đỗ Quốc C là người thực hành tích cực, có tính chất, mức độ nguy hiểm thấp hơn so với bị cáo Vũ Mạnh H nhưng cao hơn so với bị cáo Hoàng Duy H3. Bị cáo Hoàng Duy H3 tham gia phạm tội với vai trò thứ yếu. Vì vậy theo quy định tại các Điều 17, 50, 58 Bộ luật hình sự thì bị cáo Vũ Mạnh H phải chịu mức hình phạt cao nhất, bị cáo Đỗ Quốc C phải chịu mức hình phạt cao hơn so với bị cáo Hoàng Duy H3.

[6]. Các bị cáo phạm tội với mục đích thu lợi bất chính. Nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[7]. Về vật chứng của vụ án: Đối với số ma túy đã thu giữ của các bị cáo và các vỏ phong bì thư, vỏ bìa cát tông, vỏ hộp sữa, vỏ bao thuốc lá và các túi nilon, giấy gói. Xác định đây là các vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng, không sử dụng được. Nên cần tịch thu tiêu huỷ theo quy định của khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với các vật chứng gồm 01 chiếc xe điện màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE đã thu giữ của bị cáo Vũ Mạnh H và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu trắng xanh đã thu giữ của Đỗ Quốc C. Xác định đây là phương tiện các bị cáo dùng để giao dịch, di chuyển khi thực hiện tội phạm. Nên căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ, đen đã thu giữ của bị cáo Đỗ Quốc C. Xác định là tài sản của bị cáo, không liên quan đến tội phạm. Nên căn cứ vào quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo Đỗ Quốc C chiếc điện thoại này.

Trong quá trình thực hiện tội phạm, các bị cáo đã thu lợi được số tiền 2.800.000 đồng. Trong đó Vũ Mạnh H giữ để sử dụng 2.200.000 đồng, Đỗ Quốc C sử dụng 400.000 đồng và Hoàng Duy H3 sử dụng 200.000 đồng. Đây là tài sản do các bị cáo phạm tội mà có, chưa thu giữ được nên cần truy thu để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước, theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

[8]. Trong vụ án này còn có người đã bán ma túy cho Vũ Mạnh H và đối tượng hỏi mua ma túy của Đỗ Quốc C ngày 16-8-2022. Quá trình điều tra không xác định được họ tên, địa chỉ của những người này. Nên việc cơ quan điều tra không xử lý những người này do không có căn cứ là phù hợp.

Đối với Hà Thị D2, là người đã mua ma túy của các bị cáo. Trong quá trình điều tra, Hà Thị D2 không có mặt tại địa phương, cơ quan điều tra Công an tỉnh Yên Bái không xác định được hiện nay đang ở đâu. Nên cần kiến nghị cơ quan điều tra, công an tỉnh Yên Bái tiếp tục điều tra, làm rõ để xử lý Hà Thị D2 theo quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Mạnh D, là người đã mua ma túy của các bị cáo. Do không xác định được khối lượng ma túy Nguyễn Mạnh D đã mua. Nên không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Mạnh D về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Việc Cơ quan điều tra Công an tỉnh Yên Bái xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Mạnh D về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” là phù hợp.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã xác định chiếc xe điện do cơ quan điều tra thu giữ là của bị cáo Vũ Mạnh H, do bà Nguyễn Tố U giữ hộ. Nên bà Nguyễn Tố U không phải là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

[9]. Về án phí, các bị cáo Vũ Mạnh H, Đỗ Quốc C, Hoàng Duy H3 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Vũ Mạnh H, Đỗ Quốc C, Hoàng Duy H3 phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

2.1. Căn cứ điểm h khoản 3, khoản 5 Điều 251; điểm s, u khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 50; khoản 1 Điều 54, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Mạnh H: 09 (Chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ bị cáo: 16-8-2022.

Áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng)

2.2. Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 50, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Quốc C: 08 (Tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ bị cáo: 16-8-2022.

Áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng)

2.3. Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 50, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Duy H3: 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ bị cáo: 06-9-2022.

Áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng)

2. Về vật chứng và tài sản đã thu giữ: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1; điểm a, điểm c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ các vật chứng của vụ án gồm: 77,73 gam chất ma túy, loại MDMA và 20,09 gam chất ma túy, loại Ketamine (Được niêm phong trong 01 túi niêm phong vật chứng do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành, mã số PS3A). Là số ma túy đã thu giữ của các bị cáo còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định. Cùng 01 vỏ phong bì đã mở niêm phong; 01 vỏ bìa cát tông; 01 vỏ hộp sữa có nhiều màu sắc khác nhau; 01 vỏ bao thuốc lá màu bạc có chữ SAIGON và các túi nilon, giấy gói.

Tịch thu của Đỗ Quốc C tài sản đã thu giữ để sung vào ngân sách Nhà nước, là: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu trắng xanh, loại bàn phím cũ đã qua sử dụng có số seri: 352746014599585, trong máy có sim số: 0877.211998; Trả cho bị cáo Đỗ Quốc C: 01 điện thoại di động màu đỏ đen loại cảm ứng, nhãn hiệu OPPO có số IMEI 1: 861271043767479, IMEI 2: 8612710437461 trong máy có sim số: 0352.672.456.

Tịch thu của Vũ Mạnh H các tài sản đã thu giữ để sung vào ngân sách Nhà nước gồm: 01 chiếc xe điện màu đen, không nhãn hiệu, không biển kiểm soát. Số

máy: HPT60V800WC1200701264, số khung: RL9Y8EKGNLAW00133, cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu IPHONE loại cảm ứng, màu trắng, số máy: MLPQ3VN/A, số seri: YKL7XN37KT, trong máy có sim số: 0929.929.099.

(Các vật chứng hiện đang do Cục thi hành án dân sự tỉnh Yên Bái quản lý)

Truy thu để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với Vũ Mạnh H số tiền 2.200.000 *(Hai triệu hai trăm ngàn)* đồng; Đỗ Quốc C 400.000 *(Bốn trăm ngàn)* đồng và Hoàng Duy H3 200.000 *(Hai trăm ngàn)* đồng, là tiền do các bị cáo phạm tội mà có.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Vũ Mạnh H, Đỗ Quốc C và Hoàng Duy H3, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng, án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân cấp cao;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- THADS tỉnh Yên Bái;
- Trại tạm giam;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ; phòng PC 04 Công an tỉnh.
- Các bị cáo.
- Lưu: h/s, HS, HCTP, TQĐ, THA hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Dũng

