

**Bản án số: 942/2022/HS-PT
Ngày: 19/12/2022**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tô Chánh Trung

Các Thẩm phán:

Ông Nguyễn Văn Tửu

Bà Nguyễn Thị Ngọc Hoa

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Đức Thiện, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Thông - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 19 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 284/2022/TLPT-HS ngày 16 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Lê Lâm Trường do có kháng cáo của bị cáo Lê Lâm Trường và người đại diện hợp pháp của người bị hại là ông Lê Văn Được đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HSST ngày 12 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Bị cáo: Lê Lâm Trường, sinh năm 1995 tại huyện Châu Thành, tỉnh An Giang; Nơi cư trú: tổ 08, ấp Phú Thượng 1, xã Kiến An 1, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang; Chỗ ở: Tổ 11, ấp Tân Lợi, xã Tân phú, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Trình độ học vấn: lớp 12/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Cha: Lê Văn Được, sinh năm 1966, Mẹ: Nguyễn Thị Tuyết Nga, sinh năm 1963; Vợ: Trần Thị Kim Hồng, sinh năm 1996 (đã ly hôn). Con: Lê Thành Đạt, sinh năm 2017 (sống chung với mẹ). Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 13/4/2021 đến nay, tại Trại tạm giam - Công an tỉnh An Giang (có mặt tại phiên tòa).

- Người bào chữa theo chỉ định cho bị cáo Lê Lâm Trường: Luật sư Phan Văn Thịnh – Đoàn Luật sư tỉnh An Giang (có mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* ông Lê Văn Được, sinh năm 1966 (vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền của ông Được: ông Trần Văn Hiền (có mặt)

Cùng địa chỉ: ấp Tân Lợi, xã Tân phú, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang.

(Trong vụ án còn có những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm: bà Nguyễn Thị Tuyết Nga, bà Lê Thị Mỹ Tiên những người này không kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 07/3/2021, vợ chồng ông Lê Văn Được và bà Nguyễn Thị Tuyết Nga ngụ tổ 11, ấp Tân Lợi, xã Tân Phú, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang, đi khám bệnh tại Bệnh viện Chợ Rẫy, Thành phố Hồ Chí Minh. Trước khi đi, vợ chồng ông có nhờ con gái tên Lê Thị Kim An ngụ tổ 7, ấp Vĩnh Phú, xã Vĩnh An, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang, đến ngủ trông coi nhà cùng với em trai tên Lê Lâm Trường và đưa cho Trường 20.000.000 đồng để sáng mai Trường nhận cầm xe mô tô cho khách (do ông có đăng ký kinh doanh dịch vụ cầm đồ tại nhà). Khoảng 21 giờ cùng ngày, An khóa cửa nhà, tắt đèn lên giường ở phòng khách ngủ cùng với con tên Trần An Như (sinh năm 2012); còn Trường ra ngoài hàng ba phía trước cửa nhà nằm võng; và sẽ ngủ ngoài giường trước hàng ba nhà, để trông coi nhà xe mà khách đã cầm (theo lời dặn của ông Được). Khoảng 30 phút sau, Trường nảy sinh ý định giết chết An chiếm đoạt tài sản của ông Được - bà Nga (cha, mẹ của Trường) để tiêu xài và trả nợ. Để thực hiện, Trường đi ra bên hông nhà, đến khu vực làm cơ khí của gia đình lấy 01 thanh sắt tròn đặc, dài khoảng 50cm đem đến để trên nóc chuồng chó ở trước sân nhà. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, thấy mọi người xung quanh đã ngủ, Trường lấy cây sắt đã chuẩn bị sẵn, cầm trên tay trái giấu sau lưng, đi đến trước cửa nhà chính giả vờ kêu chị An mở cửa cho Trường vào có việc. Tin thật, An thức dậy mở cửa cho Trường vào, rồi quay trở lại giường ngủ, Trường cầm thanh sắt đi theo sau, khi còn cách An khoảng 01 mét, Trường cầm thanh sắt bằng 02 tay đánh theo hướng từ trên xuống dưới, từ trái sang phải trúng vào vùng đầu của An nhiều cái làm An ngã sấp xuống nền nhà. Sợ người dân phát hiện, Trường để thanh sắt xuống bên cạnh An và đi ra đóng cửa nhà lại. Khi quay trở vào, thấy An đang bò vào gầm giường, Trường nắm 02 chân kéo An ra ngoài. An kêu cứu, Trường tiếp tục dùng tay lật ngửa người An lại, rồi Trường ngồi phía trên đầu của An, dùng 02 chân đè lên 02 tay của An; dùng 02 tay bịt miệng, bóp cổ An cho đến khi An không còn cử động. Nghĩ An đã chết, Trường kéo An đến phòng ngủ của Trường (bên cạnh phòng ngủ của ông Được, bà Nga) và để nằm trên giường. Xong, Trường lấy dây điện, máy cắt sắt, kềm bấm, búa, lưỡi cưa sắt, đá cắt sắt (đã chuẩn bị trước)... đem vào phòng ngủ của ông Được, cắt ổ khóa cửa tủ dưới bộ giường ngủ, rồi chui vào gầm giường cắt các ổ khóa và rút chốt các cánh tủ đựng tiền dưới bộ giường ngủ lấy 100.000.000 đồng và 06 chiếc nhẫn tròn (loại vàng 24K, trọng lượng 05 chỉ/chiếc) của vợ chồng ông Được bỏ vào ba lô vải đựng quần áo của Trường cất giữ. Lúc này, Trường nghe tiếng động bên phòng ngủ của Trường, nên qua kiểm tra, phát hiện An còn cử động, Trường tiếp tục ra phòng khách lấy thanh sắt trước đó, cầm bằng 02 tay đánh vào vùng mặt của An 02 cái. Thấy An không còn cử động, Trường thay quần áo, lấy ba lô đựng tiền, vàng lên xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, biển số 67D1 - 495.24 của Trường điều khiển đến khách sạn An Bình 2 ở ấp Bình Phú, xã Bình Hòa, huyện Châu Thành gửi xe, rồi đón xe taxi “Sao đỏ” đến thành phố Long Xuyên massage tại

tiệm massage Hoàng Kim Phúc. Sau đó, Trường đón xe ô tô khách đi các tỉnh, thành khác lần trốn, như: Thành phố Hồ Chí Minh, thành phố Hà Nội, thành phố Cần Thơ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu và thành phố Đà Nẵng.

Sau khi Trường bỏ đi, Như thức dậy lấy điện thoại di động của An gọi điện báo cho Trần Văn Hiền (sinh năm 1984, cha ruột của Như và là chồng của An) biết sự việc. Hiền điều khiển xe mô tô chạy đến nhà ông Được, bà Nga kiểm tra, phát hiện bên trong nhà có nhiều máu, vật dụng bên trong phòng ngủ của ông Được bị xáo trộn và An nằm bất động bên trong phòng ngủ của Trường, Hiền tri hô cùng người dân trình báo Cơ quan Công an và đưa An đi cấp cứu tại Trung tâm Y tế huyện Châu Thành, nhưng An đã chết.

Riêng tài sản chiếm đoạt được, Trường đem 06 chỉ vàng đến tiệm vàng “Kim Mai”, “Kim Thành Nguyên” ở Thành phố Hồ Chí Minh và các tiệm vàng không rõ họ tên, địa chỉ ở thành phố Cần Thơ và tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu bán với tổng số tiền 152.000.000 đồng. Trường mua lại 01 chiếc nhẫn có hạt, 01 chiếc lắc đeo tay (tất cả bằng vàng 17K), với giá 34.940.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max, với giá 32.500.000 đồng, số tiền còn lại Trường tiêu xài hết.

Ngày 12/3/2021 Trường bị khởi tố, điều tra. Đến ngày 13/4/2021, Trường bị bắt truy nã khi đang lần trốn tại thành phố Đà Nẵng.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 48/KLGT- PC09(PYTT) ngày 10/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận đối với Lê Thị Kim An, sinh năm 1986:

1/ Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vùng đầu có 05 vết thương (vết 01, 02, 03, 04, 05).
- Bầm tụ máu dưới da toàn bộ vùng đầu, bầm tụ máu cơ thái dương hai bên.
- Vỡ, lún, nứt phức tạp toàn bộ xương hộp sọ (vết lún, nứt vùng trán - đỉnh trái, dạng hình bầu dục, kích thước 5,1 cm x 2,1 cm, tương ứng vết 02 bên ngoài).
- Rách màng cứng vùng đỉnh bán cầu não trái.
- Dập, xuất huyết não vùng đỉnh trái.
- Xuất huyết khoang dưới nhện vùng trán - đỉnh - thái dương trái.

2/ **Nguyên nhân chết:** Chấn thương sọ não.

3/ **Cơ chế hình thành dấu vết thương tích:**

- Vết thương vùng trán - đỉnh trái (vết 02) có đặc điểm phù hợp đặc điểm tổn thương do vật tày tròn có cạnh tạo nên.
- Các vết 01, 03, 04, 05, 06, 07 có đặc điểm phù hợp với đặc điểm tổn thương do vật tày có cạnh tạo nên.
- Các tổn thương vùng cổ trước có đặc điểm phù hợp đặc điểm tổn thương do vật tày có cạnh tạo nên (nghĩ nhiều dấu vết do móng tay của các ngón bàn tay phải tạo nên).

- Các vết sây sát da, bầm máu có đặc điểm phù hợp đặc điểm tổn thương do vật tày tạo nên.

*** Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 86/KL-HĐĐG.TTHS ngày 11/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự tỉnh An Giang, kết luận:**

- Nhẫn vàng trơn (24K) trị giá 162.000.000 đồng (5.400.000 đồng/chỉ x 5 chỉ x 6 chiếc).

- Nhẫn vàng (17K) trị giá 7.922.520 đồng (2,238 chỉ x 3.540.000đ/chỉ).

- Lắc tay vàng (17K) trị giá 26.677.440 đồng (7,536 chỉ x 3.540.000đ/chỉ)

Tổng cộng: 196.599.960 đồng

*** Căn cứ Kết luận giám định số 14/KLGT-PC09(SH) ngày 29/3/2021; 25/KLGT-PC09(SH) ngày 16/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh An Giang, kết luận:**

- Không phát hiện tinh dịch người trong dịch âm đạo của nạn nhân Lê Thị Kim An, sinh năm 1986 gửi giám định.

- Vết màu nâu tại vị trí số 1 là máu người, thuộc nhóm máu O.

- Vết màu nâu trên nền gạch dưới cửa sổ vách nhà bên phải tại vị trí số 2 là máu người, thuộc nhóm máu O.

- Vết màu nâu trên nền gạch cặp giường ngủ trước tủ gỗ có kính tại vị trí số 2 là máu người, thuộc nhóm máu O.

- Vết màu nâu dính trên áo thun màu đen ngắn tay gửi giám định là máu người, thuộc nhóm máu O.

- Vết màu nâu dính trên quần thun ngắn màu xanh viền đen gửi giám định là máu người, thuộc nhóm máu O.

- 02 vết màu nâu dính trên đoạn kim loại dài 50cm và trên đoạn kim loại dài 36,5cm gửi giám định là máu người, thuộc nhóm máu O.

- Các vết màu nâu trên chiếu tre tại vị trí số 3; trên nền gạch tại vị trí số 4, số 5 và vết màu nâu trên chiếu tre vị trí số 5 tại hiên nhà phía sau là máu người, thuộc nhóm máu O.

- Máu của nạn nhân Lê Thị Kim An, sinh năm 1986 thuộc nhóm máu O.

- Máu của Lê Lâm Trường, sinh năm 1995 thuộc nhóm máu B.

*** Căn cứ Kết luận giám định số 48/KLGT-PC09(KTSĐT) ngày 29/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, giám định đầu ghi hình thu ở' hiện trường (ký hiệu A1; A2), kết luận:**

- Trích xuất 133 ảnh từ dữ liệu video tìm thấy nghi vấn có liên quan, lưu trữ trong 02 đầu ghi hình camera (ký hiệu: A1, A2) do Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh An Giang gửi giám định, chi tiết thể hiện trong phụ lục kèm theo.

- Thời gian thể hiện trong 02 đầu ghi hình camera gửi giám định so với thời gian chuẩn (theo giờ Hà Nội): Đầu ghi hình camera (ký hiệu A1) sớm hơn 15 phút; Đầu ghi hình camera (ký hiệu A2) sớm hơn 07 phút.

Căn cứ Kết luận giám định số 57/KLGT-PC09(KTSĐT) ngày 09/4/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, giám định 02 USB được niêm phong thu giữ tại khách sạn An Bình 2 và Cơ sở massage Hoàng Kim Phúc (ký hiệu: A1, A2), kết luận:

Trích xuất 51 ảnh từ dữ liệu video lưu trữ trong 02 USB (ký hiệu: A1, A2) tìm thấy nghi vấn có liên quan, lưu trữ trong 02 đầu ghi hình camera (ký hiệu: A1, A2) do Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh An Giang gửi giám định, chi tiết thể hiện trong phụ lục kèm theo.

*** Căn cứ Kết luận giám định số 21/KLGD-PC09(ĐV) ngày 14/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận:**

Vân tay in trên danh bản, chỉ bản số 64, lập ngày 16/4/2021 tại PC11-AG, mang tên Lê Lâm Trường, sinh năm 1995, nơi cư trú: ấp Tân Lợi, xã Tân Phú, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang (ký hiệu TLCGD: A) với vân tay in trên chỉ bản, tờ khai chứng minh nhân dân, giấy chứng minh nhân dân số 352429396, mang tên: Lê Lâm Trường, sinh ngày 15/5/1995, nơi ĐKKH thường trú: ấp Tân Lợi, xã Tân Phú, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang (ký hiệu TLMSS: M) là cùng một người in ra.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HSST ngày 12 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang đã quyết định:

Căn cứ Điều 259; Điều 260; Điều 268; Điều 269 và Điều 299 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm g khoản 1 Điều 123 và điểm a khoản 3 Điều 168; Điều 40; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 55; Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Tuyên bố bị cáo Lê Lâm Trường phạm tội “Giết người” và “Cướp tài sản.

Xử phạt: Bị cáo Lê Lâm Trường Tử hình về tội “Giết người” và 12 (mười hai) năm tù về tội “Cướp tài sản”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai tội là Tử hình.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo Bản án theo luật định.

- Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Lê Lâm Trường kháng cáo xin được giảm hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trường vẫn giữ theo yêu cầu kháng cáo nêu trên.

- Sau khi xét xử sơ thẩm, ông Lê Văn Được là Người đại diện hợp pháp của bị hại Lê Thị Kim An, đồng thời là Cha của bị cáo Trường, ông Được kháng cáo với vai trò là Người đại diện hợp pháp của bị hại Lê Thị Kim An, kháng cáo xin giảm hình phạt án Tử hình cho bị cáo Trường. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, ông Trần Văn Hiền là người đại diện theo ủy quyền của ông Lê Văn Được vẫn giữ theo yêu cầu kháng cáo như trên.

Tại tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của

bị cáo Trường và không chấp nhận kháng cáo của ông Lê Văn Được xin giảm hình phạt cho bị cáo Trường, giữ nguyên bản án sơ thẩm xử.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Trường cho rằng sau khi án sơ thẩm xử, cha mẹ của bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho chồng của bị hại An 20 công đất (trị giá 3,5 tỷ) và 01 nền nhà (trị giá 1,5 tỷ), nên đề nghị HĐXX giảm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Lâm Trường và đơn kháng cáo của ông Lê Văn Được đại diện cho gia đình bị hại Lê Thị Kim An được làm trong thời hạn luật định nên kháng cáo hợp lệ.

[2] Xét về nội dung vụ án thì thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Trường cũng thừa nhận là vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 07/3/2021, lợi dụng trong lúc chị Lê Thị Kim An (là chị ruột của bị cáo) trông giữ nhà cho Cha Mẹ của bị cáo, bị cáo dùng một thanh sắt tròn, đặc, dài khoảng 50cm, cầm bằng hai tay đánh theo hướng từ trên xuống, từ trái sang phải trúng vào vùng đầu của chị An nhiều cái, làm cho chị An ngã xuống nền nhà, khi thấy chị An bò vào gầm giường thì Trường nắm hai chân của chị An kéo ra, chị An kêu cứu thì bị cáo dùng tay lật ngửa người của chị An lại rồi ngồi phía trên đầu chị An dùng hai chân đè lên hai tay của chị An, dùng hai tay bịt miệng và bóp cổ của chị An cho đến khi chị An không còn cử động được nữa bị cáo mới kéo chị An đến phòng ngủ của Trường (ở bên cạnh phòng ngủ của ông Được, bà Nga), Trường để chị An nằm trên giường. Sau đó Trường lấy máy cắt sắt, kềm bấm, búa, lưỡi cưa sắt mà Trường đã chuẩn bị từ trước đem vào phòng ngủ của ông Được, bà Nga cắt ổ khóa tủ, ổ khóa ở gầm giường lấy số tiền 100.000.000 đồng và 06 chiếc nhẫn tròn (loại vàng 24K, trọng lượng 05 chỉ/01chiếc) bỏ vào ba lô vải đựng quần áo của Trường, lúc này Trường phát hiện chị An còn cử động thì Trường tiếp tục lấy thanh sắt cầm bằng hai tay đánh vào mặt chị An thêm 02 cái. Sau khi thấy chị An không còn cử động thì Trường lấy tiền, vàng như trên và xe mô tô biển số 67D1-495.24 rồi bỏ trốn đi nhiều nơi.

Sau khi bị cáo Trường bỏ trốn thì cháu Như (là con ruột của chị An) thức dậy phát hiện nên điện thoại báo cho anh Trần Văn Hiền (chồng của chị An) biết, thì vụ án được phát hiện.

Theo kết luận giám định pháp y tử thi, thì chị An vùng đầu có 05 vết thương làm vỡ, lún, nứt phức tạp toàn bộ xương hộp sọ - Chị An chết do chấn thương sọ não, như bản án sơ thẩm xác định nêu trên.

HĐXX xét thấy: bị cáo Lê Lâm Trường là một thanh niên đã trưởng thành, có nghề nghiệp ổn định mà không tu dưỡng đạo đức, phẩm chất, làm công dân có ích cho xã hội, thích ăn chơi, cờ bạc rồi thực hiện hành vi giết chị An để lấy tài sản của ông Được, bà Nga là tài sản của Cha Mẹ mình đang giao cho chị An quản lý trông coi. Bị cáo không những dùng thanh sắt đánh vào đầu của chị An 1 cái mà là đánh nhiều cái, sau khi đánh thì bị cáo lại dùng tay bóp cổ, sau khi phát hiện chị An còn cử

động thì bị cáo lại tiếp tục dùng thanh sắt đánh vào mặt của chị An 02 cái nữa làm cho chị An lún, vỡ toàn bộ hộp sọ.

Bị cáo giết người, cướp tài sản mà người bị hại không ai khác đó chính là chị ruột của bị cáo, tài sản của Cha Mẹ bị cáo. Hành vi trên của bị cáo thể hiện mất hết nhân tính, không còn khả năng cải tạo, nên án sơ thẩm áp dụng điểm g khoản 1 Điều 123; điểm a khoản 3 Điều 168 của Bộ luật hình sự để xử phạt đối với bị cáo là đúng, xử phạt bị cáo mức án Tử hình về tội “*Giết người*”, 12 năm tù về tội “*Cướp tài sản*”, tổng hợp hình phạt là Tử hình. Xử phạt bị cáo mức án như trên là đúng với tính chất vụ án, mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Bị cáo kháng cáo xin giảm hình phạt, ông Lê Văn Được kháng cáo xin giảm hình phạt cho bị cáo, mặc dù bị cáo có thêm một tình tiết mới là khắc phục hậu quả bồi thường cho người bị hại, nhưng hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, nên HĐXX xét không giảm hình phạt cho bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo nêu ra tình tiết Cha Mẹ của bị cáo có thỏa thuận bồi thường 20 công đất và 01 nền nhà cho chồng của bị hại An. Việc thỏa thuận bồi thường này không làm mất đi tính chất nghiêm trọng của vụ án, nên HĐXX cũng không chấp nhận theo đề nghị của Luật sư đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo.

Chấp nhận theo quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là giữ nguyên bản án sơ thẩm xử.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;
- Không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Lê Lâm Trường.
- Không chấp nhận kháng cáo của ông Lê Văn Được xin giảm hình phạt cho bị cáo Lê Lâm Trường.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm xử.

[2] Áp dụng điểm g khoản 1 Điều 123 và điểm a khoản 3 Điều 168; Điều 40; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 55; Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Lê Lâm Trường Tử hình về tội “*Giết người*” ; 12 (Mười hai) năm tù về tội “*Cướp tài sản*”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Lê Lâm Trường phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là Tử hình.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 13/04/2021, tiếp tục tạm giam bị cáo theo Quyết định tạm giam số 828/2022/HSPT-QĐTG ngày 19/12/2022 của Hội đồng xét xử để đảm bảo cho việc thi hành án.

[3] Các quyết định còn lại của Bản án sơ thẩm đã xét xử không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Lê Lâm Trường phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Ông Lê Văn Được không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Báo cho bị cáo Lê Lâm Trường biết, trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền làm đơn gửi đến Chủ tịch nước Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam để xin ân giảm án tử hình cho bị cáo.

Bản án này là phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày 19/12/2022.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Công an tỉnh An Giang;
- Sở tư pháp tỉnh An Giang;
- Cục THA DS tỉnh An Giang
- Trại tạm giam Công an tỉnh An Giang;
- “Để tổng đạt cho bị cáo”;
- Lưu hồ sơ vụ án (NDT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Chánh Trung