

Bản án số: 69/2023/HS- ST

Ngày: 27- 4- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM- THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Nga
2. Bà Nguyễn Thị Chấn

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Tứ- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa:*

Ông Hoàng Văn Hiến- Kiểm sát viên.

Ngày 27/4/2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2023/HSST ngày 22/3/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/QĐXXST-HS ngày 12/4/2023 đối với bị cáo:

TRẦN KHƯƠNG D, sinh năm 2001; Nơi thường trú: TDP CT, TT QL, huyện GT, Nam Định; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn D và bà Phạm Thị M; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba, chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không. Bị bắt tạm giữ từ ngày 06/11/2022 đến ngày 08/11/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2- Công an TP Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại:** Chị Nguyễn Thị Huyền Tr, sinh năm 1997; Nơi đăng ký HKTT: Thôn KS, xã KS, huyện GL, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/ Anh Vũ Mạnh T, sinh năm 1999. Nơi đăng ký HKTT: Thôn YB, xã YP, huyện ÝY, tỉnh Nam Định. Vắng mặt tại phiên tòa

2/ Anh Bùi Đình Th, sinh năm 1994. Nơi đăng ký HKTT: 184 XD, phường CK, quận LB, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 31/10/2022 Công an thị trấn TQ, GL tiếp nhận đơn trình báo của chị Nguyễn Thị Huyền Tr về việc: Khoảng 12 giờ ngày 31/10/2022 chị Tr điều khiển xe máy Honda Vision màu đỏ, BKS: 29N1-882.21 đi từ LB về GL. Khi đi đến đoạn đường gom 5B hướng Hà Nội đi Hải Phòng, thuộc địa bàn thị trấn TQ, GL thì bị một người đàn ông đi xe Wave màu đỏ, mặc áo chống nắng tối màu, đeo khẩu trang ép vào lề đường, sử dụng dụng dao uy hiếp để chiếm đoạt tài sản của chị Tr là chiếc điện thoại Iphone 11 màu trắng, có ốp màu xanh, trong lắp sim liên lạc số 0967719810. Sau khi bị chiếm đoạt tài sản chị Tr đến cơ quan công an trình báo sự việc.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT- Công an huyện GL đã làm rõ nam thanh niên thực hiện hành vi cướp tài sản của chị Nguyễn Thị Huyền Tr là Trần Khương D, sinh năm 2001 – HKTT: TDP CT, thị trấn QL, huyện GT, Nam Định.

Vật chứng thu giữ của Trần Khương D:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1s, màu hồng, có số phiên bản A1601EX-11-A41-191226, đã qua sử dụng;
- 01 sim điện thoại Viettel, số seri sim: 8984048008829520831, sim cũ đã qua sử dụng;
- 01 bản giấy A4 in nội dung được in ra từ điện thoại của D (lưu trong hồ sơ vụ án)
- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS, màu đỏ-đen bạc, không có yếm, mang BKS: 29X8-1562, có số máy: HC09E-5715910, số khung: RLHHC09077Y616058, xe đã qua sử dụng
- 01 áo dài tay, có mũ, màu đen
- 01 con dao dáng dao gấp tổng chiều dài khoảng 25,5 cm; màu bạc (phần lưỡi dao dài khoảng 11,5cm, đầu lưỡi dao nhọn, trên lưỡi dao có dòng chữ Golden Elephat Patent 2005300515847, chuôi dao dài khoảng 14cm).

Vật chứng thu giữ của anh Vũ Mạnh T: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng, IMEI: 353971101962590, IMEI2: 353971102019739, đã qua sử dụng.

Tại kết luận định giá tài sản số 184 ngày 29/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện GL kết luận: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng, 64Gb, số Imei: 353971101962590, máy cũ đã qua sử dụng tại thời điểm xảy ra vụ việc ngày 31/10/2022 trị giá 7.500.000 đồng, 01 chiếc ốp điện thoại màu xanh, bằng nhựa dẻo, ốp cũ đã qua sử dụng tại thời điểm xảy ra vụ việc ngày 31/10/2022 trị giá 0 đồng. Tổng trị giá tài sản 7.500.000 đồng.

Tại kết luận giám định số 8123 ngày 05/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội kết luận: xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, đeo BKS: 29X8-1562, có số máy nguyên thủy là: HC09E-5715910, số khung nguyên thủy

là: RLHHC09077Y616058. Không giám định được biển kiểm soát 29X8-1562 do không có mẫu so sánh.

Cơ quan CSĐT- Công an huyện GL tiến hành kiểm tra điện thoại nhãn hiệu OPPO F1s thu giữ của Trần Khương D phát hiện chiếc điện thoại được lắp 02 số thuê bao gồm sim 1: 0562217989 và sim 2: 0967719810

Tại cơ quan điều tra, bị can Trần Khương D khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 31/10/2022 D chuẩn bị 01 con dao gấp, dài khoảng 25,5cm và điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS màu đỏ, không có yếm, mang biển kiểm soát: 29X8-1562 từ chỗ ở tại ĐCT, phường ĐC, quận HM sang khu vực GL, Hà Nội mục đích để cướp tài sản của người đi đường. D điều khiển xe lên đường dẫn cao tốc 5B (đi ngược chiều) thì gặp một người phụ nữ tay cầm điện thoại đi xe máy nhãn hiệu Honda Vision tối màu đang đi xuôi chiều đường dẫn. D quay xe lại đuổi theo mục đích cướp điện thoại của chị Tr. D phóng xe đi ngang xe bên trái chị Tr, dùng tay trái lấy dao để trong túi áo chống nắng bên trái giơ lên uy hiếp, chị Tr phóng xe vượt lên. D tiếp tục đuổi theo khoảng 200m ép xe chị Tr vào lề đường, D xuống xe, tay phải cầm dao đưa mũi dao về phía Tr đe dọa và bảo “đưa điện thoại đây”. Chị Tr bị đe dọa nên đưa điện thoại Iphone 11 màu trắng, ốp màu xanh cho D. Sau khi cướp tài sản D có tháo chiếc sim 0967718910 có trong điện thoại Iphone 11 của chị Tr và giữ lại để lắp vào điện thoại của D và cất giấu con dao và chiếc áo D mặc đi cướp tài sản vào trong cốp xe máy. D điều khiển xe máy đến cửa hàng điện thoại Iphostore - địa chỉ: Số 2c ngõ 23 XL, TH, Hà Nội bán chiếc điện thoại trên với giá 2.200.000 đồng cho anh Vũ Mạnh T. D nói với T điện thoại D nhật được. D yêu cầu và T thực hiện thanh toán tiền, chuyển 1.600.000 đồng vào tài khoản ngân hàng Vietcombank số 9355927221 của Nguyễn Công S và chuyển số tiền 400.000 đồng vào tài khoản ngân hàng Sacombank số 020056395531 tên Nguyễn Văn C, mục đích để D trả nợ cá nhân. Còn lại 200.000 đồng D gán trả nợ cho T.

Đối với Vũ Mạnh T mua chiếc điện thoại Iphone 11 là tang vật của vụ án, T không biết tài sản D bán là do cướp của người khác mà có, do vậy cơ quan CSĐT – Công an huyện GL không có căn cứ xử lý đối với Vũ Mạnh T.

Đối với Nguyễn Văn C và Nguyễn Công S không liên quan đến hành vi phạm tội của Trần Khương D.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave RS màu đỏ, không có yếm, mang biển kiểm soát: 29X8-1562 D sử dụng đi cướp tài sản là D mượn của anh Bùi Đình Th để sử dụng cá nhân. Cơ quan CSĐT – Công an huyện GL xác minh chủ đăng ký xe là chị Trần Thị Thu H, sinh năm 1963 – HKTT: P602 CT3 VIMECO NC, phường TH, CG, Hà Nội đã bán chiếc xe máy nêu trên cho người không quen biết từ năm 2015. Sau đó có 01 nhân viên của anh Th, không rõ nhân thân đến làm việc và bỏ lại chiếc xe máy tại xưởng của anh Th từ năm 2018. Anh Th không liên

quan đến hành vi phạm tội của Trần Khương D và đề nghị được trả lại chiếc xe máy biển kiểm soát: 29X8-1562 sau này anh trả lại nhân viên của mình.

Đối với các vật chứng 01 áo dài tay, có mũ, màu đen; 01 con dao dáng dao gấp tổng chiều dài khoảng 25,5 cm; màu bạc D sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Đối với 01 sim điện thoại Viettel, số seri sim: 8984048008829520831 thu giữ của Trần Khương D là vật chứng của vụ án liên quan đến hành vi phạm tội của bị can D. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1s, màu hồng là tài sản của D không liên quan đến hành vi phạm tội.

Về yêu cầu dân sự: Chị Tr đã được cơ quan CSĐT – Công an huyện GL trả lại chiếc điện thoại iphone 11 màu trắng và không yêu cầu bồi thường dân sự; Đối với 01 sim điện thoại Viettel, số seri sim: 8984048008829520831 và chiếc ốp điện thoại bằng nhựa màu xanh không còn giá trị nên chị Tr không yêu cầu đề nghị gì. Anh Vũ Mạnh T không yêu cầu bồi thường dân sự.

Bản cáo trạng số 36/CT-VKS ngày 16/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện GL truy tố Trần Khương D về tội Cướp tài sản theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

*Tại phiên tòa, bị cáo Trần Khương D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Ngoài ra bị cáo D xác định đã tháo chiếc sim điện thoại cướp được của chị Tr lắp và điện thoại nhãn hiệu OPPO F1s của D để sử dụng. Đồng thời D đã sử dụng chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO F1s để liên lạc với Vũ Mạnh T để trao đổi mua bán chiếc điện thoại vừa cướp được của chị Tr.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện GL giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa, sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Trần Khương D phạm tội Cướp tài sản
- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Trần Khương D từ 7 năm 6 tháng đến 8 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/11/2022.
- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

Trả lại anh Bùi Đình Th 01 chiếc xe máy Honda Wave RS màu đỏ, không có yếm, mang biển kiểm soát: 29X8-1562 có số máy: HC09E-5715910, số khung: RLHHC09077Y616058, xe đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo dài tay, có mũ, màu đen; 01 con dao dáng dao gấp tổng chiều dài khoảng 25,5 cm; 01 sim điện thoại Viettel, số seri sim: 8984048008829520831

Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1s, màu hồng có số phiên bản A1601EX-11-A41-191226, đã qua sử dụng;

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo
- Về dân sự: Không phải giải quyết.

Bị cáo không có tranh luận gì bổ sung thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Trần Khương D khai nhận toàn bộ nội dung vụ việc phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 12 giờ ngày 31/10/2022 tại đoạn đường gom 5B hướng Hà Nội đi Hải Phòng, thuộc thị trấn TQ, GL, Hà Nội, Trần Khương D điều khiển xe máy Honda Wave RS màu đỏ, không có yếm, mang biển kiểm soát: 29X8-1562 ép chị Nguyễn Thị Huyền Tr dừng xe máy và D sử dụng 01 con dao dáng dao gấp, chiều dài khoảng 25,5 cm, màu bạc để uy hiếp, đe dọa để chiếm đoạt tài sản của chị Tr là 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng, có vỏ ốp màu xanh trị giá **7.500.000 đồng**. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Cướp tài sản, vi phạm điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Việc bị cáo dùng dao đe người đi đường, đuổi theo chị Tr ép vào rìa đường để cướp tài sản ngay giữa ban ngày gây tâm lý hoang mang, lo lắng đối với dân cư trên địa bàn, đã gây mất an ninh, trật tự trong nhân dân, thể hiện thái độ rất coi thường pháp luật. Vì vậy, cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Về tình tiết tăng nặng, không có. Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với Vũ Mạnh T mua chiếc điện thoại Iphone 11 không biết tài sản D bán là do cướp của người khác mà có, D nói thật được, nên anh T không liên quan đến hành vi phạm tội của D, không tiêu thụ tài sản do phạm tội mà có. Khi chuyển khoản trả tiền mua điện thoại vào tài khoản của S và C đều do theo yêu cầu của D nên cơ quan Công an không xử lý đối với T là phù hợp.

Nguyễn Văn C và Nguyễn Công S không biết việc Trần Khương D khi cướp tài sản, không biết về nguồn gốc số tiền do D nhờ T chuyển khoản trả nợ. Cơ quan điều tra không có căn cứ xác định S và C có liên quan đến hành vi phạm tội của Trần Khương D là phù hợp.

[2] Về những chứng cứ buộc tội, chứng cứ gỡ tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cơ bản phù hợp với kết quả nghị án của Hội đồng xét xử.

[3] Đánh giá về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, không có ai khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

[4] **Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng hình phạt này đối với bị cáo vì bị cáo không có việc làm ổn định.

[5] **Về dân sự:** Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ai có yêu cầu gì nên không phải xem xét, giải quyết.

[6] **Về vật chứng:** 01 chiếc xe máy Honda Wave RS màu đỏ, không có yếm, mang biển kiểm soát: 29X8-1562 xe đã qua sử dụng do D tự ý lấy tại xưởng của anh Th, anh Th không biết D sử dụng xe đi cướp tài sản, anh đề nghị được trả lại, nên trả lại anh Bùi Đình Th.

01 áo dài tay có mũ, màu đen; 01 con dao dáng dao gấp dài khoảng 25,5cm là công cụ phạm tội; 01 sim điện thoại Viettel, số seri sim: 8984048008829520831 chị Tr không yêu cầu trả lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1s, D đã sử dụng vào việc mua bán tài sản do cướp được mà có nên tịch thu sung công.

[7] **Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự

- Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

- Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Tuyên bố: Bị cáo **Trần Khương D** phạm tội: “Cướp tài sản”

Xử phạt: Bị cáo **Trần Khương D 07 (bảy) năm 05 (năm) tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/11/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: Không phải giải quyết.

Về vật chứng: Trả lại anh Bùi Đình Th 01 chiếc xe máy Honda Wave RS màu đỏ, không có yếm, mang biển kiểm soát: 29X8-1562 có số máy: HC09E-5715910, số khung: RLHHC09077Y616058, xe đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo dài tay, có mũ, màu đen; 01 con dao dáng dao gấp tổng chiều dài khoảng 25,5cm đầu lưỡi dao nhọn, trên lưỡi dao có dòng chữ Golden Elephat Patent 2005300515847 đã qua sử dụng; 01 sim điện thoại Viettel, số seri sim: 8984048008829520831.

Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1s, màu hồng có số phiên bản A1601EX-11-A41-191226, đã qua sử dụng;

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện GL và Chi cục thi hành án dân sự huyện GL ngày 23/3/2023).

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

Án xử công khai, sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt án vắng mặt hợp lệ. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo về phần dân sự có liên quan.

Nơi nhận:

- VKS huyện GL
- Công an huyện GL.
- Chi cục THADS huyện GL
- TAND thành phố Hà Nội
- Bị cáo.
- Người tham gia tố tụng (vắng mặt).
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Oanh