

Số: 03/2023/QĐ-TA

*Thanh Hà, ngày 17 tháng 3 năm 2023*

**QUYẾT ĐỊNH**

**Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ-TỈNH HẢI DƯƠNG**

**Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:**

1. Thẩm phán: Bà Vũ Thị Nhung
2. Thư ký phiên họp: Bà Hoàng Thị Thủy.

Ngày 17/3/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân (viết tắt là TAND) huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, theo Quyết định mở phiên họp số 03/2023/QĐ-TA ngày 09/3/2023 đối với:

Họ và tên: Lê Văn M, sinh ngày 10/10/1975.

Dân tộc: Kinh.

Tôn giáo: không.

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: thôn D, xã C, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Tiền án: không.

Tiền sự: Quyết định số 01/QĐ-TA ngày 14/4/2016 của TAND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn 12 tháng, ngày 29/3/2017 M chấp hành xong. Quyết định số 01/QĐ-TA ngày 15/01/2018 của TAND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn 24 tháng, ngày 25/02/2020 M chấp hành xong. Quyết định số 09 ngày 11/9/2020 của TAND huyện Thanh Hà áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn 20 tháng, ngày 23/4/2022 M chấp hành xong. Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn số 10 ngày 16/01/2023 của UBND xã C, thời hạn 06 tháng kể từ ngày 16/01/2023.

Nhân thân: Ngày 12/01/2012 bị UBND tỉnh Hải Dương áp dụng quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Con ông Lê Văn T và bà Mạc Thị N.

**Có sự tham gia của:**

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Đặng Thế Tùng - Cán bộ Cảnh sát hình sự Công an huyện Thanh Hà.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương: Bà Phạm Thị Duyên - Kiểm sát viên.

### **NHẬN THẤY:**

Đối tượng Lê Văn M đã nhiều lần có hành vi vi phạm pháp luật, ngày 16/01/2023, Chủ tịch UBND xã C đã ra quyết định số 10 áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Lê Văn M, thời hạn 06 tháng kể từ ngày 16/01/2023 đến ngày 16/7/2023. Trong thời gian giáo dục tại xã, M không tiến bộ mà tiếp tục vi phạm như sau: Ngày 19/02/2023 tại hộ gia đình bà Mạc Thị N ở thôn D, xã C, Thanh Hà, Hải Dương, Lê Văn M đã có hành vi chửi bới, lăng mạ, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm của bà N.

Ngày 02/3/2023, Công an huyện Thanh Hà có Công văn số 359/ĐN-CAH đề nghị Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Văn M tại Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà.

Tại phiên họp: Người bị đề nghị vắng mặt.

Đại diện Công an huyện Thanh Hà vẫn giữ nguyên quan điểm đề nghị Tòa án xem xét, ra quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Văn M, thời hạn 18-20 tháng.

Đại diện VKSND huyện Thanh Hà phát biểu: Việc lập hồ sơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Văn M là đúng trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà thụ lý và giải quyết là đúng thẩm quyền. Tại phiên họp, Thẩm phán đã tuân thủ đúng trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Áp dụng khoản 2 Điều 9; điểm b khoản 1 Điều 10; Điều 93, 94, Điều 102, Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính; Khoản 1 Điều 3, Điều 7, Điều 22, Điều 23; Điều 30, Điều 31 của Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân; Nghị định số 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ quy định chế độ áp dụng, thi hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị TAND huyện Thanh Hà áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Văn M, thời hạn là 18-20 tháng.

### **XÉT THẤY:**

[1]. Về phần thủ tục: Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Văn M được lập theo trình tự, thủ tục quy định tại Điều 101, 102 Luật xử lý vi phạm hành chính. Lê Văn M có hộ khẩu và cư trú tại thôn D, xã C, huyện Thanh Hà; Cơ quan đề nghị là Công an huyện Thanh Hà có trụ sở tại Thị trấn Thanh Hà, huyện Thanh Hà. Do vậy, hồ sơ thuộc thẩm quyền xem xét giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà.

[2]. Về nội dung: Lê Văn M nhiều lần có hành vi vi phạm pháp luật chửi bới, xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác. Chủ tịch UBND xã C đã áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với M, thời hạn 06 tháng từ ngày 16/01/2023 đến ngày 16/7/2023. Mặc dù đang chấp hành biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn nhưng ngày 19/02/2023 M lại tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm như đã nêu trên. Do vậy, việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với M là có căn cứ và phù hợp với quy định tại các điều 93, 94 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[3]. Bản thân M chưa được xóa tiền sự theo các Quyết định số 01/QĐ-TA ngày 14/4/2016 của TAND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, Quyết định số 01/QĐ-TA ngày 15/01/2018 của TAND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc; Quyết định số 09 ngày 11/9/2020 của TAND huyện Thanh Hà áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, nay lại thực hiện hành vi vi phạm hành chính đã bị xử lý nên M phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm quy định tại điểm b khoản 1 Điều 10 Luật Luật xử lý vi phạm hành chính.

Xét trong quá trình lập hồ sơ và tại phiên họp, M đã tự nguyện khai báo, thành thật hồi lỗi nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Căn cứ khoản 2 Điều 9, điểm b khoản 1 Điều 10, Điều 93, Điều 94, Điều 101, Điều 102, khoản 2 Điều 105; Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2020); Khoản 1 Điều 3, Điều 7, Điều 22, Điều 23, Điều 30, Điều 31 của Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. Nghị định số 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ quy định chế độ áp dụng, thi hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà - Bộ Công an - địa chỉ: xã Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đối với Lê Văn M.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 20 (hai mươi) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Người bị đề nghị có quyền khiếu nại Quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định. Công an huyện Thanh Hà có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương có quyền kháng nghị đối với Quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương đưa người phải chấp hành quyết định vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

***Nơi nhận:***

- UBND xã C;
- Công an huyện Thanh Hà;
- VKSND huyện Thanh Hà;
- Cơ sở giáo dục bắt buộc;
- Người bị đề nghị;
- Lưu hồ sơ.

**THẨM PHÁN**

**Vũ Thị Nhung**