

Bản án số: 187/2024/HS-PT  
Ngày: 06-5-2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phạm Việt Cường**

*Các Thẩm phán:* Ông **Nguyễn Chí Công**

Ông **Nguyễn Tấn Long.**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Phạm Minh Hoàng** - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:**  
Ông **Đặng Thọ Định** - Kiểm sát viên.

Ngày 06-5-2024, từ điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng kết nối với điểm cầu thành phần tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 79/2024/TLPT-HS ngày 31-01-2024 đối với bị cáo Nguyễn Thanh B và các bị cáo khác. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 134/2023/HS-ST ngày 27-12-2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

*Các bị cáo kháng cáo:*

**1.** Nguyễn Thanh B, sinh ngày 05-7-1980, tại Thừa Thiên Huế; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn P, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Lê Thị L; vợ là Lê Thị Bích L1 và có 03 con (lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2015); tiền án: không; tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 16-01-2019, Công an huyện C xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 750.000 đồng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy (đã nộp phạt ngày 17-01-2019).

Bị cáo bị bắt ngày 06-4-2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh G, có mặt tại điểm cầu thành phần.

**2.** Võ Danh T1, sinh ngày 26-3-1982, tại Đồng Nai; nơi đăng ký HKTT: Ấp B, xã T, huyện X, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; chỗ ở: Thôn L, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Quốc T2 và bà Hoàng Thị L2; vợ là Trần Thị Bích T3 và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 06-4-2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh G, có mặt tại điểm cầu thành phần.

3. Trương Viết V, sinh ngày 27-8-1990, tại Gia Lai; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn P, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Viết T4 và bà Trần Thị L3 (đã chết); vợ là Lê Thị Hồng L4 và có 03 con (lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2017); tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 06-4-2023; đến ngày 29-8-2023, được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cho Bảo lãnh, vắng mặt.

4. Nguyễn Văn Q, sinh ngày 01-5-1990, tại Gia Lai; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn P, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Trương Thị T5; vợ là Hồ Thị L5 và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 06-4-2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh G, có mặt tại điểm cầu thành phần.

5. Đỗ Quốc T6, sinh ngày 30-01-1989, tại Gia Lai; nơi đăng ký HKTT và: Tổ dân phố D, thị trấn C, huyện Đ, tỉnh Gia Lai; chỗ ở hiện nay: Thôn P, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Quốc B1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Kim C; vợ là Ngô Thị Hồng H và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 20-4-2023; đến ngày 26-9-2023, được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cho Bảo lãnh, vắng mặt (có đơn xin hoãn phiên tòa).

*Người tham gia tố tụng có liên quan đến kháng cáo:*

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Q:

Luật sư Vũ Đình K - Văn phòng L7, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh G, có mặt tại điểm cầu thành phần.

*(Vụ án còn có 02 bị cáo khác, nhưng không kháng cáo, không bị kháng nghị; có 10 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, nhưng không liên quan đến kháng cáo, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không triệu tập).*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau (Đối với các bị cáo kháng cáo):*

Khoảng đầu tháng 02-2023, thông qua mối quan hệ quen biết, Nguyễn Thanh B đã liên hệ với đối tượng Lê Hữu T7 (sinh năm 1983, trú tại thị trấn P, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế) để lấy tài khoản cá độ bóng đá cấp Master tên SNK603 với quy ước “Đô 30”. Sau đó, Nguyễn Thanh B chia tài khoản trên thành các tài khoản nhỏ để tổ chức cá độ bóng đá qua mạng Internet, với tất cả các giải bóng đá trên toàn thế giới cho người khác tại địa bàn huyện C, tỉnh Gia Lai. Trong đó, B đã giao tài khoản cấp Agent tên SNK60314 cho Hồ Văn H1 với quy ước “Đô 50” để H1 cá độ bóng đá; giao cho Trương Viết V tài khoản cấp Agent tên SNK603A4 với quy ước “Đô 30” để cá độ bóng đá. Sau khi được B giao tài khoản, H1 và V đã chia tài khoản cấp Agent do mình quản lý thành các tài khoản cấp Member, giao cho các

con bạc sử dụng máy tính xách tay, điện thoại Smart phone truy cập và các trang web như “bong88.com”, vivu88.com... trên mạng Internet để thực hiện hành vi cá độ bóng đá, cụ thể:

**1. Đối với Nguyễn Thanh B:**

Thông qua tài khoản SNK603, trong khoảng thời gian từ tháng 02-2023 đến tháng 4-2023, tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Thanh B và Trương Viết V và Hồ Văn H1 là 3.830.641.000 đồng; trong đó, tổng số tiền các con bạc đặt cược là 3.185.370.000 đồng; tổng số tiền các con bạc thắng cược là 645.271.743.000 đồng; tổng số tiền các con bạc thua cược là 746.222.679.000 đồng. Căn cứ vào bảng sao kê lịch sử cá độ bóng đá của các tài khoản do Cơ quan Cảnh sát điều tra thu thập được xác định B thắng cược 34.519.400 đồng. Tuy nhiên, các con bạc chưa thanh toán hết tiền thua cá độ cho B, nên B không thu lợi bất chính.

Ngoài ra, Nguyễn Thanh B trực tiếp cá độ bóng đá với Hồ Văn H1. Trong các trận bóng mà H1 tham gia cá độ, có 01 trận, số tiền H1 sử dụng để đánh bạc từ 20.000.000 đồng/trận đến dưới 50.000.000 đồng/trận, cụ thể: Ngày 07-3-2023, H1 tham gia cá cược 04 kèo của trận bóng giữa đội CA La Paz với đội Correcaminos de la UAT của giải bóng đá MEXICO LIGA DE EXPANSION, đặt cược với tổng số tiền là 15.500.000 đồng, thắng 10.472.500 đồng, do đó tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 25.972.500 đồng.

Qua điều tra mở rộng, các tài liệu thu thập được thể hiện giữa Nguyễn Thanh B và Nguyễn Ngọc Đ có mối quan hệ bạn bè. Trong thời gian B tổ chức cá độ bóng đá qua mạng Internet, giữa Đ và B có nhắn tin qua lại, có giao dịch chuyển tiền cho nhau. Đ có giao dịch chuyển tiền cho Hồ Văn H1, Trương Viết V. Tuy nhiên, quá trình điều tra Đ, H1 và V đều khai nhận việc chuyển tiền, nhắn tin qua lại là quan hệ giao dịch làm ăn, vay mượn, không liên quan gì đến hoạt động cá độ bóng đá.

**2. Đối với Võ Danh T1:**

Võ Thành D1 nhận tài khoản SNK60314001 từ Hồ Văn H1, hai bên quy ước cứ “01 Đô” tương đương với 100.000 đồng. Sau khi nhận tài khoản, T1 sử dụng điện thoại, truy cập vào trang mạng để tham gia cá độ bóng đá.

Từ ngày 08-3-2023 đến ngày 05-4-2023, Võ Danh T1 đã dùng tài khoản SNK60314001 tham gia cá độ 153 trận bóng ở các giải đấu trên thế giới. T1 đã đặt cược với tổng số tiền là 543.800.000 đồng, thắng 198.862.000 đồng, thua 226.159.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền mà T1 dùng để đánh bạc bằng tài khoản trên là 737.662.000 đồng; trong đó, có 92 trận đấu, số tiền T1 sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng/trận, có 61 trận số tiền dùng để đánh bạc từ 5.000.000 đồng/trận đến dưới 20.000.000 đồng/trận. Khi bị phát hiện, tài khoản cá độ của T1 bị thua 32.297.000 đồng.

Ngoài ra, Hồ Văn H1 còn lấy tài khoản SNK603A400Z từ Nguyễn Thanh B với quy ước “Đô 50” rồi giao lại cho T1 với quy ước “Đô 100” để hưởng chênh lệch. Từ ngày 08-3-2023 đến ngày 05-4-2023, T1 dùng tài khoản trên tham gia cá độ 111 trận bóng ở các giải đấu trên thế giới. T1 đã đặt cược với tổng số tiền là 492.700.000 đồng, thắng 173.432.000 đồng, thua 34.622.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền mà T1 dùng để đánh bạc là 666.132.000 đồng; trong đó, có 69 trận đấu, số tiền T1 sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng/trận, có 39 trận số tiền dùng để

đánh bạc từ 5.000.000 đồng/trận đến dưới 20.000.000 đồng/trận, có 02 trận số tiền dùng để đánh bạc từ 20.000.000 đồng/trận đến dưới 50.000.000 đồng/trận, có 01 trận số tiền đánh bạc trên 50.000.000 đồng/trận. Số tiền đánh bạc cao nhất trong một trận là 89.960.000 đồng. Khi bị phát hiện, tài khoản cá độ của T1 thắng 138.770.000 đồng.

Như vậy, từ ngày 08-3-2023 đến ngày 05-4-2023, Võ Danh T1 đã sử dụng 02 tài khoản (SNK60314001 và SNK603A400Z) tham gia cá độ 264 trận bóng ở các giải đấu trên thế giới. T1 đã đặt cược với tổng số tiền là 1.036.500.000 đồng, thắng 367.294.000 đồng, thua 260.821.000 đồng. Tổng số tiền mà T1 dùng để đánh bạc bằng 02 tài khoản trên là 1.403.794.000 đồng; trong đó, có 161 trận đấu, số tiền sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng/trận, có 100 trận đấu số tiền sử dụng để đánh bạc từ 5.000.000 đồng/trận đến dưới 20.000.000 đồng/trận, có 02 trận, số tiền sử dụng để đánh bạc từ 20.000.000 đồng/trận đến dưới 50.000.000 đồng/trận, có 01 trận số tiền đánh bạc từ 50.000.000 đồng trở lên. Số tiền đánh bạc cao nhất trong một trận là 89.960.000 đồng. Khi bị phát hiện, các tài khoản cá độ của T1 thắng 106.473.000 đồng. Tuy nhiên, Hồ Văn H1 chưa thanh toán, nên T1 chưa thu lợi bất chính từ việc cá độ bóng đá.

### **3. Đối với Trương Viết V:**

Sau khi nhận tài khoản SNK603A4, Trương Viết V chia thành tài khoản nhỏ để trực tiếp thực hiện hành vi đánh bạc và giao cho người khác thực hiện hành vi đánh bạc. Tài khoản cấp Agent SNK603A4 được Trương Viết V chia ra thành các tài khoản: SNK603A604, SNK603A4P04; SNK603A4003, SNK603A4104, SNK603A4304; SNK603A4T04; SNK603A4404; SNK603A4204 và SNK603A400A. Sau đó, V giao tài khoản SNK603A604 cho Nguyễn Văn Q; giao tài khoản SNK603A4P04 cho Lê Văn P; giao tài khoản NK603A4003 cho Đoàn Văn T8; giao tài khoản SNK603A4104 cho Lê Văn D2; giao tài khoản SNK603A4304 cho Trần Duy H2; giao tài khoản SNK603A4T04 cho Trần Văn L6; giao tài khoản SNK603A4404 cho Mai T9; giao tài khoản SNK603A4204 cho Đào Đình N, còn tài khoản NK603A400A do V trực tiếp sử dụng thực hiện hành vi cá độ bóng đá qua mạng Internet. Ngoài ra, V còn giao tài khoản cho Nguyễn Thanh H3 nhưng không nhớ cung cấp tài khoản tên gì.

Trương Viết V đã sử dụng tài khoản tên SNK603A400A để trực tiếp cá độ bóng đá. Từ ngày 02-02-2023 đến ngày 16-02-2023, V đã tham gia cá độ 26 trận bóng ở các giải đấu trên thế giới. V đã đặt cược với tổng số tiền là 49.350.000 đồng, thắng 19.096.500 đồng, thua 12.786.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền V dùng để đánh bạc bằng tài khoản trên là 68.446.500 đồng; trong đó, có 21 lần đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng/trận; có 05 lần đánh bạc với số tiền từ 5.000.000 đồng/trận đến dưới 20.000.000 đồng/trận. Khi bị phát hiện, tài khoản của V thắng số tiền 6.310.500 đồng.

### **4. Đối với Nguyễn Văn Q:**

Nguyễn Văn Q nhận tài khoản SNK603A4604 từ Trương Viết V để thực hiện hành vi cá độ bóng đá, trong đó:

Từ ngày 15-02-2023 đến ngày 07-3-2023, Q đã sử dụng tài khoản SNK60314A4604 cá độ bóng đá với Trương Viết V với thỏa thuận 01 “Xu” đặt

trong tài khoản cá độ là 100.000 đồng. Q đã tham gia cá độ 113 trận bóng ở các giải đấu trên thế giới. Q đặt cược với tổng số tiền là 340.000.000 đồng, thắng 124.140.000 đồng, thua 144.925.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền mà Q dùng để đánh bạc là 464.140.000 đồng; trong đó, có 80 trận đấu đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng, có 33 trận đánh bạc với số tiền từ 5.000.000 đồng/trận đến dưới 20.000.000 đồng/trận.

Từ ngày 08-3-2023 đến ngày 05-4-2023, Q đã sử dụng tài khoản trên cá độ bóng đá với Trương Viết V do bị thua nhiều, nên giữa Q và V thỏa thuận lại với quy ước 01 “Xu” đặt trong tài khoản cá độ là 50.000 đồng. Q đã tham gia cá độ 204 trận bóng ở các giải đấu trên thế giới, đặt cược với tổng số tiền là 363.350.000 đồng, thắng 130.097.000 đồng, thua 152.012.500 đồng. Như vậy, tổng số tiền mà Q dùng để đánh bạc bằng tài khoản trên là 493.447.000 đồng; trong đó, có 179 trận đấu có số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng/trận, có 25 trận đấu có số tiền để đánh bạc từ 5.000.000 đồng/trận đến dưới 20.000.000 đồng/trận.

Như vậy, từ ngày 15-02-2023 đến ngày 05-4-2023, Q đã sử dụng tài khoản SNK60314A4604 tham gia cá độ 317 trận bóng ở các giải đấu trên thế giới. Q đã đặt cược với tổng số tiền là 703.350.000 đồng, thắng 254.237.000 đồng, thua 296.937.500 đồng. Tổng số tiền mà Q dùng để đánh bạc bằng tài khoản trên là 957.587.000 đồng; trong đó, có 259 trận đấu có số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng/trận, có 58 trận đấu có số tiền dùng để đánh bạc từ 5.000.000 đồng/trận đến dưới 20.000.000 đồng/trận. Khi bị phát hiện, tài khoản cá độ của Q bị thua 42.700.500 đồng. Nguyễn Văn Q không thu lợi bất chính.

#### **5. Đối với Đỗ Quốc T6:**

Đỗ Quốc T6 nhận tài khoản SNK60314004 Hồ Văn H1, hai bên quy ước cứ 01 “Đô” tương đương với 80.000 đồng. Sau khi nhận tài khoản, T6 sử dụng điện thoại, truy cập vào trang mạng để cá độ bóng đá. Từ ngày 02-02-2023 đến ngày 09-02-2023, T6 dùng tài khoản SNK603414004 tham gia cá độ 171 trận bóng ở các giải đấu trên thế giới. T6 đặt cược với tổng số tiền là 186.960.000 đồng, thắng 57.717.200 đồng, thua 87.096.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền mà T6 dùng để đánh bạc bằng tài khoản trên là 244.731.200 đồng; trong đó, có 167 trận đấu, số tiền T6 đặt cược để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng/trận, có 04 trận số tiền dùng để đánh bạc từ 5.000.000 đồng/trận đến dưới 20.000.000 đồng/trận. Từ khi tham gia cá độ bóng đá đến khi bị phát hiện, T6 đã thua cược 29.324.800 đồng. Đỗ Quốc T6 không thu lợi bất chính từ việc cá độ bóng đá.

***Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 134/2023/HS-ST ngày 27-12-2023, Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai:***

**1.** Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Nguyễn Thanh B 05 (**năm**) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06-4-2023.

Phạt bổ sung: 20.000.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước.

**2.** Áp dụng các điểm b, c khoản 2 Điều 321; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

V1 (năm) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06-4-2023.

**3.** Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Trương Viết V 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo thi hành án (được trừ thời gian tạm giam từ ngày 06-4-2023 đến ngày 29-8-2023).

**4.** Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Nguyễn Văn Q 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06-4-2023.

**5.** Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Đỗ Quốc T6 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo thi hành án (được trừ thời gian tạm giam từ ngày 20-4-2023 đến ngày 26-9-2023).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt Hồ Văn H1 10 năm tù về hai tội (“Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc”), xử phạt Võ Văn T10 05 năm tù về tội “Đánh bạc”; quyết định xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Ngày 01-01-2024, Võ Danh T1, Nguyễn Văn Q kháng cáo xin giảm hình phạt.

- Ngày 02-01-2024, Nguyễn Thanh B kháng cáo xin giảm hình phạt; Trương Viết V và Đỗ Quốc T6 kháng cáo xin hưởng án treo.

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa,*

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1]. Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Thanh B, Võ Danh T1, Nguyễn Văn Q, Trương Viết V và Đỗ Quốc T6 kháng cáo bản án; đơn kháng cáo của các bị cáo là trong thời hạn quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, do đó Hội đồng xét xử quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm.

Trương Viết V và Đỗ Quốc T6 vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin hoãn phiên tòa). Xét thấy, đây là phiên tòa mở lần thứ hai, đồng thời lý do xin hoãn phiên tòa của các bị cáo không vì lý do bất khả kháng hoặc không do trở ngại khách quan. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử phúc thẩm quyết định xét xử vắng mặt các bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Thanh B, Võ Danh T1 và Nguyễn Văn Q giữ nguyên kháng cáo; đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thanh B, Võ Danh T1, Nguyễn Văn Q, Trương Viết V và Đỗ Quốc T6; giữ nguyên hình phạt của bản án hình sự sơ thẩm đối với các bị cáo.

Các bị cáo, Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Q tranh luận công khai; nói lời sau cùng, các bị cáo thể hiện sự ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị được chấp nhận kháng cáo.

[2]. Xét kháng cáo của các bị cáo:

[2.1]. Về tội danh (Đối với các bị cáo kháng cáo):

- Đối với hành vi tổ chức đánh bạc:

Khoảng đầu tháng 02-2023, (1) Nguyễn Thanh B lấy tài khoản cá độ bóng đá cấp Master là SNK603 của đối tượng Lê Hữu T7. Sau đó, B chia tài khoản trên thành các tài khoản nhỏ để tổ chức cá độ bóng đá qua mạng Internet, với tất cả các giải bóng đá trên toàn thế giới cho người khác tại địa bàn huyện C, tỉnh Gia Lai; trong đó, B đã giao tài khoản cấp Agent tên SNK60314 cho Hồ Văn H1, với quy ước “Đô 50” để H1 cá độ bóng đá; giao cho Trương Viết V tài khoản cấp Agent tên SNK603A4, với quy ước “Đô 30” để cá độ bóng đá. Sau khi được B giao tài khoản, H1 và V đã chia tài khoản cấp Agent do mình quản lý thành các tài khoản cấp Member, giao cho các con bạc sử dụng máy tính xách tay, điện thoại Smart phone truy cập và các trang web như “bong88.com”, vivu88.com... trên mạng Internet để thực hiện hành vi cá độ bóng đá, cụ thể:

Từ tài khoản SNK 603A4, Trương Viết V chia tài khoản Member cho Nguyễn Văn Q thực hiện đặt cược cá độ bóng đá, nhưng không có trận nào có số tiền đánh bạc từ 20.000.000 đồng trở lên; từ tài khoản SNK60314, Hồ Văn H1 chia tài khoản Member cho các bị cáo Võ Danh T1, Võ Văn T10 và Đỗ Quốc T6 thực hiện đặt cược cá độ bóng đá; trong đó, tài khoản SNK60314006, Võ Văn T10 có 18 trận đấu có số tiền đánh bạc từ 20.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng và có 29 trận đấu có số tiền đánh bạc trên 50.000.000 đồng; từ tài khoản SNK603A400Z, Võ Danh T1 có 02 trận đấu có số tiền đánh bạc từ 20.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng và có 01 trận đấu có số tiền đánh bạc trên 50.000.000 đồng.

- Đối với hành vi đánh bạc:

(2) Võ Danh T1 sử dụng 02 tài khoản (SNK603A400Z và SNK60314001) nhận từ Hồ Văn H1 cá độ 100 trận đấu bóng đá với nhiều đối tượng khác, với số tiền đánh bạc từng trận đấu từ 5.000.000 đồng đến dưới 20.000.000 đồng, có 02 trận đấu có số tiền đánh bạc từ 20.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng và có 01 trận đấu có số tiền đánh bạc trên 50.000.000 đồng, (3) Nguyễn Văn Q sử dụng tài khoản SNK603A4604 đặt cược cá độ 58 trận bóng đá, với số tiền đánh bạc trong từng trận đấu từ 5.000.000 đồng đến dưới 20.000.000 đồng, (4) Đỗ Quốc T6 sử dụng tài khoản SNK60314004 nhận từ Hồ Văn H1 đặt cược cá độ 04 trận bóng đá, có số tiền đánh bạc trong từng trận từ 5.000.000 đồng đến dưới 20.000.000 đồng và (5) Trương Viết V sử dụng tài khoản SNK603A4 nhận của Nguyễn Thanh B chia thành 09 tài khoản cấp Member rồi cá độ bóng đá với 08 đối tượng khác; trong đó, V và Q có đặt cược, nhưng không có trận đấu nào có số tiền đánh bạc từ 20.000.000 đồng trở lên, có 05 trận đấu ở tài khoản SNK 603A400A mà V sử dụng có số tiền đánh bạc trong từng trận đấu từ 5.000.000 đồng đến dưới 20.000.000 đồng.

Với các hành vi phạm tội nêu trên, Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai kết án bị cáo Nguyễn Thanh B về tội “Tổ chức đánh bạc”, với tình tiết định khung “Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử để phạm

tội” theo điểm c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự; kết án Võ Danh T1 về tội “Đánh bạc”, với các tình tiết định khung “Tiền hoặc hiện vật dùng để đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên” và “Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử để phạm tội” theo điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; kết án Nguyễn Văn Q, Đỗ Quốc T11 Trương Viết V về tội “Đánh bạc”, với tình tiết định khung “Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử để phạm tội” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

## [2.2]. Về hình phạt:

Các bị cáo đều có đủ khả năng nhận thức và điều khiển được hành vi của mình; biết rõ hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng vì háo lợi các bị cáo đã nhiều lần tổ chức đánh bạc và đánh bạc trái phép. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến trật tự, trị an tại địa phương. Do đó, cần phải xử phạt các bị cáo một hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của các bị cáo. Đây là vụ án có nhiều người cùng phạm tội, nhưng các bị cáo phạm tội với tính chất, mức độ khác nhau, nên cần xem xét, đánh giá vai trò tham gia để cụ thể hóa mức hình phạt cho phù hợp đối với từng bị cáo.

Nguyễn Thanh B tổ chức đánh bạc với tổng số tiền là 3.185.370.000 đồng, Võ Danh T1 cá độ 264 trận bóng đá; trong đó, có 100 trận đấu có số tiền đánh bạc từng trận đấu từ 5.000.000 đồng đến dưới 20.000.000 đồng, 02 trận đấu có số tiền đánh bạc từ 20.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng và có 01 trận đấu có số tiền đánh bạc trên 50.000.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của T1 là 1.036.500.000 đồng, Nguyễn Văn Q1 độ 317 trận bóng đá; trong đó, có 259 trận đấu có số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng/trận, có 58 trận đấu có số tiền dùng để bạc từ 5.000.000 đồng/trận đến dưới 20.000.000 đồng/trận, tổng số tiền đánh bạc của Q là 957.587.000 đồng, Đỗ Quốc T6 cá độ 171 trận bóng đá; trong đó, có 167 trận đấu số tiền T6 đặt cược để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng/trận, có 04 trận số tiền dùng để đánh bạc từ 5.000.000 đồng/trận đến dưới 20.000.000 đồng/trận, tổng số tiền T6 dùng để đánh bạc là 186.960.000 đồng và Trương Viết V cá độ 26 trận bóng đá; trong đó, có 21 lần đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng/trận, có 05 lần đánh bạc với số tiền từ 5.000.000 đồng/trận đến dưới 20.000.000 đồng/trận, tổng số tiền V dùng để đánh bạc là 68.446.500 đồng.

Hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc của các bị cáo tương đối lớn, do đó cần xử phạt các bị cáo hình phạt nghiêm khắc, nhưng do các bị cáo đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như sau khi phạm tội ra đầu thú; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xử phạt Nguyễn Thanh B và Võ Danh T1, mỗi bị cáo 05 năm tù; xử phạt Trương Viết V, Nguyễn Văn Q và Đỗ Quốc Thịnh, mỗi bị cáo 03 năm tù là thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Các bị cáo kháng cáo xin giảm hình phạt, nhưng tại phiên tòa phúc thẩm không cung cấp được tài liệu để chứng minh có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đồng thời, hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng và rất nghiêm trọng, do đó để cải tạo, giáo dục các bị cáo cũng như ngăn chặn và phòng



ngừa chung đối với loại tội phạm này, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung:

Ngoài hình phạt tù, thì Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai còn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với Nguyễn Thanh B. Để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật về việc xử lý đối với các hành vi tổ chức đánh bạc, Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ nguyên hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Như vậy, kháng cáo của các bị cáo đã được Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét, nhưng không có cơ sở để chấp nhận.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

[4]. Về án phí:

Do không được chấp nhận kháng cáo, nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thanh B, Võ Danh T1, Nguyễn Văn Q, Đỗ Quốc T6 và Trương Viết V.

- Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 134/2023/HS-ST ngày 27-12-2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai về phần Trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

**2.** Về trách nhiệm hình sự:

**2.1.** Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Nguyễn Thanh B 05 (**năm**) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06-4-2023.

Phạt bổ sung: 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

**2.2.** Áp dụng các điểm b, c khoản 2 Điều 321; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

V1 (**năm**) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06-4-2023.

**2.3.** Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Nguyễn Văn Q 03 (**ba**) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06-4-2023.

**2.4.** Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Đỗ Quốc T6 03 (**ba**) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo thi hành án (được trừ thời gian tạm giam từ ngày 20-4-2023 đến ngày 26-9-2023).

**2.5.** Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Trương Viết V 03 (**ba**) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo thi hành án (được trừ thời gian tạm giam từ ngày 06-4-2023 đến ngày 29-8-2023).

**3.** Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

**4.** Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Nguyễn Thanh B, Võ Thành D1, Nguyễn Văn Q, Đỗ Quốc T6 và Trương Viết V, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

**5.** Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Gia Lai;
- TANDTC - Vụ I;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- Cơ quan CSĐT- CA tỉnh Gia Lai;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Gia Lai  
(04 bản, để giao cho các bị cáo Bình, Danh và Quốc, mỗi bị cáo 01 bản)
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Cục THA dân sự tỉnh Gia Lai;
- Các bị cáo tại ngoại (theo địa chỉ);
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Phòng HCTP, LTHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký)*

**Phạm Việt Cường**