

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN TÂY HỒ  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 228/2022/HS-ST

Ngày: 28-12-2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Giang

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Tạ Ngọc Cư

Ông Nguyễn Như Bình

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Mạc An Chi - Thư ký Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 223/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 235/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

**Hồ Văn T**, sinh năm 1998 tại Hải Dương; HKTT: Khu dân cư LQ, phường TK, thành phố HD, tỉnh HD; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Hồ Văn Đ và bà Phạm Thị T1; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 307 do Công an quận Tây Hồ lập ngày 31/8/2022 và lý lịch do địa phương cung cấp, bị cáo không có tiền án, tiền sự; nhân thân không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt từ ngày 24/8/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 24/8/2022, Hồ Văn T đang ở nhà tại Khu dân cư Lễ Quán, phường Thạch Khôi, Thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, có tài khoản Zalo tên “Lan Lan” nhắn tin rủ T mua ma túy mang đến nhà “Lan Lan”

để cả hai cùng sử dụng. T lên mạng xã hội Facebook để tìm mua ma túy, khoảng 15 phút sau, có người trên mạng xã hội Facebook nhắn tin lại cho T là mua bao nhiêu tiền? T trả lời là “mua 400.000 đồng”. Người bán ma túy hẹn T ra địa chỉ tại khu dân cư Phú Tảo, phường Thạch Khê, Thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương để giao ma túy. T đi ra điểm hẹn lấy ma túy thì người bán ma túy nhắn tin báo T ma túy được để ở dưới chân cột điện, cách cổng trường trung học phổ thông Lương Thế Vinh, thuộc địa phận khu dân cư Phú Tảo, phường Thạch Khê, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương khoảng 300 m. T ra nơi để ma túy như hướng dẫn, lấy ma túy và để lại dưới chân cột điện 400.000 đồng. Sau đó, T cất giấu số ma túy vừa mua được vào quần lót và bắt taxi đi đến nhà “Lan Lan” tại đầu ngõ 108 Thụy Khuê, phường Thụy Khuê, Tây Hồ để cùng nhau sử dụng. Đến nơi, T xuống xe, đi bộ vào ngõ 108 đường Thụy Khuê thì bị Tổ công tác Công an phường Thụy Khuê T hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra hành chính, T không xuất trình được giấy tờ tùy thân nên được đưa về trụ sở Công an phường Thụy Khuê để xác minh làm rõ. Tại trụ sở Công an phường Thụy Khuê, T tự tay lấy từ trong quần lót ra 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa tinh thể màu trắng, T tự khai là ma túy và giao nộp cho Tổ công tác.

Thu giữ của T:

- 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong có chứa hạt tinh thể màu trắng;
- 01 (một) điện thoại di động Iphone màu trắng bạc, đã qua sử dụng, không kiểm tra IMEI;
- Và số tiền 250.000 đồng (*Hai trăm năm mươi nghìn đồng*).

Tại Kết luận giám định số 5986A/KL-KTHS ngày 31/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,264 gam.”

Kết quả kiểm tra điện thoại thu giữ của Hồ Văn T có lịch sử cuộc gọi và tin nhắn bằng ứng dụng Zalo với đối tượng có tên tài khoản Zalo là “Lan Lan” liên quan đến ma túy.

Đối với người bán ma túy cho Hồ Văn T: T chưa từng gặp người đàn ông này. Trên đường đến nhà “Lan Lan”, do sợ bị Công an phát hiện nên T đã xóa toàn bộ tin nhắn, lịch sử cuộc gọi với người đàn ông ngày. T cũng đã xóa toàn bộ bài đăng hỏi mua ma túy trên các hội nhóm. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ đã T hành dẫn giải Hồ Văn T đến vị trí mua ma túy, T đã

chỉ được địa điểm, vị trí mua ma túy là tại khu vực chân cột điện, cách cổng trường trung học phổ thông Lương Thế Vinh thuộc địa phận khu dân cư Phú Tảo, phường Thạch Khôi, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương khoảng 300 m. Qua rà soát nhân chứng và camera không phát hiện người đàn ông nào bán ma túy cho T. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ và xử lý.

Đối với người phụ nữ rủ T sử dụng ma túy có tên tài khoản Zalo là “Lan Lan”: T khai mới kết bạn với người này qua mạng xã hội Zalo khoảng 03 ngày. T không biết tên tuổi, địa chỉ, không biết số điện thoại, chưa từng gặp mặt. Cơ quan điều tra đã T hành xác minh nhưng tài khoản Zalo “Lan Lan” đã khóa, không thể tìm thấy thông tin trên Zalo. T hành rà soát khu vực ngõ 108 Thụy Khuê, phường Thụy Khuê, Tây Hồ không phát hiện đối tượng nào tên là “Lan Lan”. Vì vậy, Cơ quan điều tra không căn cứ làm rõ và xử lý.

Tại Bản Cáo trạng số 209/CT-VKS-TH ngày 23 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Hồ Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và khai 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu bạc, đã qua sử dụng và 250.000 đồng (*Hai trăm năm mươi nghìn đồng*) đều là tài sản của T.

*Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận:* Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và giữ nguyên nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự; áp dụng Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

- Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo từ 13 tháng đến 15 tháng tù.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản và thu nhập nên đề nghị không áp dụng.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị,

+ Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong được dán kín có chữ ký của Hồ Văn T, cán bộ niêm phong, giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng và dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ.

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng bạc, đã qua sử dụng, không kiểm tra IMEI và chất lượng bên trong.

+ Tạm giữ của bị cáo số tiền 250.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

-Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận, nói lời sau cùng: Bị cáo không đề nghị gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào hồi 14 giờ 45 phút, ngày 24/8/2022, tại khu vực ngõ 108 đường Thụy Khuê, phường Thụy Khuê, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Hồ Văn T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,264 gam ma túy loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng, thì bị Tổ công tác Công an phường Thụy Khuê phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm

sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự xã hội, làm gia tăng tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, tăng nguy cơ lây nhiễm các căn bệnh HIV-AIDS.

[4] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, điều đó chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật. Căn cứ vào tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, với khối lượng 0,264 gam ma túy loại Methamphetamine, cần áp dụng một hình phạt tù nghiêm khắc trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[7] *Về hình phạt bổ sung:* Xét thấy bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[8] *Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong được dán kín, tại các mép dán có chữ ký của Hồ Văn T, cán bộ niêm phong, giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng và dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone, màu trắng bạc, đã qua sử dụng, không kiểm tra IMEI và chất lượng bên trong và số tiền 250.000 đồng (đã được gửi vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ mở tại Kho bạc nhà nước quận Tây Hồ).

[9] *Về án phí*: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với đối tượng rủ T sử dụng ma túy có tên tài khoản zalo là “Lan Lan” và đối tượng bán ma túy cho Hồ Văn T: T đều không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không có căn cứ làm rõ và xử lý là phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh và hình phạt:** Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt Hồ Văn T 14 (mười bốn) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 24/8/2022.

**2. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47, khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong được dán kín, tại các mép dán có chữ ký của Hồ Văn T, cán bộ niêm phong, giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng và dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone, màu trắng bạc, đã qua sử dụng, không kiểm tra IMEI và chất lượng bên trong và số tiền 250.000 đồng (đã được gửi vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ mở tại Kho bạc nhà nước quận Tây Hồ).

*(Vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/12/2022)*

**3. Về án phí:** Căn cứ Khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Hồ Văn T phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Căn cứ điều 331, điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Thi hành án Hình sự;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS/VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Giang**