

Bản án số: 162/2022/HS-PT

Ngày: 20-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Út

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thành Lập

Ông Nguyễn Trọng Quế

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Văn Mil, là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Lê Kiều Diễm- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 148/2022/TLPT-HS ngày 07 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Đặng Thanh D1 do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2022/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Đặng Thanh D1, sinh năm 1975 tại Cà Mau; nơi cư trú: Ấp Tân Hồng, xã Tạ An Khương Nam, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Ngọc Anh (đã chết) và bà Võ Thị Nhung; có vợ Hồ Kim D2 (đã ly hôn) và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: 02 lần bị xử phạt hành chính, cụ thể: Ngày 30/7/2015 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đầm Dơi xử phạt hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc; ngày 06/8/2020 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Tạ An Khương Đông, huyện Đầm Dơi xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi xâm phạm sức khỏe người khác; bị tạm giam ngày 24/12/2021 cho đến nay (có mặt).

- Bị hại: Chị Lê Kim Y, sinh năm 1980; địa chỉ: Ấp Bá Huê, xã Tân Duyệt, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Đào Trung Ng, sinh năm 1990; địa chỉ: Ấp Tân Long, xã Tân Duyệt, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau (có mặt).

2. Chị Hồ Kim D2, sinh năm 1978; địa chỉ: Ấp Tân Hồng, xã Tạ An Khương Nam, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Thanh D1 và Lê Kim Y có mối quan hệ yêu thương nam nữ với nhau trong nhiều năm nhưng đã chấm dứt quan hệ này khoảng 06 tháng (trước khi xảy ra vụ án này).

Khoảng 14 giờ ngày 21/12/2021 D1 và Y liên hệ với nhau qua điện thoại, hai bên có lời lẽ thách thức, thì D1 nghi ngờ Y đang ở phòng trọ, nên D1 điều khiển phương tiện xe máy tìm kiếm Y. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày D1 đến nhà trọ Anh Kiệt đến nơi chị Y thuê ở khóm 2, thị trấn Đầm Dơi, huyện Đầm Dơi thì phát hiện xe mô tô của Y đang đậu tại phòng trọ. D1 đi đến phòng số 5 của Y và dùng tay kéo mạnh cửa phòng ra thì phát hiện Y và Nguyễn Văn Rợ đang nằm trên giường trong tình trạng không mặc quần áo. Lúc này D1 nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của Y nên đi đến vị trí giường thì Y bước xuống. D1 dùng tay giật sợi dây chuyền vàng của Y đang đeo trên cổ, chị Y giật lại nhưng không được. D1 dùng tay đánh trúng vào vùng mặt Y gây thương tích. Lúc này, Đào Trung Ng ở phòng kế bên đi qua thì D1 kêu Ng dùng điện thoại ghi lại hình ảnh của Rợ và Y không mặc quần áo. Khi Rợ đang chuẩn bị mặc quần vào thì D1 dùng tay nắm quần lót của Rợ kéo ra, Ng thì ghi lại hình ảnh Rợ không mặc quần áo. Y chạy vào phòng vệ sinh để mặc đồ thì D1 tung cửa vào để cho Ng ghi lại hình ảnh. Sau đó, D1 đi ra khỏi phòng vệ sinh, thì nghe Ng nói chưa thấy mặt Y, nên D1 tiếp tục vào phòng vệ sinh nắm tóc, câu vật và đè Y xuống nền gạch làm gây thương tích chân trái của Y. Đồng thời, D1 dùng tay đưa vào bộ phận sinh dục của Y giật nhiều cái để ghi lại hình ảnh. Sau đó, D1 đi ra khỏi phòng vệ sinh dùng tay đánh trúng vào mặt Rợ và đi đến giường lấy điện thoại hiệu OPPO F11 của Y. D1 lấy sợi dây chuyền, điện thoại vừa lấy được lên xe điều khiển về nhà. Ng cũng đi về phòng trọ kế bên tiếp tục nhậu và gửi đoạn video trên qua mạng xã hội zalo cho Bùi Hải Triều xem. Sau khi xem xong thì Triều xóa đoạn video trên.

Bản Kết luận định giá tài sản số: 33/KL-ĐGTS ngày 30/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đầm Dơi kết luận như sau:

- Dây chuyền vàng 610, kiểu dây ép có trọng lượng 5,44 chỉ thành tiền là 18.441.600 đồng; tiền công là 250.000 đồng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11 (hiện tại bị bể màn hình), thành tiền là 2.750.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 21.441.600 đồng.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 294/TgT-21 ngày 05/01/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Cà Mau kết luận thương tích của Lê Kim Y như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- 01 mảng bầm và vết thay đổi sắc tố da vùng gò má trái, kích thước: 6,5cm x 03cm.
- 01 mảng bầm vùng cằm phải, kích thước: 01cm x 1,5cm.
- 01 vết rách da và bầm 1/3 trên mặt trước cẳng chân trái, kích thước: 11cm x 04cm.

2. Kết luận:

- 01 mảng bầm và vết thay đổi sắc tố da vùng gò má trái, kích thước: 6,5cm x 03cm. Tỷ lệ 1,5%.
- 01 mảng bầm vùng cằm phải, kích thước: 01cm x 1,5cm. Không xếp tỷ lệ %.
- 01 vết rách da và bầm 1/3 trên mặt trước cẳng chân trái, kích thước: 11cm x 04cm. Tỷ lệ 0,5%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định tính theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế là: 02% (Hai phần trăm).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2022/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2022, Tòa án nhân huyện Đầm Dơi đã quyết định: Căn cứ vào khoản 1 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt: Bị cáo Đặng Thanh D1 03 (ba) năm tù.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

- Ngày 07/10/2022, bị cáo Đặng Thanh D1 có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo D1 vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.
 - Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa phát biểu: Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Thanh D1, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2022/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân huyện Đầm Dơi về phần hình phạt từ 06 tháng đến 12 tháng tù.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đặng Thanh D1 thừa nhận: Bị cáo với bị hại có quan hệ yêu thương nam nữ trước đó, nhưng đã chấm dứt vài tháng. Thời gian này bị cáo với bị hại mâu thuẫn, cự cãi, bị hại gửi những hình ảnh nhạy cảm của bị cáo cho vợ cũ và con gái của bị cáo. Trong ngày xảy ra sự việc bị cáo và bị hại điện thoại thách thức nhau, do nghi ngờ chị Y có tình cảm yêu thương người đàn ông khác, nên bị cáo tìm kiếm để làm rõ nghi vấn. Khi đến nhà trọ chị Y đang nghỉ, bị cáo tông cửa vào phát hiện chị Y và người đàn ông không mặc quần áo, nên bị cáo đánh bị hại và giật lấy sợi dây chuyền chị Y đang đeo trên cổ vì bị cáo cho rằng đây là tài sản bị cáo tặng cho bị hại. Sau khi nhờ người ghi lại hình ảnh chị Y không mặc quần áo, bị cáo tiếp tục dùng tay đánh người đàn ông ở chung phòng với chị Y rồi chiếm đoạt luôn chiếc điện thoại của chị Y, sau đó bỏ đi. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, làm chứng, kết quả giám định và vật chứng thu giữ được. Từ đó khẳng định việc bị cáo dùng vũ lực đánh chị Y rồi chiếm đoạt điện thoại, dây chuyền của chị Y với giá trị 21.441.600 đồng. Từ đó, Bản án sơ thẩm tuyên xử bị cáo về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 168 của Bộ luật Hình sự là phù hợp.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi bị cáo thực hiện là rất nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp rất nghiêm trọng. Trước, trong và sau khi phạm tội bị cáo nhận thức được việc dùng vũ lực tấn công người khác để chiếm đoạt tài sản là hành vi bất hợp pháp. Nhưng vì háms lợi, bị cáo đã bất chấp pháp luật, xem thường sức khỏe, tài sản của người khác. Hành vi này xã hội lên án, pháp luật nghiêm cấm.

[4] Bị cáo có nhân thân không được tốt, nhiều lần bị xử phạt hành chính về các hành vi xâm phạm sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của con người, trật tự công cộng. Lẽ ra, bị cáo phải biết sửa đổi, ăn năn hối cải, nhưng ngược lại mức độ phạm tội ngày càng nguy hiểm hơn. Do vậy cần thiết áp dụng mức hình phạt tù có thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo, góp phần phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình khắc phục hậu quả; cậu, bác ruột của bị cáo là người có công với đất nước. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự được Bản án sơ thẩm áp dụng cho bị cáo là phù hợp.

[5] Xét kháng cáo và căn cứ xin giảm hình phạt của bị cáo, bị cáo cho rằng sau khi án sơ thẩm xử xong thì bị cáo đã bồi thường trách nhiệm dân sự đầy đủ cho bị hại tổng cộng 21.100.000 (cấp sơ thẩm bồi thường 7.000.000 đồng; Cấp phúc thẩm bị cáo nộp bồi thường thêm 14.100.000 đồng). Ngoài ra, bị cáo còn cung cấp nội dung cha vợ cũ (đã ly hôn) có Huân chương chiến sỹ vẻ vang. Tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo bồi thường thiệt hại và thân nhân bị cáo có công với cách mạng đã được cấp sơ thẩm áp dụng theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và Bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo 03 năm tù là mức phạt khởi điểm của khung hình phạt. Xét thấy, mức phạt của cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo là phù hợp, nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo; Cần giữ

nguyên Bản án sơ thẩm là phù hợp. Số tiền bị cáo đã nộp khắc phục hậu quả và nộp án phí được đối trừ trong giai đoạn thi hành án.

[6] Đối với bị cáo D1 và anh Đào Trung Ng (là nhân viên lái xe Chi cục thi hành án dân sự huyện Đầm Dơi) có hành vi quay lại việc chị Y không mặc quần áo và các hành vi khác làm xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của chị Y, Bản án sơ thẩm đề nghị cơ quan điều tra Công an huyện Đầm Dơi tiếp tục điều tra làm rõ để tiếp tục xử lý là phù hợp.

[7] Với các phân tích nêu trên, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau đề nghị chấp nhận kháng cáo xin giảm án của bị cáo và sửa án Bản án sơ thẩm là không được chấp nhận.

[8] Các phần khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo hoặc bị kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 12 và khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Thanh D1 về việc xin giảm nhẹ hình phạt; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2022/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi về phần hình phạt.

2. Xử phạt bị cáo Đặng Thanh D1 03 (ba) năm tù về tội “Cướp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giam 24/12/2021.

3. Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Trại tạm giam công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi;;
- Công an huyện Đầm Dơi;
- Chi cục THADS huyện Đầm Dơi;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS, án văn, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Huỳnh Văn Út