

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGŨ HÀNH SƠN
TP. ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2024/HS-ST
Ngày: 10- 5 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đoàn Công Quốc**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Trần Văn Sơn**

Ông **Nguyễn Tuấn Ngọc**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Vũ Thị Bích Hậu** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Trần Văn Đức** - Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 18/2023/HSST ngày 05 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2024/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Đặng Công Cao N, sinh ngày 31/8/2001 tại Đà Nẵng; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: XX đường C, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Ngọc H và bà Hà Thị Thu H, có vợ là Phan Thị Thanh H và 01 con sinh năm 2022; Tiền án, Tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

* *Người bị hại:* **Bệnh viện P**; Trụ sở: đường L, quận N, thành phố Đà Nẵng; Người đại diện theo pháp luật: Ông **Trần Đình V** – Chức vụ: Giám đốc; Người đại diện theo uỷ quyền: Ông **Võ Khắc L** -Chức vụ: Trưởng phòng Vật tư trang thiết bị y tế (*Theo văn bản uỷ quyền ngày 10/5/2024*). Có mặt.

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Ông **Trần Quốc Dg**, sinh năm 1989; Trú tại: đường N, phường V, quận T, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Công Cao N và Trần Quốc Dg có con đau ốm và cùng nằm điều trị chung phòng xx, khoa N, Bệnh viện P thuộc phường K, quận Ngũ Hành Sơn. Do cháu Đặng Phan Thanh P là con của Đặng Công Cao N thường hay quấy khóc nên anh D có nói cháu P là ma quỷ. Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 30/7/2023, sau khi được người nhà cháu P phản ánh, bệnh viện đã chuyển cháu P sang nằm tại phòng Xy, khoa N.

Khoảng 22 giờ ngày 30/7/2023, sau khi nghe vợ mình là chị Phan Thị Thanh H kể việc Trần Quốc Dg tiếp tục có hành vi chửi vợ và con mình là ma quỷ nên Đặng Công Cao N đi đến khu vực trước phòng xx, tầng N, Bệnh viện tìm gặp D để nói chuyện. Tại đây, hai bên xảy ra cãi nhau, N dùng tay phải tát 01 cái vào mặt D. D cầm 01 ghế nhựa đánh về phía N thì bị N giật được và vứt ghế sang một bên. Sau đó, N đuổi theo D vào phòng tiêm thuốc. Tại đây, N dùng tay phải cầm 01 máy truyền dịch nhãn hiệu B.Braun Infusomat P đang để ở trên bàn sát tường, rồi vung từ trái qua phải, trúng vào vùng trán D; rồi tiếp tục quơ máy từ phải qua trái, trúng vào tay trái của D và theo đà quán tính máy trúng vào bức tường; lúc này N thả máy xuống sàn nhà. D cầm 01 bình chữa cháy lên để chống cự thì được người nhà bệnh nhân vào can ngăn. Sau đó, N bỏ về, còn D được nhân viên y tế của bệnh viện sơ cứu vết thương.

Hậu quả:

- Trần Quốc D bị vết thương da đầu vùng trán dài khoảng 05 cm, sâu khoảng 01 cm, gây chảy máu; ngón trỏ phải bị rách khoảng 1,5 cm, gây chảy máu; cẳng tay trái có xước da dài khoảng 07 cm.

- 01 Máy truyền dịch nhãn hiệu B.Braun Infusomat P (số seri: 124535; nước sản xuất: Đức) bị hư hỏng.

Khoảng 22 giờ 20 phút cùng ngày, Công an phường Khuê Mỹ đến hiện trường, lập biên bản ghi nhận nội dung vụ việc, xác minh thu thập các tài liệu ban đầu.

*** Tang vật tạm giữ:** 01 máy truyền dịch nhãn hiệu B.Braun Infusomat P (Số seri: 124535 do Đức sản xuất).

Qua điều tra, Đặng Công Cao N đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

*** Theo Kết luận định giá lại tài sản số 228 ngày 12/12/2023 của Hội đồng Định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Đà Nẵng, kết luận:** Giá trị thiệt hại của 01 máy truyền dịch Infusomat P, số seri: 124535; nhãn hiệu: B.Braun Infusomat P; nước sản xuất: Đức tại thời điểm tháng 7/2023 là 4.300.000đ.

*** Về dân sự:**

Sau khi xảy ra vụ việc, Đặng Công Cao N đã tự nguyện sửa chữa máy truyền dịch nhãn hiệu B.Braun Infusomat P và bàn giao lại cho Bệnh viện P kiểm tra và xác nhận máy truyền dịch đã được sửa chữa nguyên trạng, hoạt động bình thường và toàn bộ chi phí sửa chữa máy do N đã tự nguyện chi trả nên ngày 14/11/2023, đại diện Bệnh viện có đơn xin bãi nại không yêu cầu gì về phần dân sự.

Tại bản Cáo trạng số 20/CT -VKS - NHS ngày 05 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Đặng Công Cao N về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Về phần dân sự, vật chứng đã giải quyết xong trong quá trình điều tra nên không đề cập.

Bị cáo Đặng Công Cao N khai nhận khoảng 22 giờ ngày 30/7/2023 tại Bệnh viện P thuộc phường K, quận Ngũ Hành Sơn, vì bức xúc việc Trần Quốc D chửi bới, xúc phạm vợ con mình nên bị cáo đã tìm D để nói chuyện sau đó xảy ra đánh nhau. Trong lúc bức xúc, tức giận bị cáo đã cầm 01 máy truyền dịch của Bệnh viện đập trúng vào bức tường làm hư hỏng, tổng giá trị thiệt hại là 4.300.000đ. Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn truy tố bị cáo về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là đúng tội. Bị cáo cũng không có ý kiến gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, xin xét xử bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo có điều kiện được lao động nuôi con.

Đại diện theo uỷ quyền của người bị hại xác định toàn bộ lời khai của bị cáo Nguyên tại phiên tòa là đúng với sự thật khách quan của vụ án. Sau khi gây hư hỏng máy truyền dịch, bị cáo đã bỏ tiền ra sửa chữa cho Bệnh viện và hiện nay máy đã được đưa vào hoạt động bình thường. Do đó Bệnh viện không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự đồng thời xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm vấn công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo cũng như người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định Cáo trạng số 20/CT-VKS-NHS ngày 05 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Đặng Công Cao N về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội. Do đó đối với bị cáo cần phải xử phạt tương xứng. Tuy nhiên, xét bị cáo là người có nhân thân tốt, hành vi là bộc phát, ức chế từ hành vi thiếu chuẩn mực của Trần Quốc Dg, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa có thái độ khai báo thành khẩn, đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho người bị hại và được người bị hại bãi nại, xin giảm nhẹ

hình phạt. Do đó Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự khi lượng hình đối với bị cáo.

Xét tính chất hành vi của bị cáo, trên cơ sở phân tích nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ Hội đồng xét xử thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà giao về địa phương giám sát, giáo dục cũng có tác dụng giáo dục.

[4] Đối với sự việc Đặng Công Cao N cầm máy truyền dịch nhãn hiệu B.Braun Infusomat P đánh trúng vào vùng trán, tay trái Trần Quốc D gây thương tích. Trần Quốc D đã từ chối việc giám định thương tích và không chấp hành biện pháp dẫn giải của Cơ quan Điều tra đồng thời có Đơn xin bãi nại và không yêu cầu khởi tố vụ án, với lý do vết thương đã khỏi hoàn toàn và do bận công việc nên không yêu cầu giám định thương tích, không yêu cầu bồi thường. Đến nay, Cơ quan Công an quận Ngũ Hành Sơn đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 6.500.000đ, bị cáo không có ý kiến gì về việc xử phạt. Viện kiểm sát cũng không đề cập nên phạm vi vụ án này Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về dân sự: Sau khi xảy ra vụ việc, Đặng Công Cao N đã tự nguyện sửa chữa máy truyền dịch nhãn hiệu B.Braun Infusomat P và bàn giao lại cho Bệnh viện P kiểm tra và xác nhận máy truyền dịch đã được sửa chữa nguyên trạng, hoạt động bình thường và toàn bộ chi phí sửa chữa máy do Nguyên đã tự nguyện chi trả, đại diện Bệnh viện không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với vật chứng là 01 máy truyền dịch nhãn hiệu B.Braun Infusomat P, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn đã xử lý trả lại cho Bệnh viện P là đúng pháp luật. Viện kiểm sát không đề cập nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Đặng Công Cao N** phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

1. Căn cứ vào: khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Đặng Công Cao N** 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng. Thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 10/5/2024.

Giao bị cáo **Đặng Công Cao N** về Ủy ban nhân dân phường Hoà Thọ Đông, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng để theo dõi, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo **Đặng Công Cao N** phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm, báo cho bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay. Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản sao bản án.

Nơi nhận:

- VKSND quận Ngũ Hành Sơn;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- TAND TP Đà Nẵng;
- CQCSĐT CA quận Ngũ Hành Sơn;
- THA dân sự quận Ngũ Hành Sơn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Đoàn Công Quốc

