

Bản án số: 01/2023/HS-ST
Ngày: 06-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Xuân Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Xuân Mai

Ông Hoàng Văn Định

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Anh – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3
Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh tham gia
phiên tòa:** Ông Lê Quốc Vương – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 102/2022/HS-ST ngày 21 tháng 12 năm 2022, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 117/2022/HSST-QĐ ngày 27 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

ĐẶNG PHƯƠNG A, giới tính: nữ; sinh ngày 30-4-1975 tại Thành phố Hồ Chí Minh; trú tại: không có nơi ở nhất định; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Đăn Văn T (chết) và bà Trần Thu V (chết); tiền án: không; tiền sự: ngày 26-4-2021, Tòa án nhân dân quận Tân Bình quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, chấp hành xong vào ngày 15-02-2022; nhân thân: ngày 20-9-2010, bị Tòa án nhân dân quận Tân Bình xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo bản án số 213/HS-ST; ngày 04-6-2019, Tòa án nhân dân quận Tân Bình xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 60/HS-ST; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 27-6-2022. (Có mặt).

Bị hại: 1. Trương Hoài N, sinh 2003

Địa chỉ: Thị trấn Phong Sơn, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa.

Chỗ ở: 380/4A Nam Kỳ Khởi Nghĩa, phường Võ Thị Sáu, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

2. Nguyễn Thị Tích L, sinh 2002

Địa chỉ: Thôn 7, xã Long Giang, huyện Phước Long, tỉnh Bình Phước.

Chỗ ở: 380/4A Nam Kỳ Khởi Nghĩa, phường Võ Thị Sáu, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

3. Ngô Thiện V, sinh 1990

Địa chỉ: 209/34/5 đường số 10, Phường 8, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 5-2022, Đặng Phương A thuê phòng trọ tại số 380/4A Nam Kỳ Khởi Nghĩa, phường Võ Thị Sáu, Quận 3 (do ông Nguyễn Văn N làm quản lý). Khi thuê trọ thì Phương A được ông N giao cho 01 chìa khóa phòng ở và 01 chìa khóa cửa ra vào. Sau khi Phương A ở trọ được vài ngày, ông N không cho Phương A thuê nữa vì không cung cấp giấy tờ tùy thân và không đóng tiền nhà nhưng Phương A vẫn giữ 02 chìa khóa nhà. Đến ngày 13-5-2022, Phương A nhận được điện thoại của 01 người tên Ti (không rõ lai lịch) rủ đi trộm cắp tài sản và hẹn gặp nhau tại Gò Vấp. Khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày, Đặng Phương A gặp Ti và 01 người tên Nhóc (không rõ lai lịch) đi cùng với Ti. Sau khi bàn bạc, cả 03 gọi xe taxi đi đến số 380/4A Nam Kỳ Khởi Nghĩa, phường Võ Thị Sáu, Quận 3 để trộm cắp xe gắn máy, trên đường đi Phương A đưa chìa khóa cửa nhà cho Ti giữ. Khi đến nơi, Phương A đứng trước nhà chờ, Ti và Nhóc dùng chìa khóa mở cửa nhà 380/4A Nam Kỳ Khởi Nghĩa đi vào lấy trộm chiếc xe máy hiệu Wave biển số 36L1-11555 của anh Trương Hoài N và chiếc xe Wave Alpha biển số 93K1 – 20425 của chị Nguyễn Thị Tích L. Sau đó, Phương A lên xe gắn máy để Ti chở đi, xe máy còn lại do Nhóc điều khiển. Ti và Nhóc đem 2 xe máy đi bán cho người ngoài xã hội được 14.000.000 đồng, chia cho Đặng Phương A 4.000.000 đồng tiêu xài cá nhân hết.

Đến khoảng 16 giờ 45 phút ngày 20-6-2022, Đặng Phương A đang đi lang thang tìm việc làm thì phát hiện nhà anh Ngô Thiện tại số 209/34/5 đường số 10, Phường 8, quận Gò Vấp không khóa cửa, không có người trông coi, trên bàn phòng khách có để 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab A10, màu đen nên đã lén lút vào nhà lấy trộm chiếc máy tính bảng rồi bỏ đi. Sau đó, Phương A đi xe ôm đến chợ Nhật Tảo, Quận 10 bán chiếc máy tính bảng trên cho 01 người đàn ông (không rõ lai lịch) với giá 1.000.000 đồng tiêu xài cá nhân hết.

Kết luận định giá tài sản số 66 ngày 09-6-2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Quận 3 kết luận tại thời điểm tháng 5-2022: 01 xe Wave màu xanh, đen, bạc biển số 36L1-115.55 trị giá 9.000.000 đồng; 01 xe máy Wave màu xanh, đen, bạc biển số biển số 93K1 – 204.25 trị giá 10.000.000 đồng.

Kết luận định giá tài sản số 138 ngày 06-7-2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự quận Gò Vấp kết luận: tại thời điểm ngày 20-6-2022 chiếc máy tính bảng hiệu SamSung Galaxy Tab A10 trị giá 2.866.667 đồng.

Vật chứng vụ án:

- 01 USB có in dòng chữ Kingston 16GB, có chứa dữ liệu hình ảnh ghi nhận vụ án “Trộm cắp tài sản” xảy ra ngày 13-5-2022 tại nhà số 380/4A Nam Kỳ Khởi Nghĩa, phường Võ Thị Sáu, Quận 3.

- 01 thẻ nhớ lưu trữ hình ảnh, clip được ghi lại từ camera trong vụ án “Trộm cắp tài sản” xảy ra ngày 20-6-2022 tại nhà số 209/34/5 đường số 10, Phường 8, quận Gò Vấp.

- 01 đôi dép không rõ chất liệu, màu xanh.

Về yêu cầu dân sự: Anh Trương Hoài N yêu cầu bị can bồi thường 12.000.000 đồng, chị Nguyễn Thị Tích L yêu cầu bồi thường 10.000.000 đồng; còn anh Ngô Thiện V không yêu cầu bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số 02/CT-VKS-Q3 ngày 19-12-2022 Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố bị cáo Đặng Phương A về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo A thừa nhận hành vi phạm tội theo như bản Cáo trạng đã truy tố; đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Buộc bị cáo bồi thường cho anh N số tiền 9.000.000 đồng; chị L số tiền 10.000.000 đồng. Tịch thu và tiêu hủy 01 đôi dép.

Bị cáo Đặng Phương A đã nhận thấy hành vi vi phạm pháp luật của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay; bản Kết luận định giá tài sản số 138 ngày 06-7-2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 3 là hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cùng với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng đầu tháng 5-2022, Đặng Phương A thuê phòng trọ tại số 380/4A Nam Kỳ Khởi Nghĩa, phường Võ Thị Sáu, Quận 3 (do ông Nguyễn Văn N làm quản lý), khi thuê trọ bị cáo được ông Na giao cho 01 chìa khóa phòng ở và 01 chìa khóa cửa ra

vào. Sau khi ở trọ được vài ngày, ông N không cho bị cáo thuê nữa vì không cung cấp giấy tờ tùy thân và không đóng tiền nhà nhưng bị cáo vẫn giữ 02 chìa khóa nhà. Đến ngày 13-5-2022, bị cáo nhận được điện thoại của 01 người tên Ti (không rõ lai lịch) rủ đi trộm cắp tài sản và hẹn gặp nhau tại Gò Vấp, khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo gặp Ti và 01 người tên Nhóc (không rõ lai lịch) đi cùng với Ti. Sau khi bàn bạc, cả 03 gọi xe taxi đi đến số 380/4A Nam Kỳ Khởi Nghĩa, phường Võ Thị Sáu, Quận 3 để trộm cắp xe gắn máy và bị cáo đưa chìa khóa cửa nhà cho Ti giữ. Khi đến nơi, Phương Anh đứng trước nhà chờ, Ti và Nhóc dùng chìa khóa mở cửa nhà 380/4A Nam Kỳ Khởi Nghĩa đi vào lấy trộm chiếc xe máy hiệu Wave biển số 36L1-11555 của anh Trương Hoài N và chiếc xe Wave Alpha biển số 93K1 – 20425 của chị Nguyễn Thị Tích L, sau đó Phương A lên xe gắn máy để Ti chở đi, xe máy còn lại do Nhóc điều khiển. Ti và Nhóc đem 2 xe máy đi bán cho người ngoài xã hội được 14.000.000 đồng, chia cho Đặng Phương A 4.000.000 đồng tiêu xài cá nhân hết.

Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 20-6-2022, Đặng Phương A đang đi lang thang thì phát hiện nhà anh Ngô Thiện V tại số 209/34/5 đường số 10, Phường 8, quận Gò Vấp không khóa cửa, không có người trông coi, trên bàn phòng khách có để 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab A10, màu đen nên đã lén lút vào nhà lấy trộm chiếc máy tính bảng rồi bỏ đi. Sau đó, bị cáo đi xe ôm đến chợ Nhật Tảo, Quận 10 bán chiếc máy tính bảng trên cho 01 người đàn ông (không rõ lai lịch) với giá 1.000.000 đồng tiêu xài cá nhân hết.

Với tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 21.866.667 đồng, là bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” trong trường hợp qui định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Bị cáo Đặng Phương A đã từng bị xử lý hình sự về hành vi trộm cắp tài sản, do vậy bị cáo hoàn toàn biết rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là hành vi sai trái sẽ bị xã hội lên án, pháp luật trừng trị; nhưng do động cơ tham lam muốn có tiền tiêu xài nhưng lại lười lao động nên đã cố ý thực hiện việc phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương, do vậy bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về hành vi mà mình đã gây ra. Xét bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhiều lần, do vậy áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo là có căn cứ.

[4] Đây là vụ án mang tính đồng giản đơn, trong đó tên Ti là kẻ rủ rê, đề xướng; bị cáo và tên Nhóc là đồng phạm với vai trò giúp sức tích cực; do vậy áp dụng Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo là có căn cứ.

[5] Tuy nhiên cũng xem xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ thật sự ăn năn hối cải; do đó áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo khi lượng hình là phù hợp.

[6] Về hậu quả của vụ án: đối với 02 chiếc xe máy mà bị cáo và đồng bọn đã chiếm đoạt của anh N và chị L đem bán, hiện nay không thu hồi được. Quá trình điều, anh N yêu cầu bồi thường 12.000.000 đồng và chị L yêu cầu bồi thường 10.000.000 đồng, về phía bị cáo cũng đồng ý với yêu cầu trên; xét đây là sự tự nguyện và không có gì trái với pháp luật nên chấp nhận.

Đối với chiếc máy tính bảng mà bị cáo chiếm đoạt của anh V, theo anh V trình bày do nhận thấy tài sản hiện nay có giá trị không lớn nên anh không yêu cầu bồi thường, xét đây là sự tự nguyện và không có gì trái với pháp luật nên chấp nhận.

[7] Vật chứng của vụ án, 01 đôi dép không có giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy.

[8] Đối với vụ án tại Quận 3 mà tên Nhóc và Ti cùng thực hiện với bị cáo do chưa xác định được lai lịch, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đặng Phương A đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Đặng Phương A 02 (hai) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giữ, tạm giam là ngày 27 tháng 6 năm 2022.

Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 590, Điều 591 Bộ luật Dân sự năm 2015; buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho chị Nguyễn Thị Tích L số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng); bồi thường cho anh Trương Hoài N số tiền 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu và tiêu hủy 01 đôi dép không rõ chất liệu, màu xanh.

(Tài sản tịch thu và tiêu hủy theo Lệnh nhập kho vật chứng số 633/LNK ngày 15-11-2022 của Công an Quận 3).

Áp dụng khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ thẩm và 1.100.000 đồng (một triệu một trăm ngàn) án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc

bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Người bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ hoặc niêm yết bản án.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA