

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2023/HS-PT  
Ngày 17 - 02 - 2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Hoàng Lâm.

*Các Thẩm phán:*

Ông Võ Thái Sơn.

Bà Trần Thanh Ngân.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Võ Thị Ánh Trúc - Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:**  
Ông Hứa Minh Thạnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 02 năm 2023 tại Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 02/2023/TLPT-HS ngày 05 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 50/2022/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Hậu Giang.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

Nguyễn Văn T, sinh năm 1997 tại huyện V, tỉnh Hậu Giang. Nơi cư trú: Ấp Bình Phong, xã Vĩnh Tường, huyện V, tỉnh Hậu Giang; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 8/12; con ông Nguyễn Văn Được và bà Lê Thị Liễu; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 08/3/2022 đến ngày 14/3/2022 chuyển tạm giam cho đến nay. (Có mặt)

**- Bị hại:**

1. Nguyễn Thế V, sinh năm: 2000; (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp 1, thị trấn M, huyện V, tỉnh Hậu Giang.

2. Nguyễn Văn S, sinh năm: 1997; (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp 1, thị trấn M, huyện V, tỉnh Hậu Giang.

Ngoài ra còn có 03 bị cáo và 05 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 08/3/2022, anh Nguyễn Văn S và chị Nguyễn Ngọc Y (vợ S), anh Nguyễn Thế V và chị Ngô Thị Kim N (vợ V), tổ chức ăn uống tại quán “Triều” thuộc ấp 01, thị trấn M, huyện V, tỉnh Hậu Giang. Lúc này, ngoài sảnh của quán có bàn nhậu gồm: Nguyễn Thanh H, Nguyễn Văn T, Hồ Thanh T1 và Lê Văn K cùng ngồi uống bia đối diện với bàn của S, Y, V, N.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, anh Nguyễn Phương L cùng bạn gái của L từ trong phòng của quán đi ra và ghé lại bàn của nhóm Hoà T, T1, K uống bia khoảng 05 phút rồi L đứng dậy đưa bạn gái ra và Lúc này, Nguyễn Thế V nói với L: “Chờ người ta về nhà chứ đừng có cho đi đâu nghe”, L không nói gì và đi về, lúc này Nguyễn Thanh H hỏi V “Chờ đi đâu là chờ đi đâu”, rồi cả hai xảy ra tranh cãi. H dùng tay phải cầm ghế nhựa qua đánh V hướng từ trên xuống trúng vào đầu, V dùng tay phải (đang bó bột) đỡ và dùng tay trái cầm ly thủy tinh uống bia quơ lại V. Lúc này T, T1, K cũng đi qua cầm ghế và dùng tay đánh nhiều cái vào người V, S thấy V bị đánh nên can thì cũng bị H, T, T1, K dùng ghế và tay đánh nhiều cái vào đầu và tay nên bỏ chạy vào trong chòi của quán. Khi chủ quán và nhân viên trong quán ra can ngăn thì H nói: “Mày đợi tao đi, chút xíu tao quay lại” rồi quay ra nói với T và T1 về lấy “hàng” (dao tự chế). Sau đó, T1 điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 43H1-266.97 chở H và T về nhà, H về nhà H lấy 02 dao tự chế, T1 về nhà T1 lấy 02 dao tự chế, T về nhà T lấy 01 dao tự chế rồi quay lại quán “Triều” thì bị lực lượng Công an bắt quả tang; riêng Lê Văn K sau khi đánh nhau với S và V thì tự đi bộ về nhà, đến ngày 10/3/2022 thì ra đầu thú. Nguyễn Thế V và Nguyễn Văn S được đưa đi điều trị, nhưng không nằm viện. Ngày 09/3/2022. Nguyễn Thế V và Nguyễn Văn S làm đơn yêu cầu xử lý theo quy định.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 62/22/TgT, ngày 10/3/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Hậu Giang, kết luận: tổng tỷ lệ thương tích tổn hại sức khoẻ hiện tại của Nguyễn Thế V là: 15% (Mười lăm phần trăm). Vật gây ra thương tích: Vết thương mặt sau đốt gần ngón II bàn tay phải do vật tày có cạnh gây nên. Các chấn thương, sây sát, tụ huyết còn lại do vật tày gây nên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 63/22/TgT, ngày 10/3/2022 của Trung tâm pháp y, thuộc Sở Y tế tỉnh Hậu Giang, kết luận: tổng tỷ lệ thương tích tổn hại sức khỏe hiện tại của Nguyễn Văn S là: 17% (Mười bảy phần trăm). Vật gây thương tích: Vết thương trán và vết thương đứng xéo trái thái dương phải do vật sắc bén gây nên. Các vết thương còn lại do vật tày có cạnh gây nên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 50/2022/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Thanh H, Hồ Văn T1, Lê Văn K và Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm d khoản 3 Điều 134; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày 08/3/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H 36 (ba mươi sáu) tháng tù, bị cáo Hồ Văn T1 30 (ba mươi) tháng tù, Lê Văn K 24 (hai mươi bốn) tháng tù; tuyên về phân trách nhiệm dân sự; xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/11/2022, bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, sửa bản án sơ thẩm, áp dụng điểm d khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức án từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo. Xét đơn kháng cáo của bị cáo phù hợp với quy định tại các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên chấp nhận đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 08/3/2022, tại ấp 01, thị trấn M, huyện V, tỉnh Hậu Giang, xuất phát từ mâu thuẫn do tranh cãi giữa Nguyễn Thanh H và Nguyễn Thế V nên bị cáo Nguyễn Văn T đã cùng với Nguyễn Thanh H, Hồ Thanh T1 và Lê Văn K thực hiện hành vi dùng ghế nhựa gây thương tích cho các bị hại Nguyễn Thế V và Nguyễn Văn S. Theo kết luận giám định, tổng tỷ lệ thương tích tổn hại đến sức khỏe của Nguyễn Thế V là 15% và của Nguyễn Văn S là 17%. Với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện, hung khí sử dụng và hậu quả xảy ra, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn T và các bị cáo không có kháng cáo là Nguyễn Thanh H, Hồ Thanh T1 và Lê Văn K về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn T, Hội đồng xét xử xét thấy: Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng cho bị cáo đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo mức án 05 (năm) năm 06 (sáu tháng) tù. Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị hại có đơn xin rút yêu cầu khởi tố, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thêm cho mỗi bị hại số tiền 1.000.000 đồng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bên cạnh đó, xét thấy bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 và nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Từ những căn cứ trên, Hội đồng xét xử thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do yêu cầu kháng cáo được Tòa án chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn văn T. Sửa bản án sơ thẩm.

Căn cứ điểm d khoản 3 Điều 134; Điều 17; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08 tháng 3 năm 2022.

Về án phí: Căn cứ vào điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- CA tỉnh Hậu Giang (PV06, PC11);
- TAND, VKSND, CQĐT,
- Chi cục THADS huyện V;
- Công an xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: HSVA; THS; VP.

**(Đã ký)**

**Phạm Hoàng Lâm**