

**TÒA ÁN NHÂN DÂN**

**TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: **07/2023/DS-PT**

Ngày: 04/01/2023

V/v: Yêu cầu bồi thường

thiệt hại về sức khỏe

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Văn Tú.

*Các Thẩm phán:*

Ông Hoàng Kim Khánh

Bà Lưu Thị Thu Hường.

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Oanh Hương – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 04/01/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 302/2022/TLPT-DS ngày 10/11/2022 về việc: “*Yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe*”, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 284/2021/QĐXXPT ngày 31 tháng 12 năm 2021 giữa các đương sự:

**Nguyên đơn:** Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1967.

Địa chỉ: thôn 3, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk - Có mặt.

**Bị đơn:**

1. Bà Lò Thị H, sinh năm 1974.

Địa chỉ: thôn 3, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk – Vắng mặt.

2. Bà Lò Thị Kim K, sinh năm 1966.

Địa chỉ: thôn 3, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk – Vắng mặt.

3. Chị Cao Thị Ngọc D.

Địa chỉ: thôn 3, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

**Người kháng cáo:** Bà Nguyễn Thị L.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

*Theo đơn khởi kiện, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa nguyên đơn bà Nguyễn Thị L trình bày:*

Sáng ngày 27/5/2020 bà L đang bán bún tại chợ xã Ea Sol, thì bà K, bà H, chị D đến nói bà L là sao lại chửi cha mẹ bà H, sau đó bà H túm tóc bà L và dùng tay đánh vào mặt bà L làm bà L bị bầm, xước gò má phải, dập môi và gãy 02 răng, bà L la toáng lên thì bà H mới bỏ bà L ra, bà L liền chạy đi lấy dao thì bị chị D dùng tay đâm 02 cái vào lưng còn bà K dùng dây điện đánh bà L nhưng không trúng. Bà L được chồng chở ra Trung tâm y tế huyện Ea H'Leo khám và điều trị, đến ngày 03/6/2020 bà L tiếp tục đi khám tại Bệnh viện Thiện Hạnh. Vì vậy, bà khởi kiện yêu cầu bà Lò Thị H, Lò Thị Kim K, Cao Thị Ngọc D phải bồi thường các khoản sau:

Chi phí xe thô, ăn uống, khám và điều trị tại Trung tâm y tế huyện Ea H'Leo: 1.385.556đ; chi phí xe taxi, tiền ăn uống đi về Bệnh viện Thiện Hạnh: 1.500.000đ; 900.000đ tiền CT não + 45.000đ tiền khám ngoại; tiền nhổ răng: 400.000đ; tiền trồng răng: 3.500.000đ; tiền bồi dưỡng sau điều trị thương tích: 2.500.000đ; tiền mua thuốc theo đơn nha khoa Tâm Phúc: 300.000đ; tiền công người nuôi chăm sóc 20 ngày điều trị 4.500.000đ; tiền công không lao động được của bà L trong 20 ngày là: 4.500.000đ; bồi thường danh dự, nhân phẩm, thân thể bị xúc phạm: 5.000.000đ; bồi thường sức khỏe tinh thần suy yếu là: 3.000.000đ. Tổng cộng là 27.530.556đ.

Trong quá trình giải quyết vụ kiện và tại phiên tòa bà L có thay đổi yêu cầu bồi thường các khoản sau: tiền ăn uống ở Trung tâm y tế huyện Ea H'Leo 02 người x 100.000đ/người = 200.000đ; tiền ăn ở nhà trong thời gian dưỡng thương 10 ngày x 100.000đ/ngày = 1.000.000đ; tiền chi phí điều trị tại Trung tâm y tế huyện Ea H'Leo ngày 01-02/6 là 358.556đ (có hóa đơn); tiền ăn đi đường khám từ huyện Ea H'Leo đến Bệnh viện Thiện Hạnh 100.000đ x 2 người = 200.000đ; tiền công không lao động được của bà L 10 ngày x 500.000đ/ngày = 5.000.000đ; tiền công 01 người chăm sóc trong 10 ngày là: 10 ngày x 300.000đ/ngày = 3.000.000đ; tiền bồi thường danh dự nhân phẩm và sức khỏe 3.000.000đ; tiền taxi đi Bệnh viện Thiện Hạnh và về 1.000.000đ (có giấy biên nhận); tiền chụp CT não 900.000đ (có hóa đơn); tiền nhổ răng 400.000đ; tiền khám ngoại VP 45.000đ (có hóa đơn); tiền làm 02 răng giả 5.000.000đ. Tổng cộng là =20.103.556đ. Ngoài ra bà L không yêu cầu gì thêm.

*Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa bị đơn bà Lò Thị H trình bày:*

Sự việc xô xát giữa bà H và bà L xảy ra khoảng tháng 05 năm 2020 tại chợ xã Ea Sol. Nguyên nhân là trước hôm xảy ra sự việc bà L có lời lẽ xúc phạm bố mẹ của bà H, nên bà H đến gặp bà L để hỏi lý do, thì giữa hai người xảy ra cãi vã, bà H có

dùng tay dí vào vai bà L yêu cầu ngồi xuống để nói chuyện nhưng bà L không ngồi mà dùng lời lẽ tục tĩu chửi và thách thức nên bà H có dùng tay tát bà L 01 cái vào mặt sau đó cả hai người cùng lao vào túm tóc cào cấu nhau khoảng 1-2 phút thì có người vào can ngăn kéo cả hai ra, thì bà L cầm con dao đuổi nên bà H bỏ chạy về nhà. Sự việc xô xát chỉ có bà H và bà L, còn chị K và cháu D đứng ngoài chứ không tham gia. Nay, bà L khởi kiện yêu cầu bà H với chị K và cháu D bồi thường số tiền 20.103.556 đ, bà H không chấp nhận bồi thường theo yêu cầu của bà L mà chỉ đồng ý bồi thường các khoản chi phí hợp lý theo quy định của pháp luật, vì bà cho rằng mình chỉ túm tóc và tát bà L một cái, bà L chỉ bị thương tích nhẹ, không phải đi viện điều trị và theo kết luận giám định thì thương tích của bà L là 0%.

*Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa bà Lò Thị Kim K trình bày:*

Sự việc xô xát giữa bà H với bà L xảy ra tháng 05 năm 2020 tại chợ xã Ea Sol, nguyên nhân là do trước đó bà L có lời lẽ xúc phạm bố mẹ bà K, nên em bà K là Lò Thị H có túm tóc bà L và xô đẩy qua lại chứ không đánh đá gì cả. Bà K và cháu D chỉ đứng ngoài chứ không tham gia đánh bà L. Do vậy, việc bà L khởi kiện cả bà K và cháu D là không có căn cứ, nên không chấp nhận bồi thường bất cứ khoản nào.

*Chị Cao Thị Ngọc D, trình bày tại bản tự khai:* Sự việc xô xát xảy ra giữa bà Lò Thị H và bà L tại chợ EaSol. Thời gian đó chị D đang mang thai, nên chỉ đứng ngoài chứ không tham gia đánh bà L, nên không chấp nhận bồi thường.

Người làm chứng: Bà Trần Thị L, mặc dù vắng mặt tại phiên tòa nhưng căn cứ vào biên bản ghi lời khai do cơ quan Điều tra lập ngày 26/6/2020, bà Luyến trình bày: “Khoảng 6 giờ sáng ngày 27/5/2020, tôi thấy có 03 người phụ nữ đứng ở sạp bún bà L. Bà H đứng ở phía sau sát bà L, còn đứng đối diện và cách bà L 01 cái bàn là 01 người phụ nữ (chị bà H) và đứng cạnh người này là 01 người phụ nữ đang mang thai. Cả 03 người này cãi nhau chuyện gì đó với bà L. Bà H dùng tay đè lên vai bà L yêu cầu bà L ngồi xuống để nói chuyện rồi bà H dùng tay đánh trúng vào mặt của bà L, bà H dùng tay đánh nhiều cái nhưng cụ thể là bao nhiêu cái thì tôi không biết, ông Long (chồng bà L) vào can ngăn và đứng che cho bà L, tôi chạy sang và kéo bà H ra ngoài. Hai người phụ nữ còn lại cũng xông vào nhưng có đánh được bà L hay không thì tôi không rõ, rồi bà L cầm dao dọa những người này thì ba người bỏ đi ra ngoài, còn trên mặt bà L bị chảy máu, sưng nề”.

Tại biên bản ghi lời khai của bà Bùi Thị L1 do cơ quan điều tra lập ngày 26/6/2020, bà Lan trình bày: “Tôi chỉ thấy bà K, bà H và cháu M đến quán của bà L, tôi không thấy ai là người đã đánh bà L. Khi nghe thấy ồn ào nhìn lên thì tôi thấy bà L đã bị té ngã và chảy máu ở miệng, tôi không biết ai là người đánh”.

*Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 70/2022/DS-ST ngày 31 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:*

Áp dụng Điều 26, khoản 1 Điều 35, các điểm a, c khoản 1 Điều 39 và Điều 147; Điều 228; 244 Bộ luật tố tụng dân sự; Căn cứ vào các Điều 584, 590 Bộ luật dân sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án

Xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị L.

Buộc bà Lò Thị H phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị L các chi phí hợp lý do sức khỏe bị xâm hại là: Tiền công không lao động được của bà L và 01 người chở đi khám trong ngày 27/5/2020 là: 02 người x 200.000đ/người = 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng); tiền xăng xe đi về từ nhà bà L đến Trung tâm y tế huyện Ea H'Leo: 100.000đ (một trăm nghìn đồng); tiền bồi thường tổn thất về tinh thần = 01 lần mức lương cơ bản 1.490.000đ (một triệu bốn trăm chín mươi nghìn đồng); tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe: 1.000.000đ (một triệu đồng).

Tổng cộng các khoản trên là: 2.990.000đ (hai triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng).

Ngoài ra, án sơ thẩm còn quyết định về chi phí tố tụng, án phí và quyền kháng cáo cho các đương sự theo quy định.

Ngày 14/9/2022, nguyên đơn bà Nguyễn Thị L kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại toàn bộ bản án dân sự sơ thẩm số 70/2022/DS-ST ngày 31 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo, tỉnh Đắk Lắk.

Tại phiên tòa phúc thẩm nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và nội dung kháng cáo.

#### **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk phát biểu ý kiến:**

Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án cũng như các đương sự trong vụ án đã thực hiện đúng quy định của BLTTDS kể từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm HĐXX nghị án.

Về nội dung vụ án: Nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe nhưng không cung cấp được đầy đủ hóa đơn chứng từ, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các chi phí điều trị hợp lý và buộc bị đơn phải bồi thường 2.990.000đ là phù hợp. Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự đề nghị HĐXX giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

**[1]. Về thủ tục tố tụng:**

Đơn kháng cáo của nguyên đơn Nguyễn Thị L được nộp trong thời hạn luật định nên hợp lệ. Vì vậy, tòa án cấp phúc thẩm xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm là phù hợp.

**[2] Về nội dung:**

[2.1] Về tư cách tham gia tố tụng của người bị kiện: Nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bà Lò Thị H, bà Lò Thị Kim K và chị Cao Thị Ngọc D phải bồi thường thiệt hại là không có căn cứ, bởi lẽ: các tài liệu chứng cứ do cơ quan Công an lập ban đầu, lời khai của các đương sự và những người làm chứng thì không có cơ sở để cho rằng bà K và chị D cùng tham gia đánh bà L. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm xác định, bị đơn trong vụ án này là bà Lò Thị H là có căn cứ. Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa lần thứ 2, căn cứ Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án xét xử vắng mặt bị đơn theo quy định của pháp luật.

**[2.2] Về các khoản yêu cầu bồi thường:**

Bà L yêu cầu bà H bồi thường thiệt hại về sức khỏe là có căn cứ, bởi lẽ: mặc dù kết luận giám định thương tích của bà L là 0% nhưng thực tế thì bà H có dùng tay đánh gây thương tích phần mềm cho bà L ở má, môi và vai, bà L có đi khám và làm giấy chứng thương tại Trung tâm y tế huyện Ea H'Leo trong ngày 27/5/2020. Kết quả khám xác định bà L bị sưng nề đỏ da gò má phải, gò má phải có vết xước dài 1,7cmx0,2cm; Sưng nề đỏ da môi trên, dưới mép bên phải dài 2,5cm x 2,5cm; nề đau vùng xương bả vai bên phải, không bầm da và tụ máu; Ngoài ra thì có ghi nhận thêm: Răng 4.3 đã bị sâu răng, gãy thân răng; Bệnh nhân van đau đầu, vai phải, mặt, răng miệng. Tuy nhiên, xét thấy các khoản chi phí theo bà L yêu cầu là chưa hợp lý, nhiều khoản không hóa đơn chứng từ nên HĐXX chỉ chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện, buộc bà Lò Thị H bồi thường cho bà L các chi phí hợp lý cho việc khám và điều trị thương tích, như sau:

Tiền công không lao động được của bà L và 01 người chở đi khám trong ngày 27/5/2020 là: 02 người x 200.000đ/người = 400.000đ; Tiền xăng xe đi, về từ nhà bà L đến Trung tâm Y tế huyện Ea H'Leo: 100.000đ; Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần: 01 lần mức lương cơ bản 1.490.000đ; Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe: 1.000.000đ.

Tổng cộng là: 2.990.000đ (Hai triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng).

Còn lại các khoản khác như: Tiền ăn uống ở Trung tâm y tế huyện EaH'Leo cho bà L và chồng bà là 100.000đx2 người = 200.000đ; tiền chi phí khám và điều trị tại Trung tâm y tế huyện Ea H'Leo ngày 01-02/6: 358.556đ; tiền ăn đi đường từ huyện EaH'Leo đến Bệnh viện Thiện Hạnh 100.000đx2người = 200.000đ; tiền Taxi đi Bệnh viện Thiện Hạnh và về 1.000.000đ; tiền chụp CT não 900.000đ; tiền nhổ răng 400.000đ; tiền khám

ngoại VP 45.000đ; tiền công không lao động được 10 ngày x 500.000đ/ngày = 5.000.000đ; Tiền ăn ở nhà trong thời gian dưỡng thương 10 ngày x 100.000đ/ngày = 1.000.000đ; tiền công 01 người chăm 10 ngày x 300.000đ/ngày = 3.000.000đ. Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ chấp nhận, bởi lẽ: bà L chỉ bị chấn thương mềm mề, chỉ đi khám làm giấy chấn thương chứ không phải nhập viện điều trị. Chi phí khám điều trị ngày 01 đến ngày 02/6 tại Trung tâm y tế huyện Ea H'Leo được ghi trong hồ sơ bệnh án và giấy ra viện là: Bệnh viêm răng, tủy răng chứ không liên quan đến thương tích do bị đánh. Chi phí đi khám tại Bệnh viện Thiện Hạnh ngày 03/6/2020 là do bà L tự ý đi sau khi đã được Trung tâm y tế huyện Ea H'Leo cho xuất viện, chứ không hề có sự chỉ định của bác sĩ hay chuyển tuyến của Trung tâm y tế huyện Ea H'Leo. Các chi phí khám, nhổ răng, trồng răng là do bệnh lý sâu răng chứ không phải do bị bà H đánh và cũng không có hóa đơn chứng từ.

[2.3] Từ những phân tích nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy rằng, nội dung kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Thị L là không có căn cứ.

Tòa án cấp sơ thẩm tuyên buộc bà Lò Thị H phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị L các chi phí hợp lý do sức khỏe bị xâm hại là: 2.990.000đ là có căn cứ và phù hợp. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận nội dung kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Thị L.

### [3] Về án phí:

Về án phí dân sự sơ thẩm: Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được chấp nhận nên bà Lò Thị H phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Về án phí dân sự phúc thẩm: Đây là loại tranh chấp mà người khởi kiện không phải chịu án phí. Vì vậy, bà Nguyễn Thị H không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự;

1. Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Thị L .

2. Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 70/2022/DS-ST ngày 31 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo, tỉnh Đắk Lắk.

Căn cứ các Điều 463, 465, 466, 468 và 470 Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

**Tuyên xử:** Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị L.

Buộc bà Lò Thị H phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị L các chi phí hợp lý do sức

khỏe bị xâm hại là: Tiền công không lao động được của bà L và 01 người chở đi khám trong ngày 27/5/2020 là: 02 người x 200.000đ/người = 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng); tiền xăng xe đi về từ nhà bà L đến Trung tâm y tế huyện Ea H'Leo: 100.000đ (một trăm nghìn đồng); tiền bồi thường tổn thất về tinh thần = 01 lần mức lương cơ bản 1.490.000đ (một triệu bốn trăm chín mươi nghìn đồng); tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe: 1.000.000đ (một triệu đồng). Tổng cộng các khoản trên là: 2.990.000đ (hai triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng).

### 3. Về án phí:

- Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà Lò Thị H phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Về án phí dân sự phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị L không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

*Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

#### **Nơi nhận:**

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Ea H'leo;
- Chi cục THADS huyện E;
- Các đương sự;
- Công thông tin điện tử Tòa án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Vũ Văn Tú**