

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **07/2023/HS-PT**

Ngày 13 - 02 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tôn Thị Thanh Thúy.

Các thẩm phán: Bà Tăng Thị Thúy Nga.

Ông Phan Lê Vũ Huy Hoàng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Kim Mộc Nam – Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:
Bà Lâm Dạ Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2023/TLPT-HS ngày 11/01/2023 đối với bị cáo Thạch Hoàng Thắng do có kháng cáo của bị cáo Thạch Hoàng Thắng đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2022/HS-ST ngày 02/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị cáo có kháng cáo: Thạch Hoàng T, sinh ngày: 09/9/1994; Nơi sinh: Thị xã V, tỉnh Sóc Trăng; Nơi cư trú: Số 36/2 đường kinh C, Khóm 1, Phường 5, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Nhân viên y tế; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thạch H và bà Thạch Thị X; Có vợ là bà Liêu Thị Thu H; Tiền án: Không; Tiền sự: Bị xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.500.000 đồng theo Quyết định số 32, ngày 14/01/2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường 1, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng, bị cáo đã thực hiện xong; Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/10/2022 cho đến nay (Bị cáo có mặt).

- Những người dưới đây không liên quan đến kháng cáo Hội đồng xét xử phúc thẩm không triệu tập gồm: Người đại diện hợp pháp của bị hại bà Sơn Thị Th; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Liêu Ngô H, Liêu Ngọc E và đại diện hợp pháp của Liêu Ngọc E.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ ngày 15/4/2022, bị cáo Thạch Hoàng T điều khiển xe mô tô hiệu Air Blade mang biển kiểm soát số 83P1-556.13 chở theo Liêu Ngọc E lưu thông trên tuyến đường tỉnh lộ 934B về hướng đường Nam Sông Hậu, đến đoạn đường thuộc ấp P, xã T, huyện T, tỉnh Sóc Trăng, do không chú ý quan sát nên đã đụng trúng ông Liêu P đang đi bộ trên phần đường bên phải cùng chiều đi với bị cáo điều khiển xe. Sau khi đụng trúng vào ông Liêu P, thì xe của bị cáo ngã về bên trái theo hướng xe chạy, người ngồi phía sau xe của bị cáo bị thương nhẹ, bị cáo bị thương và bất tỉnh được người nhà đưa đi cấp cứu.

Sau khi tai nạn xảy ra, cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện T đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng, trưng cầu giám định, trưng cầu định giá tài sản, thực nghiệm điều tra và tiến hành lấy lời khai của những người có liên quan đến vụ án theo quy định của pháp luật tố tụng.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 94/KLGDPY-KTKS, ngày 27/4/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng kết luận: Nguyên nhân chết của Liêu P là do chấn thương sọ não.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 15/KL.HĐĐGTS ngày 30/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Trần Đề kết luận: Tổng thiệt hại của xe mô tô hiệu Air Blade mang biển kiểm soát số 83P1-556.13 là 3.227.000 đồng.

Tại Biên bản kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Thạch Hoàng T vào lúc 00 giờ 13 phút, ngày 16/4/2022 là 0,379 mg/lít khí thở.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 45/2022/HS-ST ngày 02/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Sóc Trăng, quyết định:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 8 và khoản 23 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008. Tuyên bố: Bị cáo Thạch Hoàng T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và xử phạt bị cáo Thạch Hoàng T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

- Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, quyền kháng cáo và án phí theo quy định pháp luật.

Đến ngày 13/12/2022, bị cáo Thạch Hoàng T kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm xin được hưởng án treo. Với lý do bị cáo đã nhận thấy hành vi sai trái của mình, bản thân bị cáo bị bệnh hiểm nghèo phải tiêm thuốc mỗi ngày; khi xảy ra tai nạn bị cáo bị chấn thương sọ não, có máu tụ trong não nên bị động kinh liên tục, phải mổ sọ não để bảo toàn tính mạng, hiện vẫn còn di chứng; vợ bị cáo mang song thai gần đến ngày sinh rất cần sự chăm sóc của bị cáo; về nhân thân bị cáo tốt, cha mẹ là giáo viên và có cha là Đảng viên; bản thân bị cáo trong công tác

điều dưỡng chăm sóc bệnh nhân bị cáo luôn hoàn thành tốt nhiệm vụ và được Sở y tế tặng giấy khen; trong thời gian dịch Covid-19 bị cáo tích cực tham gia trong phong trào phòng chống dịch và hiện nay bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có việc làm ổn định, quá trình điều tra luôn chấp hành tốt; bị cáo đã khắc phục và bồi thường thiệt hại cho bị hại và được gia đình bị hại xin bãi nại cho bị cáo, tại phiên tòa sơ thẩm đại diện bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo với các lý do nêu trên.

- Vị đại diện viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng giữ quyền công tố nhà nước trình bày quan điểm về nội dung vụ án, nội dung kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo và phạm vi xét xử phúc thẩm: Xét đơn kháng cáo của bị cáo được lập và nộp tại Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Sóc Trăng ngày 13/12/2022 là đúng quy định về người kháng cáo, thời hạn kháng cáo, hình thức, nội dung kháng cáo được quy định tại các Điều 331, 332 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận và xem xét giải quyết kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Thạch Hoàng T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo, tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm nên có căn cứ xác định: vào tối ngày 15/4/2022 bị cáo T đã điều khiển Air Blade mang biển kiểm soát số 83P1-556.13 trong tình trạng trong hơi thở có nồng độ cồn và không chú ý quan sát đường nên đã đụng vào ông Liêu P đang đi bộ cùng chiều làm cho ông Liêu P té ngã và bị chấn thương sọ não dẫn đến chết, khi gây tai nạn bị cáo có nồng độ cồn trong hơi thở là 0,379 mg/lít khí thở. Hành vi của bị cáo T đã vi phạm quy định tại khoản 8 và khoản 23 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008. Nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là chính xác, phù hợp với pháp luật, không oan cho bị cáo.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo: Xét thấy, cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như bị cáo không có tiền án; bị cáo là người dân tộc Khmer; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của bị hại; tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và phía bị hại xin bãi nại cho bị cáo; trong quá trình công tác bị cáo đã hoàn thành tốt trong thực hiện nhiệm vụ tại bệnh viện sản nhi tỉnh Sóc Trăng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử sơ thẩm áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ cho bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và quyết định mức hình phạt cho bị cáo 02 năm 06 tháng tù là có căn cứ, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Mặc dù, bị cáo bị xử phạt 02 năm 06 tháng tù, có nơi ở rõ ràng, có việc làm ổn định nhưng bị cáo có một tiền sự vào ngày 14/01/2022 bị xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.500.000 đồng theo quyết định số 32, ngày 14/01/2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường 1, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng chưa được xem là không còn tiền sự; bị cáo phạm tội ở điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự có khung hình phạt từ 03 đến 10 năm tù là tội phạm rất nghiêm trọng nên theo hướng dẫn tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao về sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 thì bị cáo không đủ điều kiện để hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

[4] Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của vị Kiểm sát viên về việc không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và áp dụng Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Sóc Trăng.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí theo điểm b khoản 2 Điều 23 của nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời gian kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Thạch Hoàng T.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 45/2022/HS-ST ngày 02-12-2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Sóc Trăng.

2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Xử phạt bị cáo Thạch Hoàng T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian chấp hành hình phạt được tính kể từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Thạch Hoàng T phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

4. Các phần quyết định khác của quyết định bản án hình sự sơ thẩm không kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời gian kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- TAND huyện T (2 bản);
- VKSND huyện T;
- CQĐT - Công an huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- PHSNV - Công an tỉnh Sóc Trăng;
- Bị cáo;
- PKTNV-THA – TAND tỉnh Sóc Trăng;
- CQTHAHS- Công an tỉnh Sóc Trăng;
- UBND TT.T;
- Sở Tư pháp;
- Lưu HS, THS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Tôn Thị Thanh Thúy