

Bản án số: 54/2023/HS-PT
Ngày: 22-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông **Trần Đức Kiên**

Các Thẩm phán: ông **Phạm Việt Cường**
ông **Đinh Phước Hoà**

- Thư ký phiên tòa: bà **Dương Thị Tuyết Trinh** - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: bà **Nguyễn Thị Vân** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2023, tại Điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng kết nối với Điểm cầu thành phần tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 585/2022/TLPT-HS ngày 22 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo Nguyễn Quốc A, Nguyễn Hoàng Minh D, Đoàn Ngọc T về tội “*Tổ chức đánh bạc*”, “*Đánh bạc*”.

Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 110/2022/HS-ST ngày 15 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 914/2023/QĐXXPT-HS ngày 28 tháng 02 năm 2023.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Quốc A (tên gọi khác: T), sinh ngày 06/5/1989 tại Gia Lai; nơi cư trú: tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quốc D, sinh năm 1965 và bà Đoàn Thị H, sinh năm 1965; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/02/2022. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Gia Lai, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Hoàng Minh D, sinh ngày 04/4/1988 tại Gia Lai; nơi cư trú: tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới

tính: nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh C, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1961; có vợ tên Lê Thị Tuyết N, sinh năm 1994; có 01 con, sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2021 đến ngày 26/01/2022 (Theo quyết định thay thế biện pháp ngăn chặn số 07/QĐ-VKS-P2 ngày 26/01/2022). Bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. Đoàn Ngọc T, sinh ngày 18/8/1987 tại Thanh Hóa; nơi cư trú: tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn S, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1966; có vợ tên Nguyễn Thị Thu T, sinh năm 1991; có 01 con, sinh năm 2018; tiền án: không, tiền sự: không.

Nhân thân: ngày 29/12/2014 bị Công an thành phố P xử phạt hành chính về hành vi *Cố ý gây tổn hại sức khỏe cho người khác* bằng hình thức phạt tiền 3.000.000đ, bị cáo đã nộp đủ; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2021 đến ngày 25/3/2022 (Theo quyết định thay thế biện pháp ngăn chặn số 18/QĐ-VKS-P2 ngày 25/3/2022). Bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 12 năm 2021, thông qua mối quan hệ quen biết, Nguyễn Hoàng Minh D đã nhờ Nguyễn Quốc A lấy tài khoản cá độ bóng đá. Nguyễn Quốc A đã liên hệ với một đối tượng (Hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch) trên địa bàn thành phố P để lấy tài khoản và được cung cấp cho tài khoản cá độ trên trang mạng www.viva88.net với tên NHC32712000 và NHC32712001 với quy ước 01 xu (điểm) đặt trong tài khoản cá độ là 40.000VNĐ (thường gọi là đô 40). Sau đó, Nguyễn Quốc A đã đưa 02 tài khoản trên cho Nguyễn Hoàng Minh D với quy ước 01 xu (điểm) đặt trong tài khoản cá độ là 40.000đ (thường gọi là đô 40) và việc thanh toán tiền thắng, thua và hoa hồng của hai tài khoản là thông qua Nguyễn Hoàng Minh D trả cho Nguyễn Quốc A để Nguyễn Quốc A thanh toán lại cho nhà cái. D đã giữ lại tài khoản NHC32712000 để trực tiếp thực hiện hành vi cá độ bóng đá và đưa cho Đoàn Ngọc T tài khoản NHC32712001 cũng với quy ước 01 xu (điểm) đặt trong tài khoản cá độ là 40.000đ để T trực tiếp cá độ bóng đá.

Căn cứ vào bảng sao kê lịch sử cá độ bóng đá của Nguyễn Hoàng Minh D xác định: Từ ngày 15 tháng 12 năm 2021 đến ngày 26 tháng 12 năm 2021, D đã dùng tài khoản NHC32712000 tham gia cá cược trên trang mạng www.viva88.net tổng cộng 13 trận đấu của các giải bóng diễn ra ở các quốc gia trên thế giới, đã đặt cược với tổng số tiền là 293.000.000đ, thắng với số tiền là 94.505.200đ, bị thua với số tiền là 149.592.800đ, hưởng hoa hồng với tiền là 633.000đ. Như vậy, tổng số tiền mà D dùng để đánh bạc bằng tài khoản trên là 388.138.200đ. Trong đó, có 12 trận đấu D sử dụng số tiền để đánh bạc từ 5.000.000VNĐ đến dưới 50.000.000đ và có 01 trận đấu D sử dụng số tiền để đánh bạc trên 50.000.000đ.

Căn cứ vào bảng sao kê lịch sử cá độ bóng đá của Đoàn Ngọc T xác định: Từ ngày 18 tháng 12 năm 2021 đến ngày 26 tháng 12 năm 2021, T đã dùng tài khoản NHC32712001 tham gia cá cược trên trang mạng www.viva88.net tổng cộng 20 trận đấu của các giải bóng diễn ra ở các quốc gia trên thế giới, đã đặt cược với tổng số tiền là 343.400.000đ, thắng với số tiền là 91.676.800đ, bị thua với số tiền là 141.466.000đ, hưởng hoa hồng với tiền là 602.800đ. Như vậy, tổng số tiền mà T dùng để đánh bạc bằng tài khoản trên là 435.679.600đ. Trong đó, có 17 trận đấu T sử dụng số tiền để đánh bạc từ 5.000.000đ đến dưới 50.000.000đ và có 01 trận đấu T sử dụng số tiền để đánh bạc trên 50.000.000đ.

Thu giữ của Nguyễn Hoàng Minh D: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu xám ghi (Số Imei: 353906109003658) và 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Acer. Thu giữ của Đoàn Ngọc T 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max (số máy: MGCJ3LLIA, số seri: G6TDT32D0D42).

Các điện thoại, máy tính xách tay trên của D và T đều được sử dụng vào việc cá độ bóng đá.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 110/2022/HS-ST ngày 15/11/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc A phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”; các bị cáo Nguyễn Hoàng Minh D và Đoàn Ngọc T phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc A **03 (Ba)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 22/02/2022.

- Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 54, Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Minh D **02 (Hai)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2021 đến ngày 26/01/2022.

Xử phạt bị cáo Đoàn Ngọc T **02 (Hai)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2021 đến ngày 25/3/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt bổ sung đối với các bị cáo, phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 21/11/2022, bị cáo Nguyễn Quốc A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; ngày 05/12/2022, bị cáo A kháng cáo bổ sung xin giảm hình phạt và được hưởng án treo.

Ngày 23 và ngày 25/11/2022, bị cáo Nguyễn Hoàng Minh D và Đoàn Ngọc T đều kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo. Bị cáo Nguyễn Quốc A xin được giảm nhẹ một phần hình phạt và hưởng án treo với lý do

ba mẹ già yếu, bị cáo là lao động chính trong gia đình, bị cáo đã nộp khoản tiền phạt bổ sung, án phí sơ thẩm; bị cáo Nguyễn Hoàng Minh D xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, cha bị bệnh nặng, vợ đang mang thai, bị cáo đã nộp khoản tiền phạt bổ sung, án phí sơ thẩm; bị cáo Đoàn Ngọc T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét vợ đau ốm, có con nhỏ, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo đã nộp khoản tiền phạt bổ sung, án phí sơ thẩm để giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự như: các bị cáo đã chấp hành hình phạt bổ sung; hoàn cảnh gia đình các bị cáo khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương để giảm cho mỗi bị cáo một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Trong các ngày 21, 23 và 25/11/2022, các bị cáo Nguyễn Quốc A, Nguyễn Hoàng Minh D và Đoàn Ngọc T kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 110/2022/HS-ST ngày 15 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai. Kháng cáo của các bị cáo là trong thời hạn luật định nên Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo, thấy rằng:

[2.1] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Khoảng đầu tháng 12 năm 2021, sau khi nghe Nguyễn Hoàng Minh D đề nghị lấy tài khoản cá độ bóng đá trên mạng, nhằm mục đích thu lợi khi giao tài khoản cho người khác đánh bạc, Nguyễn Quốc A đã liên hệ đối tượng (hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch) để lấy hai tài khoản có tên NHC32712000 và NHC32712001 trên trang mạng www.viva88.net đưa cho D sử dụng với quy ước 01 xu (điểm) đặt trong tài khoản cá độ là 40.000VNĐ. Nguyễn Quốc A thông qua Nguyễn Hoàng Minh D để nhận tiền thắng, thua và hoa hồng của hai tài khoản trên, sau đó bị cáo A thanh toán lại cho nhà cái. Tổng số tiền đánh bạc qua hai tài khoản là 823.817.800đ.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Quốc A về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Trong quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm, Nguyễn Quốc A hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Đối với Nguyễn Hoàng Minh D, sau khi nhận hai tài khoản từ Nguyễn Quốc A, bị cáo đã giao tài khoản có tên NHC32712001 cho Đoàn Ngọc T, còn tài khoản có tên NHC32712000 D dùng để trực tiếp cá độ. Từ ngày 15 đến

ngày 26 tháng 12 năm 2021, bị cáo D đã dùng tài khoản NHC32712000 tham gia cá cược tổng cộng 13 trận đấu của các giải bóng đá diễn ra ở một số quốc gia trên thế giới với số tiền 293.000.000đ, số tiền thắng là 94.505.200đ, số tiền thua là 149.592.800đ, tiền hoa hồng bị cáo được hưởng là 633.000đ. Trong đó, có 12 trận đấu bị cáo đánh bạc với số tiền từ 5.000.000đ đến dưới 50.000.000đ cho mỗi trận đấu, 01 trận đấu có số tiền đánh bạc trên 50.000.000đ. Tổng số tiền bị cáo đánh bạc trong 13 trận đấu là 388.138.200đ.

Đối với Hoàng Ngọc T, sau khi nhận số tài khoản NHC32712001 từ D, T đã sử dụng để thực hiện cá độ trong 20 trận đấu với số tiền 343.400.000đ, số tiền thắng là 91.676.800đ, số tiền thua là 141.466.000đ, được hưởng hoa hồng số tiền là 602.800đ. Trong đó, có 17 trận đấu bị cáo đánh bạc với số tiền từ 5.000.000đ đến dưới 50.000.000đ cho mỗi trận đấu, 01 trận đấu có số tiền đánh bạc trên 50.000.000đ. Tổng số tiền bị cáo đánh bạc trong 20 trận đấu là 435.679.600đ.

Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Hoàng Minh D, Đoàn Ngọc T về tội “*Đánh bạc*” với 02 tình tiết định khung là “*Tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên*” và “*Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội*” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và hình phạt đối với các bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Quốc A thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc, bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Sau khi phạm tội, bị cáo đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Hoàng Minh D và Đoàn Ngọc T đều nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc với số tiền từ 5.000.000đ trở lên nên cả hai bị cáo đều bị áp dụng tình tiết tăng nặng “*Phạm tội 02 lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo D và T như: các bị cáo đều đầu thú, tích cực cung cấp tài khoản, mật khẩu, cung cấp thông tin về đồng phạm giúp cho cơ quan điều tra thuận lợi trong quá trình giải quyết vụ án, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo D có bố vợ là ông Lê Văn Hào có công với đất nước được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì nên các bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Trong vụ án này, các bị cáo đều có đủ năng lực để nhận thức hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet với mục đích được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng vì háms lợi các bị cáo vẫn bất chấp thực hiện. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội,

ảnh hưởng đến trật tự, trị an tại địa phương nên cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như đánh giá vai trò tham gia và nhân thân của từng bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự xét xử các bị cáo mức án dưới khung hình phạt là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Quốc A phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc; Nguyễn Hoàng Minh D và Đoàn Ngọc T mặc dù có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 nhưng bị áp dụng tình tiết tăng nặng “Phạm tội từ 02 lần trở lên” nên không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do đó, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận phần nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, các bị cáo Nguyễn Quốc A, Nguyễn Hoàng Minh D, Đoàn Ngọc T xuất trình biên lai nộp tiền phạt bổ sung và án phí sơ thẩm, trong đó A nộp 20.000.000 đồng, D và T mỗi bị cáo nộp 10.000.000 đồng; hoàn cảnh gia đình các bị cáo khó khăn, Nguyễn Hoàng Minh D là lao động chính trong gia đình, bị cáo D nuôi cha mẹ già, cha bị bệnh hiểm nghèo, con còn nhỏ, vợ đang mang thai; Đoàn Ngọc T có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, con còn nhỏ, vợ bị cáo bị bệnh Basedow (cường giáp); Nguyễn Quốc A có mẹ già yếu, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để Hội đồng xét xử áp dụng và giảm cho các bị cáo một phần hình phạt như theo đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho các bị cáo sớm quay trở lại cuộc sống, trở thành công dân có ích cho gia đình, xã hội.

[3] Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận một phần nên các bị cáo Nguyễn Quốc A, Nguyễn Hoàng Minh D, Đoàn Ngọc T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Đối với hình phạt bổ sung Nguyễn Quốc A 20.000.000 đồng; Hoàng Minh D và Đoàn Ngọc T mỗi bị cáo 10.000.000đ, các bị cáo đã nộp xong. Do không có kháng cáo nên số tiền này sẽ được khấu trừ khi thi hành án.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Quốc A, Nguyễn Hoàng Minh D và Đoàn Ngọc T; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 110/2022/HSST

ngày 15/11/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai về phần hình phạt đối với các bị cáo.

1.1. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc A **02 (hai)** năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 22/02/2022.

1.2. Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 54, Điều 58 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Minh D **12 (mười hai)** tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2021 đến ngày 26/01/2022.

- Xử phạt bị cáo Đoàn Ngọc T **12 (mười hai)** tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2021 đến ngày 25/3/2022.

2. Về án phí: các bị cáo Nguyễn Quốc A, Nguyễn Hoàng Minh D và Đoàn Ngọc T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao - Vụ GDKT I;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Gia Lai;
- Cơ quan CSĐT, Phòng HSNV-CA tỉnh Gia Lai;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Gia Lai;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Gia Lai;
- Bị cáo (qua Trại tạm giam);
- Lưu: HSVA; LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Đức Kiên