

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SƠN TÂY,
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 116/2022/HS-ST
Ngày 27 tháng 12 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Hợi.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thi.

Ông PH Khắc Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Dũng, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa: Ông PH Văn Chung, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 109/2022/TLST-HS, ngày 25 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2022/QĐXXST-HS, ngày 12 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Đỗ Xuân S, sinh ngày 12 tháng 4 năm 2002; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: Khu 08, xã A, huyện B, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 08/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Đỗ Xuân L và bà Hoàng Thị B; Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 2004, con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2020, con nhỏ sinh năm 2022; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 tiền sự năm 2018 bị Công an huyện B, tỉnh Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tàng trữ công cụ nhằm mục đích gây rối trật tự công cộng”; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/9/2022, chuyển tạm giam từ ngày 05/10/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số I – Công an thành phố Hà Nội, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1973, vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn 13, xã P, huyện Phúc Thọ, TP. Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h ngày 29/9/2022, Đỗ Xuân S nhận được điện thoại của Kiều Vũ T hỏi mua 300.000 đồng ma túy Heroine. Do có sẵn ma túy nên S đồng ý bán. T hẹn S mang ma túy đến quán nước gần cổng Bệnh viện Đa khoa Sơn Tây thuộc phố L, phường L, TX Sơn Tây, Hà Nội để giao dịch. Khoảng 30 phút sau, S đến chỗ hẹn. Khi gặp nhau S giao ma túy cầm ở bàn tay trái lên cho T xem. Tuy nhiên, T bảo do đợi lâu nên không mua ma túy nữa. Cả hai chuẩn bị ra về thì bị Tổ công tác- Công an phường L phát hiện bắt quả tang về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã lập biên bản, thu giữ, niêm phong vật chứng. Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói nilon màu đỏ, bên trong có giấy bạc màu vàng bọc chất bột màu

trắng, kích thước 1 x1,5 cm(thu giữ trên tay trái của Đỗ Xuân S). S khai là Heroine mang đi bán cho Kiều Vũ T; 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, đã qua sử dụng; số imei: 353120115013913(thu giữ tại túi quần bên phải S đang mặc).

Ngày 29/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thị xã Sơn Tây đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 403 trưng cầu Phòng Kỹ thuật Hình sự- Công an thành phố Hà Nội giám định đối với chất bột màu trắng thu giữ của S, Tại Bản kết luận giám định số 6957/KL- KTHS, ngày 07/10/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận "*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng (bên ngoài gói nilong màu đỏ) là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,156 gam*"(BL 38).

Về nguồn gốc ma túy bị thu giữ, Đỗ Xuân S khai: Khoảng 12h ngày 29/9/2022, S mua của một nam giới không quen biết ở khu vực Cầu Mồ thuộc phường Sơn Lộc, TX Sơn Tây, Hà Nội với giá 200.000 đồng để sử dụng cho bản thân. Tuy nhiên, S chưa kịp sử dụng thì nhận được điện thoại hỏi mua của Kiều Vũ T với giá 300.000 đồng, vì hám lời nên S đã đồng ý bán. Do S không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này nên cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ và xử lý.

Đối với Kiều Vũ T là người hỏi mua ma túy của Đỗ Xuân S với mục đích sử dụng cho bản thân. Tuy nhiên, khi các bên gặp nhau để giao dịch trao đổi mua bán ma túy thì T từ chối không mua nữa. Vì vậy, cơ quan điều tra không đưa ra hình thức xử lý.

Về vật chứng: 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội và 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, đã qua sử dụng; số imei: 353120115013913 được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây để bảo quản và chờ xử lý theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số: 114/CT-VKS, ngày 25/11/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố bị cáo Đỗ Xuân S ra trước Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây để xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy tại khoản 1 Điều 251 BLHS. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đỗ Xuân S tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 BLHS. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Xử phạt Đỗ Xuân S từ 27 đến 30 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy ma túy bên trong 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội; Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia 105 thu của Đỗ Xuân S, vì liên quan đến vụ án; Về án phí, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của

Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Xuân S nhận thấy:

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo thấy phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp các lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bởi vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 29/9/2022 tại khu vực quán nước số 313A L, phường L, thị xã Sơn Tây, TP Hà Nội, Đỗ Xuân S đang có hành vi bán trái phép 0,156 gam ma túy loại Heroin cho Kiều Vũ T thì bị Công an phát hiện bắt quả tang. Theo Bản kết luận số: 6957/KL-KTHS, ngày 07/10/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự- Công an TP Hà Nội thì ma túy S bán cho T là loại Heroin, khối lượng 0,156 gam, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo Đỗ Xuân S đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố Đỗ Xuân S là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với Kiều Vũ T là người hỏi mua ma túy của Đỗ Xuân S với mục đích sử dụng cho bản thân. Tuy nhiên, khi các bên gặp nhau để giao dịch trao đổi ma túy thì T từ chối không mua nữa, cơ quan điều tra không đưa ra hình thức xử lý nên HĐXX không xem xét.

[3]. Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, hành vi bán trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý về ma túy của Nhà nước được pháp luật bảo vệ và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự xã hội trên địa bàn. Trong khi Nhà nước, các cơ quan truyền thông và các cơ quan bảo vệ pháp luật có nhiều biện pháp tuyên truyền về hiểm họa, tác hại của ma túy đối cuộc sống cộng đồng và sức khỏe của con người, đồng thời là một trong những nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác, nhưng bị cáo không có ý thức tuân thủ pháp luật, cố ý phạm tội. Xét nhân thân của bị cáo có 01 tiền sự tuy đã được xóa nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, thể hiện sự ý thức không tuân thủ pháp luật. Do đó, cần có hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, buộc bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và phục vụ công tác đấu tranh phòng ngừa chung trong xã hội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Đỗ Xuân S không có tài sản riêng, không có công việc, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với ma túy bên trong 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội là vật cầm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia 105 thu của Đỗ Xuân S là

phương tiện bị cáo liên lạc để mua ma túy nên cần tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Xuân S phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về áp dụng điều luật và hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Bùi Văn Quang 27(Hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 29/09/2022.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy bên trong 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, có chữ ký của đối tượng đối tượng Đỗ Xuân S, Nguyễn Đức Nghĩa, cán bộ Công an phường L, giám định viên Nguyễn Hoàng H; Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, đã qua sử dụng; số Imei: 353120115013913.(*Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 30/11/2022 của Công an thị xã Sơn Tây và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội*).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đỗ Xuân S phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây được quyền kháng nghị trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:**

- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND TX Sơn Tây; Công an TX Sơn Tây;
- Sở tư pháp Hà Nội; Thi hành án hình sự;
- THA Dân sự TX Sơn Tây; Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VPTAST.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Văn Hới