

Bản án số: 896/2022/HS-PT

Ngày: 12-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Mười

Các Thẩm phán

Ông Vũ Ngọc Huynh

Ông Phạm Trí Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Trung - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phạm Ba Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 562/2022/TLPT-HS ngày 09/8/2022. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2022/HS-ST ngày 30/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Anh Q, sinh năm 03/10/2000; tại tỉnh Kiên Giang; Nơi cư trú: Ấp Xẻo Cui, xã Bàn Tân Định, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang; Giới tính: Nam; Q tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Tuyết H; Tiền sự, tiền án: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ 15/02/2021, đến ngày 24/02/2021 được tại ngoại cho đến ngày 09/11/2021 tiếp tục bị bắt tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Phạm Trường G, sinh 1998; tại huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang; Nơi cư trú: Ấp Xẻo Cui, xã Bàn Tân Định, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang; Giới tính: Nam; Q tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông Phạm Văn T1 và bà Thị Đ (chết); Tiền sự, tiền án: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ 15/02/2021, đến ngày 24/02/2021 được tại ngoại cho đến ngày 09/01/2021 tiếp tục bị bắt tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Nguyễn Anh Q: Luật sư Trần Minh H1 của Văn phòng luật sư Trần Minh H1 thuộc Đoàn luật sư tỉnh Kiên Giang. (có mặt)

- Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Phạm Trường G: Luật sư Nguyễn D của Văn phòng luật sư N Du thuộc Đoàn luật sư tỉnh Kiên Giang. (có mặt)

Đối với bị cáo Lê Trung N đã rút toàn bộ kháng cáo trước khi mở phiên tòa phúc thẩm, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đã ban hành Quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm số 40/2022/HSPT-QĐ ngày 21/10/2022 nên không tiến hành triệu tập bị cáo N và xem xét. Ngoài ra trong vụ án còn có người bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, nhưng họ không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 15/02/2021, Lê Trung N đang ngủ trong nhà thuộc ấp Xẻo Cui, xã Bàn Tân Định, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang thì nghe ngoài đường có một nhóm thanh niên chạy xe máy nẹt pô gây tiếng ồn lớn. N liền lấy điện thoại gọi cho Nguyễn Anh Q nói “Bạn qua nhà tôi liền, có mấy thằng chạy xe nẹt pô quá trời”, Q trả lời “Ní đợi tôi đi qua”. Q đi bộ từ nhà đến nhà của N (khoảng 300m) thì gặp N đang đứng ở ngoài đường lộ đơn, N nói “có nhiều thằng chạy xe ngang qua nhà nẹt pô làm ngủ không được” nên N bàn tính với Q sẽ chặn đánh nhóm thanh niên chạy xe nẹt pô khi họ quay lại, Q đồng ý. Q nói nếu chỉ có 2 người sợ đánh không lại nên Q bàn với N đi lại nhà của Phạm Trường G (cách đó khoảng 70m) để rủ G cùng tham gia thì N đồng ý. Khi đi N vào nhà lấy cây dao tự chế đưa cho Q cầm, rồi cả 2 đi bộ đến nhà G, Q và N gọi nhưng G không trả lời, nên cả 2 đi vào trong nhà G, thì thấy G đang ngủ nên gọi thức dậy và kêu đi ra trước lộ. Khi ra đến lộ cả ba bàn tính việc chặn đường đánh nhóm thanh niên chạy xe nẹt pô. Sau đó N và Q bàn tính với G “một hồi mấy thằng nó chạy xe ngang qua thì chặn lại đánh, nếu cự lại thì chém luôn” thì tất cả 03 người đều đồng ý.

Lúc này Q đưa cây dao cho N, riêng Q và G mỗi người tìm lấy một đoạn gỗ tre dài hơn 1m dùng để làm hung khí, sau đó cả 3 người đứng chờ trên đường lộ đơn, lấy hướng từ Chàm Chẹt xã Bàn Tân Định về hướng Giục Tượng, Châu Thành thì thứ tự G đứng trước, tiếp đến là Q và sau cùng là N, mỗi người đứng cách nhau khoảng 2m – 3m. Đợi khoảng 30 phút thì nhóm của N phát hiện có 3 xe máy chạy từ hướng Chàm Chẹt lại hướng của N, lúc này khi xe chạy đầu tiên do anh Danh L, sinh ngày 03/4/2000 điều khiển chạy đến thì G cầm đoạn cây tre đập đập xuống lộ và kêu “Ê, Ê” để xe dừng lại nhưng không dừng, khi L chạy xe ngang qua Q thì bị Q cầm cây tre đánh trúng vào tay làm cho xe chao đảo nhưng không ngã và L tiếp tục chạy đi. Xe thứ hai do chạy gần nên chạy qua luôn, đến xe chạy sau cùng do anh Danh Minh T2, sinh ngày 22/5/2004 vượt lên thì bị N cầm dao chém một nhát trúng vào vùng trán xéo xuống mắt trái và vùng mặt của T2, làm xe T2 lao đến đụng trúng vào người N, cả hai ngã xuống lộ. T2 bị chém hoảng loạn nên đứng lên bỏ chạy, G và Q cầm cây đuổi theo một đoạn rồi quay lại do không đuổi kịp. Sau đó T2 được

người dân đưa đi Bệnh viện Đa khoa huyện Giồng Riềng cấp cứu và chuyển lên Bệnh viện Đa khoa tỉnh Kiên Giang điều trị, đến ngày 22/02/2021 được chuyển lên Bệnh viện mắt tại thành phố Hồ Chí Minh để điều trị ngoại trú, hiện thương tích qua giám định có tỷ lệ thương tích hiện tại là 62% (sáu mươi hai phần trăm). Ngày 24/02/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng khởi tố bị can Lê Trung N, chuyển cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kiên Giang tiếp tục khởi tố đối với bị can Nguyễn Anh Q và Phạm Trường G cho đến nay.

** Qua quá trình giải quyết vụ án Cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ được các vật chứng là gồm:*

- + 01 (một) đoạn cây tre khô còn rắn chắc dài 162cm, đường kính 5cm;
- + 01 (một) đoạn cây tre khô còn rắn chắc dài 115cm, đường kính 3,5cm;
- + 01 (một) cây dao bằng kim loại màu trắng dài 56cm, lưỡi dao dài 39cm, nơi rộng nhất 6,5cm, có dòng chữ STAINLESS STEEL. Phần cán bằng kim loại có ốp gỗ hai bên.

** Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 161/TgT, ngày 12/4/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận thương tích của Danh Minh T2 như sau:*

1. Dấu hiệu chính qua giám định:
 - Sẹo phần mềm vùng mặt (vết 1, 2, 3) và vùng gò trái.
 - Gãy xương hàm trên, thành xoan hàm và hốc mắt trái.
 - Gãy (đứt) chân răng 11, 21; Gãy (đứt) mất $\frac{1}{2}$ chân răng 43.
 - Mắt trái: Thị lực sáng tối (âm tính).
2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 62% (Sáu mươi hai phần trăm).
3. Vật gây thương tích:
 - Thương tích vùng mặt (vết 1, 2, 3), mắt trái và gãy đứt răng do vật sắc gây nên.
 - Thương tích vùng gò trái: do vật tày diện rộng gây nên.

** Tại bản Cáo trạng số: 19/CT-VKSKG-P2 ngày 14/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang đã truy tố các bị cáo Lê Trung N, Nguyễn Anh Q và Phạm Trường G ra trước Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang để xét xử về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.*

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2022/HS-ST ngày 30/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang đã tuyên xử:

Tuyên bố: Các bị cáo Lê Trung N, Nguyễn Anh Q và Phạm Trường G phạm tội: “ Giết người ”.

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, khoản 3 Điều 57 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh Q 13 (mười ba) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày từ 15/02/2021, khấu trừ thời gian tại ngoại từ 24/02/2021 đến ngày 09/11/2021.

2. Xử phạt bị cáo Phạm Trường G 12 (mười hai) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày từ 15/02/2021, khấu trừ thời gian tại ngoại từ 24/02/2021 đến ngày 09/11/2021.

Ngoài ra, bản án còn quyết định hình phạt đối với bị cáo Lê Trung N 14 (mười bốn năm) tù, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo, quyền thi hành án theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 30/6/2022, bị cáo Phạm Trường G có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, lý do tiếp tục khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại. Ngày 07/7/2022, bị cáo Nguyễn Anh Q có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn cha mẹ già.

Trước khi mở phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Trung N có đơn xin rút toàn bộ kháng cáo. Ngày 21 tháng 10 năm 2022, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định số 40/2022/HSPT-QĐ đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Phạm Trường G, Nguyễn Anh Q giữ nguyên yêu cầu kháng cáo với các lý do đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu: Về thủ tục tố tụng: Người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định. Về nội dung vụ án đúng như chủ tọa phiên tòa tóm tắt. Qua phân tích toàn bộ các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, xét kháng cáo của các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát cho rằng các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của các bị cáo đã được Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm áp dụng đầy đủ nên kháng cáo của các bị cáo là không có cơ sở chấp nhận. Các bị cáo có kháng cáo nhưng không cung cấp thêm được tình tiết nào mới nên không có căn cứ chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư Nguyễn D bào chữa cho bị cáo Phạm Trường G trình bày: Thống nhất với án sơ thẩm tội danh và khung hình phạt đối với bị cáo. Về tình tiết giảm nhẹ, bị cáo trình bày thì gia đình bị cáo đã tác động gia đình khắc phục hậu quả cho bị hại và đã nộp tài liệu chứng minh cho Tòa án sơ thẩm sau khi xét xử. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho kháng cáo của bị cáo, áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51, sửa án sơ thẩm cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất. Ngoài ra mong Hội đồng xét xử trong thời gian nghị án cho phép phía các bị cáo thu thập các tài liệu trên để cung cấp.

Luật sư Trần Minh H1 bào chữa cho bị cáo Nguyễn Anh Q trình bày: Thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt. Về tình tiết giảm nhẹ, như bị cáo trình bày thì gia đình bị cáo đã tác động gia đình khắc phục hậu quả cho bị hại và đã nộp tài liệu chứng minh cho thư ký của cấp sơ thẩm sau khi xét xử. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho kháng cáo của bị cáo, áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51, sửa án sơ thẩm cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Bị cáo nói lời sau cùng:

Bị cáo Nguyễn Anh Q không nói lời sau cùng.

Bị cáo Phạm Trường G: Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Anh Q và Phạm Trường G trong hạn luật định nên đủ điều kiện để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Tòa án cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người bào chữa không có ý kiến, khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo:

[2.1] Về tội danh: Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 01 giờ, ngày 15/02/2021 trên đoạn đường thuộc ấp Xẻo Cui, xã Bàn Tân Định, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang chỉ vì nghe tiếng pô xe mô tô của người chạy qua đường trong đêm mà Lê Trung N, Nguyễn Anh Q và Phạm Trường G đã bàn bạc, thống nhất và trang bị hung khí là dao và các đoạn tre dài để đón đánh, chém những người chạy xe ngang qua. Khi phát hiện có xe mô tô chạy đến thì dùng cây đánh vào người họ. Bản thân N dùng dao chém vào vùng đầu của anh Danh Minh T2. Anh T2 không chết nhưng tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 62% (Sáu mươi hai phần trăm). Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội anh Danh Minh T2 là người chưa đủ 18 tuổi.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Anh Q và Phạm Trường G về tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan, không sai.

[2.2] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, đã xâm phạm đến tính mạng của con người, đặc biệt tại thời điểm phạm tội bị hại Danh Minh T2 là người chưa đủ 18 tuổi. Hành vi của bị cáo đã gây mất trật tự, trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang và lo lắng trong quần chúng nhân dân. Trong vụ án này, các bị cáo là người có đủ năng lực, nhận thức và biết rằng tính mạng, sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, nếu ai có hành vi xâm hại sẽ bị nghiêm trị, nhưng với bản tính côn đồ các bị cáo đã cố ý vi phạm pháp luật, đã trực tiếp xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe bị hại một cách trái pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là giúp sức cho các bị cáo khác phạm tội đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trị an ở địa phương, tạo ra sự bất bình trong dư luận xã hội nên cần phải xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm nhằm để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[2.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm xét thấy các bị cáo Nguyễn Anh Q và Phạm Trường G không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Đồng thời đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo như: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; chưa có tiền án tiền sự. Tuy nhiên các bị cáo thực hiện hành vi giết người có tính chất côn đồ là tình tiết định khung nên cấp sơ thẩm tuyên xử phạt bị cáo Nguyễn Anh Q 13 năm tù và bị cáo Phạm Trường G 12 năm tù là đúng pháp luật, tương xứng với tính chất, hậu quả xảy ra do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai rằng sau khi xét xử sơ thẩm có tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại, mỗi bị cáo bồi thường số tiền 40.000.000 đồng nên đề nghị được xem xét áp dụng là tình tiết mới được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên các bị cáo cũng như Luật sư cũng không nộp được tài liệu, chứng cứ chứng minh cho lời trình bày này nên Hội đồng xét xử không có cơ sở để xem xét.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, không chấp nhận lời trình bày của bị cáo cũng như lời bào chữa của các Luật sư, bác toàn bộ kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí hình sự: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015,

- Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Anh Q và Phạm Trường G. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2022/HS-ST ngày 30/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

Tuyên xử:

1/ Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Anh Q và Phạm Trường G, phạm tội: “*Giết người*”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, khoản 3 Điều 57 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

1.1 Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh Q 13 (mười ba) năm tù về tội “*Giết người*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày từ

15/02/2021, khấu trừ thời gian tại ngoại từ 24/02/2021 đến ngày 09/11/2021.

1.2 Xử phạt bị cáo Phạm Trường G 12 (mười hai) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày từ 15/02/2021, khấu trừ thời gian tại ngoại từ 24/02/2021 đến ngày 09/11/2021.

Tiếp tục tạm giam các bị cáo theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

2/ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

3/ Án phí phúc thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Anh Q và Phạm Trường G, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Kiên Giang (3);
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- Công an tỉnh Kiên Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Cục THADS tỉnh Kiên Giang;
- Bị cáo (2);
- Lưu HSVA(2). VP(5) 18b. (LTTT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Trần Văn Mười