

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 80/2023/HS-PT

Ngày 29-5-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NUỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hồ Ngọc Tiếp

*Thẩm phán:* Ông Trần Quốc Sơn

Bà Trần Thị Mỹ Hải

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Anh, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Hà, Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 5 năm 2023, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 46/2023/TLPT-HS ngày 28/3/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An đối với bị cáo **Chu Văn K**, do có kháng cáo của bị cáo **Chu Văn K** đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2023/HS-ST ngày 17/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

**Bị cáo kháng cáo:**

**Chu Văn K;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm 1978 tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: **Thôn F, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An**; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 3/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông **Chu Văn T** (đã chết) và bà **Nguyễn Thị L**; Vợ: **Trần Thị T1**; Con: Có 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú", có mặt tại phiên tòa.

**Những người tham gia tố tụng khác:**

- Bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị:

+ **Trần Văn L1**, sinh năm 1983

Địa chỉ: **Thôn F, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An**, vắng mặt.

+ **Lê Văn N**, sinh năm 1979

Địa chỉ: **Thôn D, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An**, vắng mặt.

+ **Hồ Xuân N1**, sinh năm 1983

Địa chỉ: **Thôn A, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An**, vắng mặt.

+ Đinh Văn V, sinh năm 1976

Địa chỉ: Thôn B, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An, vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 15/11/2022, Chu Văn K, Trần Văn L1, Lê Văn N, Hồ Xuân N1, Đinh Văn V đến quán ăn S, tại thôn E, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An ăn sáng. Tại đây, trong khi ăn sáng, mọi người rủ nhau đánh bạc, sau đó cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài "Liêng", đặt cược mỗi ván 10.000đ (mười nghìn đồng), phạt không quá 100.000đ (một trăm nghìn đồng).

Khi Chu Văn K, Trần Văn L1, Lê Văn N, Hồ Xuân N1, Đinh Văn V đang đánh bạc bằng hình thức và mức sát phạt như trên thì Tổ công tác Công an huyện Q, tỉnh Nghệ An phát hiện, bắt quả tang vào lúc 08 giờ cùng ngày, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 50.000đ (năm mươi nghìn đồng) cùng 01 bộ bài "T2 lơ khơ" 52 quân và thu giữ các đối tượng số tiền sau đây: Chu Văn Kiên 6.290.000đ (sáu triệu hai trăm chín mươi nghìn đồng); Trần Văn L1 1.860.000đ (một triệu tám trăm sáu mươi nghìn đồng); Lê Văn N 1.450.000đ (một triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng), thu của Hồ Xuân N1 số tiền 1.130.000đ (một triệu một trăm ba mươi nghìn đồng); Đinh Văn V 570.000đ (năm trăm bảy mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra chứng minh tổng số tiền các đối tượng trên đã và sẽ sử dụng vào việc đánh bạc là 11.350.000đ (mười một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng). trong đó: Chu Văn K 6.290.000 đồng, Trần Văn L1 1.860.000 đồng, Lê Văn N 1.450.000 đồng, Hồ Xuân N1 1.130.000 đồng, Đinh Văn V 570.000 đồng.

Tại Bản án số hình sự sơ thẩm số 16/2023/HS-ST ngày 17/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An đã quyết định:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Chu Văn K 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Trần Văn L1 08 (tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng, về tội “Đánh bạc”.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Văn N 07 (bảy) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng, về tội “Đánh bạc”.

4. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Hồ Xuân N1, Đinh Văn V, mỗi bị cáo 07 (bảy) tháng tù, cho

hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng, về tội “Đánh bạc”.

Ngoài ra, Bản án nêu trên còn tuyên án định thời gian thử thách, nghĩa vụ thi hành án treo, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 20/02/2023, bị cáo **Chu Văn K** kháng cáo Bản án số hình sự sơ thẩm số 16/2023/HS-ST ngày 17/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu với nội dung: Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xử phạt bị cáo 09 (chín) tháng tù là quá nặng, đề nghị cấp phúc thẩm cho bị cáo hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo **Chu Văn K** bổ sung kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về giải quyết vụ án, cho rằng bị cáo **Chu Văn K** không có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, nếu được hưởng án treo sẽ không ảnh hưởng xấu tới an ninh trật tự tại nơi cư trú. Đề nghị:

- Chấp nhận một phần kháng cáo của **Chu Văn K**.
- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt **Chu Văn K** 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng.

Bị cáo **Chu Văn K** không tranh luận gì với quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Tại lời nói sau cùng, **Chu Văn K** đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

#### [1] Về tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, đã được cơ quan và người tiến hành tố tụng thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không có ý kiến khiếu nại.

Kháng cáo của bị cáo **Chu Văn K** đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2023/HS-ST ngày 17/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu là trong thời hạn luật định nên được xem xét theo quy định pháp luật.

Những những đồng phạm với bị cáo **K** đã được Tòa án triệu tập, nhưng vắng mặt. Việc vắng mặt của những người này không gây trở ngại cho việc xét xử, nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

#### [2] Xét kháng cáo của bị cáo **Chu Văn K**:

- [2.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo **Chu Văn K** thừa nhận toàn bộ hành vi

phạm tội mà bị cáo **Chu Văn K** cùng các đồng phạm đã thực hiện như quy kết tại Cáo trạng và Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2023/HS-ST ngày 17/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ ngày 15/11/2022, tại quán S tại thôn E, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An, **Chu Văn K**, **Trần Văn L1**, **Lê Văn N**, **Hồ Xuân N1**, **Đinh Văn V**, sau khi ăn sáng tại quán này, đã cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài "Liêng", không chứng minh được ai khởi xướng, đến 08 giờ cùng ngày thì bị Tổ công tác Công an huyện Q bắt quả tang. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, xác định tổng số tiền các bị cáo đã và sẽ sử dụng vào việc đánh bạc trong vụ án này 11.350.000đ (mười một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng), cụ thể: **Chu Văn K** 6.290.000 đồng, **Trần Văn L1** 1.860.000 đồng, **Lê Văn N** 1.450.000 đồng, **Hồ Xuân N1** 1.130.000đồng, **Đinh Văn V** 570.000 đồng. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố **Chu Văn K** và các đồng phạm về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu kết tội về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[2.2] Các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, nhất thời phạm tội, không có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tổng số tiền chứng minh được các bị cáo đã và sẽ sử dụng vào việc đánh bạc 11.350.000 đồng, trong đó tiền đã sử dụng vào việc đánh bạc là 50.000 đồng. Cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo là nghiêm khắc.

[2.3] **Chu Văn K** phạm tội không có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mức hình phạt cấp sơ thẩm đã quyết định đối với **Chu Văn K** 09 tháng tù là nặng, giảm tác dụng cảm hóa, giáo dục bị cáo, do đó cần chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của **Chu Văn K**.

[2.4] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của **Chu Văn K**, thấy rằng: **Chu Văn K** có nhân thân tốt, trước khi phạm tội chưa bị xử lý về hành vi vi phạm pháp luật nào, luôn chấp hành tốt pháp luật, đoàn kết thôn xóm; quá trình điều tra và tại các phiên tòa, đã khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối lỗi; có việc làm ổn định (làm nông nghiệp); có nơi cư trú rõ ràng; việc cho **Chu Văn K** được hưởng án treo sẽ không làm ảnh hưởng xấu tới công tác đấu tranh phòng chống tội phạm, an ninh trật tự tại nơi cư trú, phù hợp với quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018, Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP

ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Điều 65 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, chấp nhận kháng cáo của **Chu Văn K** và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm cũng đủ nghiêm, đảm bảo yêu cầu giáo dục người phạm tội cũng như đấu tranh phòng chống tội phạm.

[3] Các nội dung khác của Bản án sơ thẩm số 16/2023/HS-ST ngày 17/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu không bị kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét nên có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo **Chu Văn K** không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Chu Văn K**, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2023/HS-ST ngày 17/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An về phần hình phạt, cho **Chu Văn K** được hưởng án treo.

2. Tuyên bố: Bị cáo **Chu Văn K** phạm tội “Đánh bạc”.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt **Chu Văn K** 08 (tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo **Chu Văn K** cho chính quyền xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình **Chu Văn K** có trách nhiệm trong việc phối hợp với chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu **Chu Văn Kiên** cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên, thì có thể bị Tòa án buộc phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Những nội dung khác của Bản án sơ thẩm số 16/2023/HS-ST ngày 17/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An không bị kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Về án phí: Bị cáo **Chu Văn K** không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận**

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND H. Quỳnh Lưu;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  
(đã ký)

- - VKSND H. Quỳnh Lưu;
- - CQĐT Công an H. Quỳnh Lưu;
- - CQ T.H.A.H.S H. Quỳnh Lưu;
- - Chi cục THADS H. Quỳnh Lưu;
- - Sở Tư pháp Nghệ An;
- - Bị cáo;
- - Lưu hồ sơ vụ án.

**Hồ Ngọc Tiếp**



