

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỸ LỘC
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 06/2023/HS-ST

Ngày 23/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ LỘC, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: ông Trần Đức Cường.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Như Huấn.

Ông Nguyễn Hữu Tĩnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Huyền Thương, là Thẩm tra viên của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: bà Trần Thị Huyền Trang, là Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 02 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 04/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2023, đối với:

Bị cáo Trần Thế V, sinh ngày 03 tháng 4 năm 1986, tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: thôn B, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Thế V1 (đã chết) và bà Trần Thị M; có vợ là Trần Thị H; có 03 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 15 tháng 12 năm 2022 đến ngày 24 tháng 11 năm 2022 chuyển tạm giam; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Trần Thị Nga, là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nam Định.

- Người làm chứng:

1. Anh Trần Sỹ T, vắng mặt.

2. Anh Trần Xuân P, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 15 tháng 12 năm 2022, bị cáo Trần Thế V một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số 18B2-061.26 từ nhà đi đến khu cầu T trên quốc lộ A thuộc thôn C, xã M, huyện L, tỉnh Nam Định để mua pháo về dùng trong dịp tết Nguyên đán. Tại đây bị cáo V gặp một người đàn ông được giới thiệu tên là H (ngoài ra bị cáo không biết tên đầy đủ, địa chỉ) để hỏi mua pháo nổ thì người đàn ông này đồng ý bán pháo nổ cho bị cáo với giá 600.000 đồng/01 giàn. Bị cáo mua 05 giàn pháo với giá 3.000.000 đồng, người đàn ông đưa cho bị cáo 01 bao tải trắng bên trong có 05 vật hình khối hộp (là 05 giàn pháo), bị cáo để bao tải đựng pháo phía trước xe mô tô và điều khiển đi về. Lúc đó là 13 giờ 15 phút cùng ngày, tổ công tác 113 thuộc Phòng Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an tỉnh Nam Định phối hợp với Công an xã Mỹ Trung, huyện Mỹ Lộc làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự trên quốc lộ A thuộc thôn C, xã M, huyện L phát hiện thấy bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 18B2-061.26 chở một bao tải trắng đặt phía trước xe có biểu hiện nghi vấn phạm tội. Tổ công tác đã yêu cầu bị cáo dừng xe để kiểm tra và có mời người chứng kiến, bị cáo tự giác giao nộp 01 bao tải bên trong có chứa 05 vật hình khối hộp có in chữ nước ngoài, mỗi hộp gồm 36 ống hình trụ được liên kết lại với nhau, gồm: 01 hộp có vỏ màu tím kích thước khoảng (14,5x14,5x15) cm, 03 hộp có vỏ màu đỏ kích thước khoảng (15x15x15) cm và 01 hộp có vỏ màu đen kích thước (14,5x14,5x12) cm. Bị cáo khai nhận là pháo nổ vừa mua với giá 3.000.000 đồng để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản phạm tội quả tang đối với bị cáo và niêm phong vật chứng theo quy định của pháp luật.

Vật chứng thu giữ gồm: 05 vật hình khối hộp có in chữ nước ngoài, gồm 01 hộp có vỏ màu tím kích thước khoảng (14,5x14,5x15) cm, 03 hộp có vỏ màu đỏ kích thước khoảng (15x15x15) cm và 01 hộp có vỏ màu đen kích thước (14,5x14,5x12) cm được niêm phong ký hiệu là A. 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số 18B2-061.26 màu đen đã cũ.

Kết luận giám định số: 76/KL-KTHS ngày 22 tháng 12 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu ký hiệu A là pháo nổ (loại pháo hoa nổ), tổng khối lượng là 7,044 kg (bảy phẩy không trăm bốn mươi bốn ki lô gam).

Đối với người đàn ông đã bán pháo nổ cho bị cáo V, bị cáo không biết đầy đủ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người đàn ông này. Do vậy, cơ quan cảnh sát điều tra

không đủ căn cứ để điều tra làm rõ.

Bản cáo trạng số: 03/CT-VKS-ML ngày 16 tháng 01 năm 2023, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo V về tội “tàng trữ hàng cấm” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự; bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo V khai nhận hành vi tàng trữ trái phép 7,044 kg pháo nổ để sử dụng; bản kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận là pháo nổ bị thu giữ là đúng. Người bào chữa trình bày lời bào chữa cho bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và xem xét các tình tiết khác là bị cáo có nhân thân tốt, hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, con lớn sinh năm 2009 bị thiếu năng trí tuệ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191, các điểm i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo V phạm tội “tàng trữ hàng cấm” và xử phạt bị cáo 07 tháng đến 10 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy toàn bộ số pháo nổ là vật chứng của vụ án.

Bị cáo nói lời sau cùng là đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Mỹ Lộc, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với những người làm chứng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Trần Thế V: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; kết luận giám định về loại pháo, khối lượng pháo; lời khai của người làm chứng cũng như toàn bộ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Từ các tình tiết, chứng cứ nêu trên đủ cơ sở kết luận:

Vào hồi 13 giờ 15 phút, ngày 15 tháng 12 năm 2022, tại quốc lộ A thuộc thôn C, xã M, huyện L, tỉnh Nam Định, bị cáo V đã có hành vi mua trái phép 7,044 kg pháo hoa nổ mang về nhà với mục đích sử dụng trong dịp tết Nguyên đán thì bị công an bắt quả tang. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự. Như vậy, hành vi của bị cáo V đã đủ yếu tố cấu thành tội “tàng trữ hàng cấm” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng mà Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc truy tố là có căn cứ.

[3] Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi tàng trữ pháo hoa nổ của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về quản lý, sử dụng pháo; việc tàng trữ pháo hoa nổ của bị cáo là hành vi bị nghiêm cấm quy định tại Nghị định số: 137/2020/NĐ-CP ngày 27 tháng 11 năm 2020 của Chính phủ về quản lý, sử dụng pháo. Hành vi tàng trữ pháo hoa nổ để sử dụng nhất là trong dịp tết Nguyên đán là xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội và sự phát triển kinh tế - xã hội. Vì vậy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù giam tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt; đây là lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i và điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, còn xem xét đến trình độ văn hóa của bị cáo là 0/12; gia đình thuộc diện khó khăn, có con bị thiếu năng trí tuệ để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Những tình tiết nêu trên sẽ được Hội đồng xét xử xem xét quyết định mức hình phạt tù để bị cáo nghiêm túc nhìn nhận về hành vi phạm tội của mình đồng thời thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo làm nghề tự do không có thu nhập ổn định, việc mua pháo về dùng trong dịp tết Nguyên đán không nhằm mục đích

bán kiếm lời nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Pháo hoa nổ là vật bị cầm tàng trữ, căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự cần phải tịch thu và tiêu hủy 05 giàn pháo nổ hình khối hộp, mỗi giàn gồm 36 quả hình trụ kết lại, trong đó: có 01 giàn có vỏ màu tím kích thước khoảng (14,5x14,5x15) cm, 03 giàn có vỏ màu đỏ kích thước khoảng (15x15x15) cm và 01 giàn có vỏ màu đen kích thước (14,5x14,5x12) cm được niêm phong.

Về chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số 18B2-061.26 màu đen đã cũ, bị cáo sử dụng để đi mua pháo, qua điều tra xác minh, chiếc xe mô tô này được chị Trần Thị H (là vợ của bị cáo) mua lại từ năm 2019, thời điểm này vợ chồng đang ly thân. Chị H không biết bị cáo dùng chiếc xe này đi mua pháo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Lộc đã trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số 18B2-061.26 cho chị H là có căn cứ.

[7] Về án phí: Bị cáo V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191, các điểm i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Trần Thế V phạm tội “tàng trữ hàng cấm”.

Xử phạt bị cáo Trần Thế V 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15 tháng 12 năm 2022.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Trần Thế V không bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy 05 giàn pháo nổ hình khối hộp cùng loại đựng trong bao tải màu trắng được gửi niêm phong theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định ngày 17 tháng 01 năm 2023.

3. Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số:

326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Trần Thế V phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

4. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo Trần Thế V có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án quy định tại Điều 7 và Điều 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện Kiểm sát ND huyện Mỹ Lộc và tỉnh Nam Định;
- Công an huyện Mỹ Lộc;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định;
- Tòa án ND tỉnh Nam Định;
- Chi cục Thi hành án DS huyện Mỹ Lộc;
- Ủy ban ND xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam;
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Trần Đức Cường