

Bản án số: 75/2023/HS-ST

Ngày: 19-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM-TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Loan Trần Hải Yên.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Tạ Văn Đài
- Bà Lê Thị Bích Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Đoàn Bích Thu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 67/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Huỳnh Xuân C, sinh năm 1970, tại Đà Nẵng.

Nơi cư trú: ấp T, xã M, huyện B, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Xuân M (đã chết) và bà Lê Thị T; Bị cáo có vợ là Nguyễn Trinh Minh Tr, có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/12/2022 đến ngày 27/12/2022. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Bị cáo có mặt)

2. Lê Văn B (tên gọi khác: H, T), sinh năm 1988 tại Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Tổ 4, ấp T, xã M, huyện B, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Cơ khí; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Ngọc L và bà Vũ Thị Ch (đã chết); Bị cáo có vợ là Chế Hoài Tr, có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/12/2022 đến ngày 27/12/2022. Hiện bị cáo

đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Bị cáo có mặt)

3. Vũ Văn C1 (tên gọi khác C1 A), sinh năm 1972, tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Tổ 10, ấp H, xã Q, huyện B, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Văn A và bà Trần Thị L; Bị cáo có vợ: Nguyễn Thị Thu Th và có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2008.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/12/2022 đến ngày 27/12/2022. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Bị cáo có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Văn C1 là đối tượng tổ chức đá gà ăn tiền tại khu vực ấp H, xã Q, huyện B, tỉnh Đồng Nai với cách thức cho các đối tượng bắt cược đá gà ăn thua bằng tiền, C1 làm trọng tài phân xử thắng thua để thu tiền lai (xâu) 5% số tiền thắng cược. Sáng ngày 24/12/2022 có Lê Văn B gọi điện thoại và Huỳnh Xuân C gặp và nhờ C1 kiểm gà để đá cược. Do gà của C và B có trọng lượng tương đương nhau nên C1 hẹn C và B đến khu vực đường đất thuộc tổ 10, ấp H, xã Q, huyện B, tỉnh Đồng Nai để đá gà ăn thua bằng tiền. Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, C1 mang theo dụng cụ để tổ chức đá gà gồm: 01 cân đồng hồ loại 05 kg, 02 cuộn băng keo vải đến địa điểm đã hẹn gặp C và B (mỗi người mang theo 01 con gà để đá với nhau). C và B đồng ý để C1 làm trọng tài trận đá gà và thỏa thuận mỗi bên đặt cược 5.000.000 đồng, tỉ lệ ăn thua là 1:0,9 đối với bên C (C thắng cược thì thắng được 5.000.000 đồng, nếu C thua cược thì phải trả 4.500.000 đồng). Khi nào trận gà kết thúc mà có bên thắng, bên thua thì C1 sẽ được hưởng 250.000 đồng tiền lai của bên thắng cược. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, khi 02 con gà của C và B đã được băng cựa, chuẩn bị thả ra đá thì bị Công an huyện Trảng Bom bắt quả tang. Lê Văn B chạy thoát đến 15 giờ cùng ngày, B đến Công an huyện Trảng Bom đầu thú.

Ngày 27/12/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Vũ Văn C1, Huỳnh Xuân C và Lê Văn B để điều tra. Quá trình điều tra các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

- Về vật chứng thu giữ gồm: 02 con gà trống; số tiền 6.600.000 đồng và 01 điện thoại di động Iphone 6 của C; 01 điện thoại di động Nokia 105 của C1; số tiền 5.000.000 đồng và 01 điện thoại Oppo A95 của B tự nguyện giao nộp.

Bản cáo trạng số: 77/CT-VKS-TB ngày 15/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom truy tố các bị cáo Huỳnh Xuân C, Lê Văn B, Vũ Văn C1 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom trình bày lời luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo Huỳnh Xuân C, Lê Văn B, Vũ Văn C1 từ 20.000.000 đồng đến

30.000.000 đồng;

Về xử lý vật chứng:

+ Đề nghị Tòa tuyên tịch thu sung công tổng số tiền 10.000.000 đồng và 02 điện thoại di động (Nokia 105 và Oppo A95) là tiền và công cụ các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Về án phí: Tuyên buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Lời nói sau cùng của các bị cáo:

Bị cáo C1: Bị cáo đã biết lỗi của mình, bị cáo đã xin đi làm công ty, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo để bị cáo đi làm lo cho vợ con.

Bị cáo C: Bị cáo đã biết lỗi của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo để bị cáo còn lo cho vợ con, con bị cáo còn nhỏ.

Bị cáo B: Bị cáo đã ăn năn, vi phạm lần đầu, mong Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo đi làm lo cho gia đình, con bị cáo đang còn nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an huyện Trảng Bom, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại giai đoạn điều tra, các chứng cứ khác có tại hồ sơ và cáo trạng mô tả. Từ đó đã có đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 10 giờ ngày 24/12/2022 tại khu vực đường đất thuộc tổ 10 ấp H, xã Q, huyện B, tỉnh Đồng Nai, Công an huyện Trảng Bom bắt quả tang Huỳnh Xuân C và Lê Văn B có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi “Đá gà”. Tổng số tiền C và B sử dụng để đánh bạc là 10.000.000 đồng. Vũ Văn C1 làm trọng tài giúp sức cho C và B đá gà ăn tiền của nhau để hưởng lợi số tiền 250.000 đồng do người thắng trả.

[2.1] Hành vi của các bị cáo Huỳnh Xuân C, Lê Văn B, Vũ Văn C1 đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, như cáo trạng đã truy tố là có căn cứ.

[2.2] Hành vi của các bị cáo mang tính đồng phạm song ở mức độ giản đơn. Bị cáo Huỳnh Xuân C và Lê Văn B đánh bạc ăn tiền của nhau nên có vai trò như nhau, bị cáo Vũ Văn C1 có vai trò đồng phạm giúp sức.

[2.3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính nhà nước, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, gây mất an ninh, trật tự trị an. Các bị cáo là người đã trưởng thành bản thân ý thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, nhưng các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần có mức án nghiêm trọng xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên,

khi quyết định hình phạt, có xem xét đến tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật Hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng:

[5.1] Đối với số tiền 10.000.000 đồng và 02 điện thoại di động (Nokia 105 và Oppo A95) là tiền và công cụ các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu nộp Ngân sách nhà nước.

[5.2] Đối với 02 con gà trống các bị cáo sử dụng vào mục đích để đánh bạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã tiêu hủy nên không đặt ra xem xét.

[5.3] Đối với số tiền 1.600.000 đồng và 01 điện thoại di động Iphone 6 của Huỳnh Xuân C không sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã xử lý vật chứng trả lại cho C là phù hợp nên không đặt ra xem xét.

[6] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Huỳnh Xuân C, Lê Văn B, Vũ Văn C1 phạm tội “Đánh bạc”

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Xuân C 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng)

- Xử phạt bị cáo Lê Văn B 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng);

- Xử phạt bị cáo Vũ Văn C1 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng);

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 10.000.000 đồng và 02 điện thoại di động (Nokia 105 và Oppo A95)

(Vật chứng nêu trên đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Bom theo biên lai thu tiền số 0005334 ngày 20/3/2023 và biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/3/2023)

3. Về án phí hình sự: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Huỳnh Xuân C, Lê Văn B, Vũ Văn C1 mỗi bị cáo phải chịu

200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Bom;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THA dân sự huyện Trảng Bom;
- Sở tư pháp;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Loan Trần Hải Yến