

Bản án số: 334/2023/HS-PT

Ngày: 15/5/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Hà;

Các Thẩm phán: Ông Thái Duy Nhiệm;

Bà Lê Thị Mai.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Nhật Phong - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thị Lý - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 15 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh H, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 369/2023/TLPT-HS ngày 10 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo Phạm Quốc C và đồng phạm phạm tội “Giết người”. Do có kháng cáo của đại diện hợp pháp của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2023/HSST ngày 28 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh H.

Các bị cáo bị kháng cáo:

1. Phạm Quốc C, sinh ngày 12 tháng 11 năm 2005 tại huyện N, tỉnh H; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: thôn Đ, xã Đ, huyện N, tỉnh H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Học sinh; Con ông Phạm Văn M sinh năm 1973 và bà Phạm Thị H sinh năm 1981; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/7/2022, đến ngày 18/7/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H (có mặt).

Người đại diện hợp pháp của bị cáo C có kháng cáo: Ông Phạm Văn M, sinh năm 1973; Địa chỉ: thôn Đ, xã Đ, huyện N, tỉnh H (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo C: Ông Phạm Văn Đ – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh H (có mặt).

2. Nguyễn Thành L , sinh ngày 21 tháng 12 năm 2005, tại: huyện N, tỉnh H; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn Đ , xã Đ , huyện N, tỉnh H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Học sinh; Con ông Nguyễn Văn D sinh 1977 và bà Nguyễn Thị H1 sinh 1978; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/7/2022, đến ngày 18/7/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H (có mặt).

Người đại diện hợp pháp của bị cáo L có kháng cáo: Ông Nguyễn Văn D và bà Nguyễn Thị Huế; Địa chỉ: thôn Đ , xã Đ , huyện N, tỉnh H (có mặt bà Huế).

Người bào chữa cho bị cáo L: Bà Nguyễn Thị L1 – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh H (có mặt).

3. Phạm Văn T, sinh ngày 14 tháng 9 năm 2005; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn X, xã Đ , huyện N, tỉnh H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Học sinh; Con ông Phạm Văn K sinh 1982 và bà Nguyễn Thị H2 sinh 1984; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con lớn; Tiền án, tiền sự: Không (có mặt).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/7/2022, đến ngày 18/7/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo T có kháng cáo: Bà Nguyễn Thị H2 , sinh năm 1984; Địa chỉ: thôn Đ , xã Đ , huyện N, tỉnh H (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo T: bà Nguyễn Thị C1 – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh H (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có đại diện hợp pháp của bị hại, đại diện của cơ quan tổ chức và những người làm chứng khác không kháng cáo, không bị kháng nghị, không liên quan đến nội dung kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Quốc C là học sinh lớp 11G trường THPT K6, huyện N có tình cảm nam nữ với chị Phạm Thị Quỳnh T1 , sinh năm 2006, trú tại thôn B , xã H, huyện N (là học sinh lớp 10D cùng trường với C). Khoảng giữa tháng 6/2022, C đăng nhập tài khoản Facebook của chị T1 , phát hiện tài khoản có tin nhắn nội dung tán tỉnh với tài khoản Facebook của anh Đặng Quang H1 , sinh năm 2006, trú tại thôn H, xã P, huyện N. C bức tức nên đã 02 lần bảo Nguyễn Thành L và Phạm Văn T là bạn của C cùng đi đến khu vực xã P tìm H1 để đánh nhưng đều không tìm gặp được anh H1 .

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 11/7/2022, L điều khiển xe điện BKS: 34MD-07211, T điều khiển xe điện BKS: 34MD4-07331 đến bờ hồ thôn Đ gặp C vì trước

đó có hẹn nhau buổi tối cả nhóm đi chơi. Vũ Văn Đ1 sinh năm 2004, trú tại thôn Đ , xã Đ tham gia nhóm Facebook Messenger “Biệt đội diệt côn trùng” (trong nhóm có C , L , T, Đ1 và một số người khác) đọc tin nhắn, biết nhóm đang chơi ở bờ hồ thì nhắn tin lên nhóm bảo đến nhà đón đi chơi, do vậy L đã đi xe điện đến nhà chờ anh Đ1 cùng đến bờ hồ thôn Đ , xã Đ . Khi anh Đ1 và L đến, C nói với cả nhóm nội dung “anh em sang xã P xem tập thiếu nhi đi” thì tất cả đồng ý. L, T hiểu ý C sang tìm gặp H1 để đánh. C chở L , T chở anh Đ1 cùng đi đến nhà văn hoá thôn H, xã P. Khi đến, L , T và anh Đ1 đỗ và xuống xe đứng ở khu vực ngoài đường trước cổng nhà văn hoá. Biết anh H1 đang hướng dẫn tập thiếu nhi trong sân nhà văn hóa, L liền nói “thì đánh”. C bảo H1 biết mặt C nên C không đánh. L bảo C điều khiển xe tiến lên phía trước một đoạn để tránh mặt. T thấy vậy cũng điều khiển xe điện đi theo lên chỗ C đứng, dựng xe ở đó rồi quay lại chỗ L , anh Đ1 đứng nói chuyện cùng nhóm bạn C . Khi T đi ra đến chỗ L đang đứng, L nháy mắt với T ý bảo T cùng vào đánh H1 . L và T cùng đi vào trong khu vực sân nhà văn hoá, L gọi to “H1 ơi ra tao bảo”, lúc này anh H1 tay đang cầm loa bật nhạc hướng dẫn thiếu nhi tập văn nghệ ở giữa sân nhà văn hóa thôn H, nghe thấy có người gọi liền đi đến đứng đối diện cách L , T khoảng 01 mét nói “Anh gọi em à” thì bị L dùng tay phải xông vào đâm 01 nhát trúng vào thái dương trái, anh H1 buông chiếc loa ra dùng hai tay ôm đầu lùi lại thì L dùng chân phải đạp 01 nhát trúng bụng, T lao vào dùng tay phải đâm 03 nhát vào mặt anh H1 . Sau đó, anh H1 ôm đầu, quay lưng bước loạng choạng về phía trường mầm non. L và T tiếp tục đuổi theo, L dùng hai tay đâm liên tiếp khoảng 10 nhát vào vùng đầu, phía sau gáy và dùng chân đạp khoảng 05 nhát vào lưng anh H1 . Khi anh H1 tiến gần đến bờ tường trường mầm non thì L tiếp tục dùng cùi trỏ tay phải đưa lên lấy đà đánh liên tiếp 02 nhát vào gáy và dùng chân phải đạp 01 nhát vào vùng thắt lưng bên phải của anh H1 làm anh H1 ngã gục xuống sân. Thấy có người chạy ra nên L bỏ chạy ra chỗ C , còn T chạy ra chỗ anh Đ1 . Sau đó C chở L , T chở anh Đ1 đi về hồ thôn Đ . Anh H1 được mọi người đưa vào hội trường nhà văn hóa thôn H để cấp cứu nhưng đã tử vong.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 209/GDPY ngày 14/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H, kết luận nguyên nhân chết của Đặng Quang H1 :

- Dấu hiệu chính qua giám định:
- + Tử thi hai mắt nhắm, đồng tử giãn rộng, kết mạc hai mắt nhợt.
- + Bầm tụ máu không liên tục khu vực giữa cằm. Bầm tụ máu khu vực cằm trái.
- + Sung nê, bầm tụ máu khu vực sau tai phải. Não trạng thái phù, sung huyết, xuất huyết. Tụ máu màng mềm lan toả hai bên bán cầu đại não và tiểu não.
- + Sây sát da gò má trái, căng chân trái.

- Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não (xuất huyết lan toả hai bán cầu đại não, tiểu não).

- Với các tổn thương trên cơ thể anh H1 , nếu cấp cứu kịp thời có thể vẫn tử vong.

- Cơ chế hình thành vết thương, vật gây ra vết thương cho anh Đặng Quang H1 : Các tổn thương bầm tụ máu vùng đầu, sau tai phải làm xuất huyết lan toả hai bán cầu đại não, tiểu não trên tử thi anh Đặng Quang H1 do vật tày gây nên là phù hợp.

Bản kết luận giám định mô bệnh học và độc chất phủ tạng số 4570/KL-KTHS ngày 01/8/2022, của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an xác định:

Mô bệnh học: Hình ảnh não, tiểu não xuất huyết trong khoang dưới nhện; tim sung huyết, xuất huyết rải rác; phổi sung huyết, xuất huyết, phù phế nang rải rác, một số phế quản lòng chứa dị vật dạng thức ăn; gan, lách sung huyết.

Độc chất: Trong mẫu phủ tạng, chất chứa trong dạ dày ghi thu của tử thi Đặng Quang H1 gửi giám định không tìm thấy các chất độc thường gặp.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2023/HSST ngày 28 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh H đã tuyên bố:

Các bị cáo Phạm Quốc C, Nguyễn Thành L và Phạm Văn T phạm tội “Giết người”.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Phạm Quốc C 15 (mười lăm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 12/7/2022.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt Nguyễn Thành L 15 (mười lăm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 12/7/2022.

Xử phạt Phạm Văn T 15 (mười lăm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 12/7/2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, người đại diện hợp pháp của các bị cáo Phạm Quốc C , Nguyễn Thành L và Phạm Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Những người đại diện hợp pháp của các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo. Các bị cáo thành khẩn khai báo và thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội có quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Phạm Quốc C, Nguyễn Thành L và Phạm Văn T về tội “Giết người”; áp dụng tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo để xử phạt bị cáo Phạm Quốc C và Nguyễn Thành L, mỗi bị cáo 15 năm 06 tháng tù, bị cáo Phạm Văn T mức hình phạt 15 năm tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm người đại diện hợp pháp của các bị cáo xuất trình thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355, 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Sửa bản án sơ thẩm, giảm một phần hình phạt cho cả ba bị cáo.

Người bào chữa cho các bị cáo Phạm Quốc C, Nguyễn Thành L và Phạm Văn T đều đồng tình với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các bị cáo đều là người chưa thành niên, lần đầu phạm tội, tại cấp phúc thẩm được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo T tham gia với vai trò thứ yếu để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng:* Các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về nội dung:* Tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 209/GDPY ngày 14/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Do bức tức vì cho rằng anh Đặng Quang H1 nhấn tin tán tỉnh bạn gái của mình, Phạm Quốc C đã rủ Nguyễn Thành L và Phạm Văn T tìm đánh anh H1. Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 11/7/2022, tại nhà văn hoá thôn H, xã P, huyện N, tỉnh H, L và T có hành vi sử dụng chân tay đánh nhiều nhát vào người, vào vùng đầu, vùng gáy của anh H1. Hậu quả làm anh H1 tử vong do chấn thương sọ não (xuất huyết lan toả hai bán cầu đại não, tiểu não).

Bởi hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Phạm Quốc C, Nguyễn Thành L và Phạm Văn T về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo của những người đại diện hợp pháp của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Hành vi của các bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường tính mạng của người khác. Chỉ vì lý do anh H1 nhấn tin cho bạn gái của C mà các bị cáo đã tìm đánh anh H1, dẫn đến hậu quả anh H1 tử vong. Hành vi của các bị cáo thể hiện tính côn đồ, hung hãn nên cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo, như vậy mới thể hiện được sự nghiêm minh của pháp luật.

Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét vị trí, vai trò và hành vi của bị cáo Phạm Quốc C, theo đó: Trong vụ án này Đặng Quốc C không trực tiếp tham gia đánh anh H1 nhưng C là người khởi xướng, rủ rê các bị cáo L và T đi tìm đánh anh H1. Bị cáo có mặt chứng kiến L và T đánh anh H1, biết có thể dẫn tới hậu quả chết người nhưng không can ngăn nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi mà L và T đã gây ra.

Bị cáo Nguyễn Thành L và Phạm Văn T là người trực tiếp tham gia đánh anh H1, trong đó L là người có hành vi tích cực, quyết liệt hơn bị cáo T, đâm nhiều nhát vào vùng đầu, gáy, đập nhiều nhát vào người anh H1 dẫn đến hậu quả anh H1 tử vong, nên L giữ vai trò chính trong vụ án. Bị cáo T cùng với L tham gia đánh anh H1 nhưng hành vi không tích cực bằng L nên giữ vai trò sau các bị cáo L và C.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Thành L và Phạm Văn T không phải chịu tình tiết tăng nặng. Bị cáo Phạm Quốc C là người khởi xướng, rủ rê, lôi kéo các bị cáo L và T phạm tội khi T và L chưa đủ 18 tuổi, nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đồng thời đã tác động đến gia đình bồi thường toàn bộ trách nhiệm dân sự cho gia đình bị hại. Đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, nên các bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tại cấp phúc thẩm:

Gia đình bị cáo Phạm Quốc C xuất trình biên lai nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm; phiếu thu 200.000 đồng ủng hộ quỹ Hội khuyến học xã Đ; giấy xác nhận đạt danh hiệu học sinh tiên tiến, giấy khen của Trường trung học phổ thông K6 đối với Phạm Quốc C, đạt danh hiệu học sinh tiên tiến năm học 2020-2021 và 2021-2022; Đánh giá của Đoàn trường THPT K6 thể hiện trong thời gian dịch bệnh Covid bị cáo đã tham gia tích cực, trực tại các chốt Covid được BCH Đoàn xã ghi nhận; gia đình bên nội và bên ngoại của bị cáo có nhiều đóng góp trong chiến tranh bảo vệ Tổ quốc được Nhà nước cấp Bằng công nhận bà mẹ

Việt nam anh hùng; Bằng tổ quốc ghi công và nhiều Huân, Huy chương kháng chiến.

Gia đình bị cáo Phạm Văn T xuất trình biên lai nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm; giấy khen của trường THPT N II khen tặng Phạm Văn T đạt danh hiệu Học sinh tiên tiến năm học 2020-2022; Giấy chứng nhận của Phòng Giáo dục đào tạo huyện N chứng nhận Phạm Văn T đạt giải khuyến khích môn bóng đá nam cấp huyện năm học 2015-2016; Đánh giá của Đoàn trường THPT N II thể hiện trong thời gian dịch bệnh Covid bị cáo đã tham gia tích cực, trực tại các chốt Covid được BCH Đoàn xã ghi nhận; Phiếu thu của UBND xã Đ về việc ủng hộ quỹ khuyến học của xã; Xác nhận của UBND xã Đ thể hiện quá trình sống tại địa phương bị cáo luôn chấp hành tốt mọi chủ trương đường lối, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước, luôn đi đầu trong các hoạt động tại địa phương.

Gia đình bị cáo Nguyễn Thành L xuất trình biên lai nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo có các ông gia đình bên ngoại được tặng thưởng Huân chương chiến công hạng Nhì, Bằng khen thành tích trong kháng chiến chống Mỹ cứu nước; Bệnh án tâm thần của ông Nguyễn Ngọc D1 (là bố bị cáo).

Xét thấy các bị cáo Phạm Quốc C , Nguyễn Thành L và Phạm Văn T đều phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi; tích cực tham gia các hoạt động do Đoàn trường phát động; các bị cáo C , L sinh ra trong gia đình có công. Tại cấp phúc thẩm được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy có căn cứ giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật, phù hợp với nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội được quy định tại Điều 91 Bộ luật Hình sự.

[4] Về án phí: Kháng cáo được chấp nhận nên người đại diện hợp pháp của các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ Điều 355, 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của các bị cáo Phạm Quốc C , Nguyễn Thành L và Phạm Văn T ;

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2023/HSST ngày 28 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh H.

Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Quốc C , Nguyễn Thành L và Phạm Văn T phạm tội “Giết người”.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Phạm Quốc C 14 (mười bốn) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 12/7/2022.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Thành L và Phạm Văn T .

Xử phạt Nguyễn Thành L 15 (mười lăm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 12/7/2022.

Xử phạt Phạm Văn T 13 (mười ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 12/7/2022.

2. Về án phí: Người đại diện hợp pháp cho các bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm hình sự.

Ghi nhận các bị cáo Phạm Quốc C , Nguyễn Thành L và Phạm Văn T mỗi bị cáo đã nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo Biên lai thu số 0001217, 0001218, 0001219 ngày 13/3/2023 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh H.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh H;
- VKSND tỉnh H;
- Cục THADS tỉnh H;
- Trại tạm giam Công an tỉnh H (07 bản);
- Bị cáo (qua TTG);
- Lưu HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Thu Hà

CÁC THẨM PHÁN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Duy Nhiệm

Lê Thị Mai

Vũ Thị Thu Hà