

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH  
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 134/2022/HSST

Ngày: 15 /12/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH**

*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thúy Hằng

- *Các hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Lan

Bà Ngô Thị Như Hoa

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Thùy Linh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa:*  
Bà – Lê Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 120/2022/HSST ngày 14/10/2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 133/ 2022//HSST-QĐ, ngày 02 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Ch**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 01/10/1982; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi ĐKKHKT: thôn VV, xã VT, huyện QV, tỉnh Bắc Ninh. Chỗ ở: Tổ 08 – phường TT, thành phố HB; Nghề nghiệp: Lao động tự do – Văn hóa: 5/12; Họ tên bố: Nguyễn Văn Gh – sinh năm 1960; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Q – sinh năm 1963; Họ tên vợ: Lò Thị H – sinh năm 1991; Điều trú tại: xã VT, huyện QV, tỉnh Bắc Ninh; Có 03 con Nguyễn Thị Thu Tr – 2014; Nguyễn Thị Như Q – 2017; Nguyễn Tùng L – 2021. Gia đình bị cáo có 3 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình.

+ Tiền án: Tháng 8 năm 2008 bị TAND thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 năm tù về tội Giết người và cướp tài sản (07 năm tù về tội Giết người; 02 năm tù về tội Cướp tài sản).

+ Tiền sự: Không

- Nhân thân: - Tháng 2/ 2002 bị đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn 24 tháng theo Quyết định số 175 của UBND tỉnh Bắc Ninh.

- Năm 2004 bị TAND huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản

- Năm 2014 bị TAND huyện Quế Võ, Bắc Ninh xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản

- Tháng 11 năm 2017 bị TAND huyện Quế Võ, Bắc Ninh xử phạt 26 tháng tù về tội Đánh bạc (ra trại ngày 22/ 7/ 2019).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/ 6/ 2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình.

Người làm chứng:

- Lò Văn Chanh, sinh năm 1987; Nơi cư trú: xã Chiềng Đông, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên; Vắng mặt

- Lò Văn Thiết, sinh năm 1984; Nơi cư trú: xã Chiềng Đông, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên; Vắng mặt

- Anh Quàng Văn Pán, sinh năm 1984; Nơi cư trú: xã Na Sơn, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên; Vắng mặt.

\* Luật sư bào chữa cho bị cáo: Ông Vũ Duy Tôn – Văn phòng Luật sư Vũ Duy Tôn thuộc đoàn luật sư tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1982 – nơi ĐKNKTT: thôn VV, xã VT, huyện QV, tỉnh Bắc Ninh là chủ thầu xây dựng tại địa bàn thành phố Hòa Bình; khoảng tháng 5/ 2022 Ch có thuê 7 người thợ làm công cho Ch gồm: Lò Văn C – sinh năm 1987, Lò Văn Th – sinh năm 1984 cùng trú tại bản Vánh II, xã Chiềng Đông, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên; Quàng Văn P – sinh năm 1984 – trú tại bản Co Hả, xã Na Sơn, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên cùng 4 người khác không rõ tên tuổi địa chỉ. Ch thuê phòng trọ số nhà 42 của bà Nguyễn Thị Đ – sinh năm 1969 – trú tại tổ 08 – phường Tân Thịnh – thành phố Hòa Bình cho 07 người thợ ở và làm việc, Ch thuê nhà của anh Nguyễn Chí N – sinh năm 1989 – tại số nhà 34, đường Nguyễn Văn Trỗi, tổ 08 – phường Tân Thịnh chung sống cùng Nguyễn Thị Hoài Th – sinh năm 2001 – HKTT: Ấp Thới Phước 2, Tân Thạnh, Thới Lai, thành phố Cần Thơ. Biết những người thợ làm cho mình đều là những người nghiện ma túy nên Ch đã tìm mua ma túy về trả công cho thợ bằng ma túy để kiếm lời, Ch thỏa thuận với thợ sẽ tính mỗi gói ma túy là 100.000đ trừ vào tiền công làm của thợ. Tối ngày 01/ 6/ 2022 Nguyễn Văn Ch đi đến khu vực Cổng Chui thuộc tổ dân phố My Điện 2, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang để tìm mua ma túy. Tại đây Ch gặp một người đàn ông chỉ biết tên là Nam, qua trao đổi Ch mua được của Nam 8.000.000đ tiền ma túy. Sau khi mua được ma túy Ch mang về phòng trọ tại tổ 08 – phường Tân Thịnh chia nhỏ để bán trả công cho thợ. Đến khoảng 11h20’ ngày 02/ 6/ 2022 Ch lấy 07 gói ma túy mang đi để bán trả công cho thợ, khi vừa đứng trước cửa nhà số 42 đường Nguyễn Văn Trỗi, tổ 08, phường Tân Thịnh, thành phố Hòa Bình thì bị tổ công tác Công an tỉnh Hòa Bình phối hợp với Công an phường

Tân Thịnh, thành phố Hòa Bình kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ cùng tang vật.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hòa Bình đã ra lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn Ch tại số nhà 34 – tổ 08 – phường Tân Thịnh – thành phố Hòa Bình thu giữ: - 01 túi nilon màu đỏ có chữ “ Mỹ nữ” bên trong có 01 túi nilon màu đen, trong túi có 02 túi nilon màu trắng viền đỏ đều chứa chất bột dạng cục màu trắng; 01 túi nilon màu trắng viền đỏ bên trong có các túi nilon màu trắng viền đỏ; 01 cân điện tử màu đen có chữ POCKE SCALE và các mảnh giấy bạc thu giữ trong tủ gỗ ở phòng ngủ của Nguyễn Văn Ch.

- 02 túi nilon gồm 01 túi nilon màu trắng viền đỏ đựng 06 gói giấy bạc bên trong đều có chất bột dạng cục màu trắng ( nghi là ma túy); 01 gói nilon màu xanh có chữ “ ĐỆ NHẤT THUỐC LÀO XUÂN HƯƠNG”; bên trong có 20 gói giấy bạc đều chứa chất bột dạng cục màu trắng (nghi là ma túy), phát hiện thu giữ trên nóc tủ nhựa trong phòng ngủ của Nguyễn Văn Ch.

- 01 khẩu súng ngắn màu đen bằng kim loại, ốp báng súng bằng nhựa màu nâu, trên thân súng có chữ “ PATENTED APK.2.1897.SEPT.9.1902 COLT SPT.F.A.MFG.CO.DEC 19,1905.FEB.14,1911.AUG.19,1913 HARTFORD, CT.U.S.A”, bên trong có 01 hộp tiếp đạn chứa 04 viên kim loại hình tròn, phát hiện thu giữ trong ngăn tủ nhựa phòng ngủ của Nguyễn Văn Ch.

Toàn bộ số vật chứng trên Nguyễn Văn Ch khai nhận là ma túy của Ch mua về cất giấu để chia nhỏ bán.

Tại Bản kết luận giám định số 152-A/KL-KTHS ngày 16/ 6/ 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận:

- 07 chất bột dạng cục màu trắng trong phong bì số 01 gửi giám định có tổng khối lượng 0,67 gam là ma túy loại Heroin.

- 02 mẫu chất bột dạng cục màu trắng trong hộp niêm phong gửi giám định có tổng khối lượng 12,71 gam là ma túy loại Heroin.

Tại Bản kết luận giám định số 152-B/KL-KTHS ngày 08/ 7/ 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận:

- 06 mẫu chất bột dạng cục màu trắng trong các gói ký hiệu từ G1 đến G6 trong phong bì số 02 gửi giám định có tổng khối lượng 0,36 gam là ma túy loại Heroin.

- 20 mẫu chất bột dạng cục màu trắng trong các gói ký hiệu từ M1 đến M20 trong phong bì số 02 gửi giám định có tổng khối lượng 1, 80 gam là ma túy loại Heroin.

Tổng trọng lượng ma túy thu được khi bắt quả tang và khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn Ch là 15,54 gam ma túy loại Heroin.

Tại Bản kết luận giám định số 3677 ngày 08/ 7/ 2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

- Khẩu súng gửi giám định là súng bắn bi, thuộc đồ chơi nguy hiểm bị cấm, không phải vũ khí quân dụng.

- 04 viên bi kim loại gửi giám định không phải vũ khí quân dụng và sử dụng lắp, bắn được cho khẩu súng nêu trên.

- Khi sử dụng khẩu súng bắn các viên bi gửi giám định vào cơ thể người có thể gây thương tích.

Vật chứng vụ án: 01 (một) phong bì niêm phong vật chứng hoàn trả sau giám định chất ma túy có dấu tròn đỏ và chữ ký của Giám định viên Phòng PC09 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, mặt lưng màu xám đã qua sử dụng; 01 cân điện tử màu đen bên ngoài có in chữ “GHL POCKET SCALE” thu giữ của Nguyễn Văn Ch; 01 hộp niêm phong bên trong có 01 khẩu súng màu đen dài 22cm, 1 hộp tiếp đạn, 04 viên bi kim loại và một bình khí. Các mặt của hộp niêm phong được dán kín, có chữ ký của những người tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Viện khoa học hình sự Bộ Công an.

Cáo trạng số 118/CT – VKS ngày 12/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố Nguyễn Văn Ch về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b, c, i, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Ch đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu ở trên.

Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, c, i, q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Văn Ch từ 9 năm 6 tháng tù đến 10 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự: Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định và xử lý vật chứng khác theo quy định pháp luật.

Bị cáo: Đồng ý về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị. Không có ý kiến tranh luận.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đồng tình với bản cáo trạng của Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, éo le, bố mẹ bị cáo già yếu, vợ bị cáo bỏ đi để lại 3 con nhỏ cho bố mẹ nuôi, bị cáo có trình độ văn hóa thấp, từ nhỏ đã phải đi làm thuê xa gia đình không được giáo dục nên nhiều lần phạm tội, gia đình bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng được tặng thưởng huân chương. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, c, i, q khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 8 đến 9 năm tù, trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại di động không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo đề nghị HĐXX xem xét hoàn cảnh của bị cáo, tuyên phạt bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng*: Cơ quan điều tra công an thành phố Hòa Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi mà bị cáo đã thực hiện*: Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tối ngày 01/ 6/ 2022 Nguyễn Văn Ch đi đến khu vực Cổng Chui thuộc tổ dân phố Mỹ Điện 2, thị trấn Nền, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang mua được của một người đàn ông tên Nam 8.000.000đ tiền ma túy. Sau đó mang về phòng trọ tại tổ 08 – phường Tân Thịnh, Hòa Bình mục đích để bán trả công cho thợ. Khoảng 11h20’ ngày 02/ 6/ 2022 bị cáo lấy 07 gói ma túy mang đi để bán trả công cho thợ thì bị kiểm tra phát hiện bắt quả tang. Khám xét nơi ở thu giữ một số tang vật là ma túy loại heroin và súng bắn bi cùng đạn thuộc đồ chơi nguy hiểm không phải vũ khí quân dụng. Tổng số ma túy thu giữ được của bị cáo là 15,54 gam ma túy loại Heroin.

Kết quả điều tra xác định được Nguyễn Văn Ch không sử dụng chất ma túy, từ khoảng tháng 4/2022 bị cáo thuê 07 người thợ làm công cho mình đều là đối tượng nghiện chất ma túy, bị cáo đã mua ma túy về để nhằm mục đích bán trả công cho thợ. Trước khi bị bắt, bị cáo đã nhiều lần bán ma túy cho các đối tượng Lò Văn Chanh, Lò Văn Thiết, Quảng Văn Pẩn và 04 người khác không biết tên tuổi, bị cáo chỉ nhớ khoảng trước ngày bị bắt một tuần bị cáo đem ma túy bán cho 07 người thợ tại nhà trọ, sau đó cách khoảng 3 – 4 ngày lại tiếp tục mang 7 gói bán cho 7 người thợ như lần trước, giá mỗi gói ma túy là 100.000<sup>d</sup>. Tại phiên tòa sau khi nghe công bố lời khai của anh Chanh, anh Thiết, anh Pẩn về việc bị cáo thỏa thuận bán trả công cho những người này bằng ma túy hàng ngày, mỗi ngày 2- 3 lần tại khu nhà trọ, bị cáo công nhận lời khai của những người làm chứng là đúng. Như vậy lời khai của bị cáo tuy không xác định được thời gian cụ thể nhưng phù hợp với lời khai của những người làm chứng về việc thỏa thuận trả công bằng ma túy, giá tiền một gói ma túy, địa điểm giao nhận ma túy, phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Do đó có căn cứ xác định bị cáo phạm tội hai lần trở lên, đối với hai người trở lên. Bị cáo đã bị kết án về tội rất nghiêm trọng do cố ý chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội rất nghiêm trọng do cố ý, hành vi của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của Nguyễn Văn Ch đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo **điểm b, c, i, q khoản 2 Điều 251** Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình đã truy tố.

Đối với 07 đối tượng mua ma túy của Nguyễn Văn Ch qua điều tra xác định được 03 đối tượng là Lò Văn Chanh, Lò Văn Thiết, Quàng Văn Pẩn, các đối tượng có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy chưa đến mức xử lý bằng pháp luật hình sự nên đã ra thông báo cho chính quyền địa phương quản lý theo nghị định 105/2021/ NĐ-CP.

Đối với 04 người thợ khác được Ch thuê và trả công bằng ma túy. Quá trình điều tra do chưa xác định được tên tuổi địa chỉ và con người cụ thể nên chưa đủ căn cứ xử lý, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh khi nào làm rõ sử lý sau.

Đối với hành vi tàng trữ khẩu súng và đạn của Nguyễn Văn Ch, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hòa Bình đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Ch về hành vi Tàng trữ trái phép đồ chơi nguy hiểm bị cấm bằng hình thức phạt tiền theo quy định tại Nghị định 144/2021/ NĐ-CP ngày 31/ 12/ 2021 của Chính phủ.

Đối với người đàn ông có tên là Hùng – sinh năm 1990 – địa chỉ tại phường Chi Lăng, Thành phố Lạng Sơn là người cho Ch khẩu súng và đạn. Quá trình điều tra do chưa xác định được nhân thân người đàn ông trên nên chưa đủ căn cứ để xử lý.

*[3] Về tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của các bị cáo, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích thu lời bất chính. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự an ninh tại địa phương và là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác, bị cáo có nhân thân xấu, hiện bị cáo đang còn 01 tiền án về tội rất nghiêm trọng do lỗi cố ý chưa được xóa án tích, bị cáo không lấy đó là bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Do vậy cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, gia đình bị cáo có hoàn cảnh éo le bố mẹ già, vợ bỏ đi để lại 3 con nhỏ, bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng 3, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS cần áp dụng cho bị cáo.

*[4] Về nguồn gốc số ma túy:* Bị cáo khai mua của người đàn ông tên Nam ở khu vực Cổng Chui thuộc tổ dân phố Mỹ Điện 2, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang Đối quá trình điều tra do chưa xác định được địa chỉ, tên tuổi con

người cụ thể nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của Pháp luật.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo, không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng của vụ án*: Vật chứng trong vụ án là ma túy, là vật thuộc loại nhà nước quản lý, cấm tàng trữ, cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. Vật chứng súng đồ chơi cùng đạn không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. Vật chứng là cân điện tử bị cáo dùng để chia ma túy cần tịch thu tiêu hủy, vật chứng là điện thoại di động của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo.

[7] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng điểm b, c, i, q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn Ch** phạm tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**”

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ch **09 năm 6 tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 02/6/2022.

3. Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

\* Tịch thu tiêu hủy:

- “01 phong bì niêm phong vật chứng một mặt có ghi: “ Mẫu vật còn lại sau giám định: Vụ Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1982 – Có hành vi phạm tội về ma túy, xảy ra ngày 02/6/2022 tại phường Tân Thịnh, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Mếp dán phong bì niêm phong có dấu tròn đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình được bảo quản nguyên vẹn, có chữ ký xác nhận của giám định viên và thành phần tham gia niêm phong”

- “01(một) cân điện tử màu đen, bên ngoài có in chữ - GHL POCKET SCALE, thu giữ của Nguyễn Văn Ch” (khi giao nhận không kiểm tra tình trạng máy bên trong)

- “01 (một) hộp niêm phong bên trong có: 01 (một) khẩu súng màu đen dài 22cm, 01 hộp tiếp đạn, 04 viên bi kim loại và 01 bình khí, các mặt của hộp niêm phong được dán kín, có chữ ký của những người tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Viện khoa học hình sự, Bộ công an”. (Theo kết luận giám định số 3677 ngày 08/7/2022 của VKHHS – Bộ công an: Khẩu súng gửi giám định là súng bắn bi, thuộc đồ chơi nguy hiểm bị cấm, không phải vũ khí quân dụng)

\*Trả lại cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone, mặt lưng màu xám, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn Ch” (khi giao nhận không kiểm tra tình trạng máy bên trong).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số: 07/BB ngày 24/10/2022 giữa Công an thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hoà Bình, tỉnh Hòa Bình)

4. Về án phí: Bị cáo **Nguyễn Văn Ch** phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh HB.
- VKSND tỉnh Hòa Bình.
- VKSND thành phố Hòa Bình.
- Công an thành phố Hòa Bình .
- THA hình sự TPHB
- Chi cục THADS TPHB
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- Bị cáo;
- Lưu HS + VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thúy Hằng**

**CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Lan**

**Ngô Thị Như Hoa**

**Nguyễn Thúy Hằng**