

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2023/HS-PT

Ngày: 06 - 01 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thanh Bình.

Các Thẩm phán: Ông Võ Trung Hiếu.

Ông Lê Thanh Vân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Mơ- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Ông Trần Văn Minh, Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 201/2022/TLPT-HS ngày 16 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo Lê Thanh P, Nguyễn Hữu H do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 92/2022/HS-ST ngày 14 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Lê Thanh P, sinh năm 1998; Nơi sinh: Tiền Giang. Tên gọi khác: Q; Giới tính: Nam; Đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: ấp HP, xã K, huyện B, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm vườn; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 8/12; Cha: Lê Thanh P, sinh năm 1965; Mẹ: Nguyễn Thị C, sinh năm 1967; Bị cáo chưa có vợ và con; Tiền án, Tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/4/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Hữu H, Sinh năm: 1976; Nơi sinh: Tiền Giang; Tên gọi khác: M; Giới tính: Nam; Đăng ký nhân khẩu thường trú: ấp 4, xã TH, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở: ấp P, xã K, huyện B, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Tài xế; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 3/12; Cha: Nguyễn Hữu X, sinh năm 1944 (đã chết); Mẹ: Cao Thị B, sinh năm 1944; Vợ: Huỳnh Thị Cẩm H, sinh năm 1976; Con: Bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2007.

Về nhân thân: Ngày 22/8/2006, bị Tòa án nhân dân huyện T xử phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, với thời gian thử thách là 36 tháng, bị cáo đã chấp hành xong bản án; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 lần. Ngày 20/7/2021, bị cáo bị Công an tỉnh Tiền Giang quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức khác mà được thua bằng tiền và tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép với số tiền 11.000.000 đồng, bị cáo chấp hành xong ngày 24/9/2021; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/4/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 05 bị cáo nhưng không có kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06 giờ ngày 08/12/2021, Lê Thanh P rủ Võ Quốc V và Nguyễn Văn V2 tham gia đá gà ăn thua bằng tiền thì cả hai đồng ý. Sau đó, V2 gọi điện thoại cho Nguyễn Hữu H để hẹn nhau đến phần đất trống giáp ranh phần đất nhà của bà Huỳnh Thị Cẩm H2, sinh năm 1977 ở ấp P, xã K, huyện B, tỉnh Tiền Giang để đá gà ăn thua bằng tiền. Lúc này, H chuẩn bị băng keo, 02 cặp cựa sắt, 01 cây cân đồng hồ loại 05kg và rủ Lê Tuấn T, Phan Văn T2 cùng tham gia.

Vào khoảng 6 giờ 30 phút cùng ngày, nhóm của P gồm P, V và V2 đến gặp nhóm của H gồm H, T và T2 tại phần đất trống. Tại đây, nhóm của P sử dụng con gà trống của P, loại gà chuối, trọng lượng 3,1kg để đá với gà trống của H loại gà chuối, trọng lượng 03kg. Hai nhóm cùng thỏa thuận cá cược với tổng số tiền 15.000.000 đồng; để đủ số tiền cá cược 15.000.000 đồng, nhóm của P thống nhất P hùn số tiền 8.500.000 đồng, V2 hùn số tiền 500.000 đồng, V hùn số tiền 6.000.000 đồng; nhóm của H thống nhất H hùn số tiền 6.000.000 đồng, T hùn số tiền 6.000.000 đồng, T2 hùn số tiền 3.000.000 đồng. Hai bên giao kèo tỷ lệ ăn thua, nếu gà của bên nhóm P thắng thì được hưởng 90% số tiền cá cược, nếu gà của bên nhóm H thắng thì sẽ được hưởng 100% số tiền cá cược. H kêu Nguyễn Thành Đ (là người nuôi gà thuê cho H) trông cựa và thả gà, H hứa nếu thắng cược sẽ cho Đ 200.000 đồng, nếu thua sẽ cho 100.000 đồng hoặc xác của con gà; mặc dù biết rõ nhóm của H tham gia đánh bạc ăn thua với số tiền 15.000.000 đồng nhưng Đ vẫn đồng ý giúp nhóm của H. Riêng nhóm của P do V2 trực tiếp trông cựa và V thả gà.

Đến khoảng 6 giờ 40 phút cùng ngày, khi trận gà đang diễn ra, chưa có kết quả thắng thua thì bị Tổ Công tác phòng chống, xử lý tệ nạn xã hội, băng nhóm thuộc Công an huyện B tuần tra, phát hiện nên những người tham gia đánh bạc bỏ

chạy. Kết quả xác minh, P, V, V2, H, T, T2 và Đ đều thừa nhận hành vi đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền, với tổng số tiền cá cược là 15.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 92/2022/HS-ST ngày 14 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo **Lê Thanh P, Nguyễn Hữu H** phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh P **01 (một)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu H **01 (một)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

* Ngày 14 tháng 9 năm 2022, bị cáo Nguyễn Hữu H có kháng cáo với nội dung: Xin miễn hình phạt tù và xin được hưởng án treo

* Ngày 15 tháng 9 năm 2022, bị cáo Lê Thanh P có kháng cáo với nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo Lê Thanh P, Nguyễn Hữu H thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu và xin giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau: Đơn kháng của các bị cáo trong hạn luật định nên đề nghị xem xét giải quyết. Về nội dung kháng cáo: Cấp sơ thẩm đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với các bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên kháng cáo của các bị cáo là không có căn cứ. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Lê Thanh P, Nguyễn Hữu H giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Thanh P và Nguyễn Hữu H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng và Bản án sơ thẩm đã nêu, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện: Vào khoảng 6 giờ 40 phút ngày 08/12/2021, tại phần đất trống giáp ranh phần đất nhà của bà Huỳnh Thị Cẩm H2 ở ấp P, xã K, huyện B, tỉnh Tiền Giang các bị cáo Lê Thanh P, Nguyễn Hữu H có hành vi đánh bạc với hình thức đá gà ăn thua bằng tiền với tổng số tiền là 15.000.000 đồng thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt giữ. Do đó cấp sơ thẩm tuyên bố các bị cáo Lê Thanh P, Nguyễn Hữu H phạm tội “Đánh bạc” theo qui định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, cờ bạc là một tệ nạn của xã hội bị pháp luật nghiêm cấm, vì đây là một trong những nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, làm cho nhiều gia đình phải ly tán, nhưng vì mục đích háms lợi nên các bị cáo đã xem thường pháp luật và cố ý thực hiện tội phạm nên cần phải được xử lý thỏa đáng nhằm răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của Nguyễn Hữu H, Hội đồng xét xử nhận thấy: Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá toàn bộ tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt Nguyễn Hữu H với mức án 01 năm tù là phù hợp, không nặng và bị cáo Nguyễn Hữu H đã có nhân thân xấu nên không đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định của pháp luật.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo của Lê Thanh P, Hội đồng xét xử nhận thấy: Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá toàn bộ tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt Lê Thanh P với mức án 01 năm tù là phù hợp. Tuy nhiên xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nhưng cấp sơ thẩm chưa áp dụng nên cần phải cho bị cáo hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ này là phù hợp. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó Hội đồng xét xử nhận thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, chỉ cần giáo dục bị cáo tại địa phương cũng có tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[5] Về án phí: Bị cáo H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật

[6] Xét lời đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355, Điều 356, 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lê Thanh P và không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu H.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 92/2022/HS-ST ngày 14 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

1. Tuyên bố các bị cáo **Lê Thanh P, Nguyễn Hữu H** phạm tội “Đánh bạc”.

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 và 01/2022 /NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh P **01 (một)** năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 06/01/2023.

Giao bị cáo Lê Thanh P cho Ủy ban Nhân dân xã K, huyện B, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Lê Thanh P thay đổi nơi cư trú trong thời gian thử thách thì việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách được thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu H **01 (một)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Lê Thanh P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Nguyễn Hữu H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- TAND huyện B;
- VKSND huyện B;
- Công an huyện B;
- THADS huyện B;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Võ Thanh Bình