

Số: 108/2023/QĐ-PT

TP. Hồ Chí Minh, ngày 14 tháng 3 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Phạm Thị Duyên

Các Thẩm phán: Bà Huỳnh Thanh Duyên

Ông Hà Huy Cầu

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Trí Dũng – Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 937/2022/QĐST-DS ngày 28 tháng 6 năm 2022, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào Điều 48, điểm c khoản 1 Điều 217, Điều 218, Điều 219, Điều 271 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 quyết định đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn trong vụ án dân sự về việc “Tranh chấp hợp đồng đặt cọc”, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Nguyễn Xuân Duy Q, sinh năm 1993

Địa chỉ: USA

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Thanh Q1, sinh năm 1993

Cùng địa chỉ liên hệ: N, phường V, Quận x3, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người được ủy quyền lại: Ông Lâm Hiền P, sinh năm 1974

Địa chỉ: N, phường V, Quận x3, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Theo giấy ủy quyền ngày 04/12/2021 được lập tại Văn phòng công chứng D).

- Bị đơn:

1/Bà Huỳnh Thị Hoàng Y, sinh năm 1962

Địa chỉ: N1, phường T, Quận X1, Thành phố Hồ Chí Minh

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp: Luật sư Trịnh Vĩnh P1 – Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

2/Bà Lê Thị Phương T, sinh năm 1981

Địa chỉ: Lô E Chung cư 300 B, phường C, Quận X1, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty cổ phần đầu tư và phát triển bất động sản S.

Địa chỉ: N2, Phường X5, Quận X3, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 05/8/2022, ông Nguyễn Xuân Duy Q đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định số 937/2022/QĐST-DS ngày 28 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp trình bày quan điểm giải quyết vụ việc: Trong quá trình giải quyết vụ án tại cấp phúc thẩm, đương sự có cung cấp tài liệu thể hiện việc niêm yết tổng đạt của Tòa án cấp sơ thẩm đối với ông Nguyễn Thanh Q1 (đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn) là không hợp lệ theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Do vậy, yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn là có cơ sở chấp nhận, đề nghị Hội đồng phúc thẩm hủy Quyết định số 937/2022/QĐST-DS ngày 28 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, chuyển hồ sơ vụ án về cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án.

XÉT THẤY:

[1] Ngày 08/7/2020 và 31/7/2020 ông Nguyễn Xuân Duy Q có đơn khởi kiện và đơn đề nghị bổ sung yêu cầu khởi kiện về việc “Tranh chấp hợp đồng đặt cọc” với bị đơn bà Huỳnh Thị Hoàng Y, bà Lê Thị Phương T, thể hiện địa chỉ liên lạc là số 193/18 N, Phường X7 (nay là phường V), Quận X3, Thành phố Hồ Chí Minh. Ngày 01/7/2020 ông Nguyễn Xuân Duy Q có Văn bản ủy quyền được hợp pháp hóa lãnh sự ngày 01/7/2020 ủy quyền cho ông Nguyễn Thanh Q1, có địa chỉ liên hệ tại số 193/18 N, Phường X7 (nay là phường V), Quận X3, Thành phố Hồ Chí Minh.

[2] Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm đã thực hiện việc tổng đạt giấy triệu tập cho nguyên đơn như sau:

- Ngày 12/5/2022, tại địa chỉ N, phường V, Quận x3, Thành phố Hồ Chí Minh, ông Nguyễn Nhật D3 (thư ký thừa phát lại của Văn phòng thừa phát lại Quận X1) đã tiến hành lập biên bản không thực hiện được việc tổng đạt văn bản của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh như sau: Giấy triệu tập lúc 08 giờ 00 phút ngày 09/5/2022 cho ông Nguyễn Thanh Q1 là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông Nguyễn Xuân Duy Q. Sau đó, đã tiến hành niêm yết văn bản trên tại địa chỉ liên hệ trên và trụ sở Ủy ban nhân dân phường V, Quận X3, trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định pháp luật. Ngày 03/6/2022, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn vắng mặt lần thứ nhất không rõ lý do, nên Tòa án đã tiến hành lập biên bản ghi nhận sự việc về việc nguyên đơn vắng mặt lần thứ nhất.

- Ngày 13/6/2022, tại địa chỉ N, phường V, Quận x3, Thành phố Hồ Chí Minh, ông Nguyễn Nhật D3 (thư ký thừa phát lại của Văn phòng thừa phát lại Quận X1) đã tiến hành lập biên bản không thực hiện được việc tổng đạt văn bản của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh như sau: Giấy triệu tập lúc 08 giờ 00 phút ngày 03/6/2022 cho ông Nguyễn Thanh Q1 là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông Nguyễn Xuân Duy Q. Sau đó, đã tiến hành niêm yết

văn bản trên tại địa chỉ liên hệ trên và trụ sở Ủy ban nhân dân phường V, Quận X3, trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định pháp luật. Ngày 28/6/2022, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn vắng mặt lần thứ hai không rõ lý do, nên Tòa án đã tiến hành lập biên bản ghi nhận sự việc về việc nguyên đơn vắng mặt lần thứ hai.

[3] Trong quá trình giải quyết vụ án tại cấp phúc thẩm, ngày 20/02/2023 Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh nhận được Đơn tường trình và xác nhận của ông Lâm Hiền P (người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Theo giấy ủy quyền ngày 04/12/2021 được lập tại Văn phòng công chứng D) có nội dung: Ông Nguyễn Nhật D3 (Thư ký Thừa phát lại – Văn phòng thừa phát lại Quận X1) xác nhận khi đến tổng đạt tại địa chỉ 193/18 N, Phường X7 (nay là phường V), Quận X3, Thành phố Hồ Chí Minh thì ông D3 thấy nhà đóng cửa, ông D3 đã liên hệ với ông Đỗ Mạnh T4 (Tổ phó Tổ dân phố 45) để xác nhận với người làm chứng, sau đó ông D3 liên hệ với Ủy ban nhân dân phường V để tiến hành niêm yết văn bản. Nhưng, trên thực tế ông D3 không có niêm yết hoặc dán giấy triệu tập tại địa chỉ cư trú của đương sự. Văn bản tường trình có chữ ký xác nhận của ông Nguyễn Nhật D3, ông Đỗ Mạnh T4 và Ủy ban nhân dân phường V.

[4] Xét thấy, với các tài liệu chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án được nêu tại mục [2] thì Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ quy định tại Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 để quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là đúng quy định pháp luật. Tuy nhiên, theo nội dung tường trình nêu tại mục [3] (có xác nhận của nhân viên thừa phát lại), thì việc tổng đạt niêm yết giấy triệu tập cho nguyên đơn của chưa đảm bảo tính hợp lệ. Do vậy, yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn về việc đề nghị hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự là có căn cứ chấp nhận. Trường hợp này việc hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự là do phát sinh tình tiết mới làm thay đổi bản chất vụ việc, *nên Tòa án cấp sơ thẩm không có lỗi*. Ngoài ra, Hội đồng phúc thẩm kiến nghị Tòa án cấp sơ thẩm xem xét lại quy trình tổng đạt văn bản tố tụng của cơ quan thừa phát lại.

[5] Từ những nhận định trên, Hội đồng phúc thẩm chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn, hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 937/2022/QĐST-DS ngày 28 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, chuyển hồ sơ vụ án về cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án.

[6] Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên nguyên đơn không phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015,

QUYẾT ĐỊNH:

1/Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn ông Nguyễn Xuân Duy Q (do phát sinh tình tiết mới).

Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 937/2022/QĐST-DS ngày 28 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh; Chuyển hồ sơ vụ án về cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định pháp luật.

2/Về án phí dân sự phúc thẩm: Ông Nguyễn Xuân Duy Q không phải chịu, hoàn trả cho đương sự 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0002976 ngày 14/9/2022 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

3/ Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra Quyết định./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM
- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- NĐ (1);
- BĐ (2);
- NLQ (1);
- Lưu (10) 19b (QĐ TTKY).

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Phạm Thị Duyên