

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH GIA
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2022/HS-ST
Ngày 27-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH GIA, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Khởi.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Hằng

Bà Dương Thị Cúc

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Hợi, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nông Quý Tạo, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Bình Gia xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2022/HS-ST, ngày 28 tháng 11 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2022/QĐXXST-HS, ngày 14 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Sầm Văn H, sinh ngày 13 tháng 9 năm 1997, tại tỉnh L. Nơi Đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Đ, xã H, huyện B, tỉnh L; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Nùng; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Sầm Văn Đ, sinh năm 1977 và bà Hoàng Thị K, sinh năm 1979; vợ là Lương Thị T, sinh năm 2004 và 01 người con sinh năm 2020, trú tại: Thôn Đ, xã H, huyện B, tỉnh L. Bị cáo có 02 anh chị em, bị cáo là người con thứ nhất; Tiền án: Ngày 26/5/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Đánh bạc theo Bản án số 08/2022/HS-ST; Tiền sự: Không có; về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu; Bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bình Gia từ ngày 12/7/2022 đến nay. Có mặt.

Người bào chữa: Bà Lương Thị Kim M, Luật sư thực hiện Trợ giúp pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh L. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Sầm Văn Đ, sinh năm 1977.

Địa chỉ: Thôn Đ, xã H, huyện B, tỉnh L. Có mặt.

Người làm chứng:

1. Anh Hoàng Văn T1, sinh năm 1991.
2. Anh Hoàng Văn T2, sinh năm 1988.
3. Anh Nông Đức M, sinh năm 1992.

Địa có chỉ tại: Thôn Đ, xã H, huyện B, tỉnh L. Điều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sầm Văn H khai nhận đã sử dụng ma túy Heroine bằng hình thức vừa hít thông qua giấy bạc vừa chích vào mạch máu từ đầu năm 2022. Do trước đó đã đến khu vực cửa khẩu T, thuộc xã T, huyện V, tỉnh L để mua ma túy về sử dụng. Khoảng 07 giờ ngày 12/7/2022, Sầm Văn H một mình điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 12 B1-025.04 đi từ nhà đến khu vực cửa khẩu T, xã T, huyện V, tỉnh L để mua ma túy, khi đến thôn V1, xã H thì gặp Hoàng Văn T2, sinh năm 1988, trú tại thôn V1, xã H, huyện B đang lái xe công nông chở củi, Hoàng Văn T2 hỏi Sầm Văn H "có hàng không" ý nói có ma túy không, Sầm Văn H nói đưa tiền đây, chiều về đưa hàng cho thì Hoàng Văn T2 đưa cho Sầm Văn H 100.000 đồng. Sầm Văn H đi tiếp đến khu vực gần chợ T, xã T, huyện V gặp một người khoảng 40 tuổi không biết tên và địa chỉ, Sầm Văn H mua 01 gói ma túy giá 500.000 đồng, trên đường về đi qua thị trấn Na Sầm, huyện V khoảng 10 Km Sầm Văn H dừng xe và đem một ít ma túy ra để sử dụng bằng hình thức chích vào mạch máu, sau đó đi tiếp đến thôn Tân Lập, xã H, huyện B khoảng 14 giờ cùng ngày thì gặp Hoàng Văn T1, sinh năm 1991, trú tại thôn V1, xã H, huyện B, Hoàng Văn T1 hỏi mua ma túy thì Sầm Văn H bán cho Hoàng Văn T1 01 gói giá 100.000 đồng, trên đường về nhà thì Hoàng Văn T2 gọi điện thoại cho Sầm Văn H hỏi đã về đến nhà chưa để đến lấy ma túy do lúc 07 giờ sáng Hoàng Văn T2 đã trả tiền thì Sầm Văn H trả lời về sắp đến nhà, khi Sầm Văn H về đến thôn Đ, xã H thì gặp Hoàng Văn T2 và Sầm Văn H đưa cho Hoàng Văn T2 01 gói ma túy giá 100.000 đồng như đã thỏa thuận và đưa tiền lúc buổi sáng, Sầm Văn H về đến nhà thì lấy đồ sửa chữa máy phát cỏ cho bố là Sầm Văn Đ đang phát cỏ trên đồi, khi Sầm Văn H quay về nhà thì bị tổ công tác Công an huyện B và Công an xã H kiểm tra hành chính và phát hiện thu giữ 01 gói chất bột màu trắng nghi là ma túy ở trong ví da để ở trong túi quần bên phải của Sầm Văn H và 02 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng, tổ công tác tiến hành lập biên bản thu giữ 01 gói chất bột màu trắng nghi là ma túy, 02 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM loại ANGEL biển kiểm soát 12 B1 - 025.04, Sầm Văn H khai nhận gói chất bột màu trắng tổ công tác thu giữ là chất ma túy heroin bị cáo mua về để sử dụng đồng thời bán lẻ cho những người nghiện khác để kiếm lời.

Tại Cơ quan điều tra Sầm Văn H khai nhận ngoài 2 lần bán ma túy cho Hoàng Văn T1 và Hoàng Văn T2 ngày 12/7/2022 nêu trên, Sầm Văn H còn bán ma túy cho Nông Đức M, sinh năm 1992, trú tại thôn V1, xã H, huyện B 3 lần vào các ngày 08 tháng 7, 09 tháng 7 và 11 tháng 7 năm 2022 mỗi lần 01 gói, mỗi gói giá 200.000 đồng, bán cho Hoàng Văn T1 3 lần, mỗi lần 01 gói không nhớ ngày tháng, mỗi gói giá 100.000 đồng, bán cho Hoàng Văn T2 2 lần, mỗi lần 01 gói giá mỗi gói 50.000 đồng, mỗi lần các đối tượng cần mua ma túy thì gọi điện thoại cho Sầm Văn H và hẹn gặp nhau tại đường rẽ vào nhà Sầm Văn H để giao dịch mua bán ma túy.

Ngày 13/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B quyết định trưng cầu giám định tang vật nghi là ma túy thu giữ của Sầm Văn H.

Tại Kết luận giám định số 256/KL-KTHS ngày 14/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh L kết luận: Chất bột màu trắng gửi giám định thu giữ của Sầm Văn H là chất ma túy Heroine, có khối lượng 0,334 gam.

Tại Kết luận giám định số 297/KL-KTHS ngày 15/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh L kết luận: 02 tờ tiền VNĐ mệnh giá 100.000 đồng thu được của Sầm Văn H là tiền thật.

Đối với Hoàng Văn T1, Hoàng Văn T2 và Nông Đức M mua ma túy với Sầm Văn H để sử dụng. Công an huyện B đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bằng hình thức cảnh cáo.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Sầm Văn H tại khu vực gần chợ T, xã T, huyện V, tỉnh L, Cơ quan điều tra đã tổ chức xác minh nhưng chưa xác định được nên tách nội dung này để tiếp tục xác minh, xử lý.

Vật chứng của vụ án chưa xử lý gồm: 01 phong bì thư có chữ Tang vật quả tang Sầm Văn H, có chữ ký và các hình dấu niêm phong của Công an xã H, 01 chiếc ví da màu nâu, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, 02 tờ tiền VNĐ mệnh giá 100.000 đồng được niêm phong trong 01 phong bì dán kín. Các vật chứng nêu trên được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện B để bảo quản theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số: 24/CT-VKS-BG, ngày 28/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia truy tố Sầm Văn H ra trước Tòa án nhân dân huyện Bình Gia để xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm luận tội giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Sầm Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, khoản 1 Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 5 Điều 65, Điều 56 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt đối với bị cáo Sầm Văn H từ 07 năm 6 tháng đến 8 năm tù. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của Bản án số 08/2022/HS-ST, ngày 26/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, tổng hợp hình phạt chung đối với bị cáo. Xem xét xử lý vật chứng: Áp

dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư bên trong có 01 gói giấy đựng 0,293 gam chất ma túy Heroine sau giám định và 01 phong bì sử dụng đựng tiền vật chứng; Tịch thu chiếc điện thoại di động liên lạc mua bán ma túy, tịch thu số tiền 200.000đồng do bán ma túy mà có và truy thu số tiền 1.000.000đồng của bị cáo Sầm Văn H thu lợi bất chính để nộp ngân sách Nhà nước, trả lại cho bị cáo chiếc ví da do không liên quan đến hành vi phạm tội, xác nhận ông Sầm Văn Đ đã nhận lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12B1-025.04, buộc bị cáo phải chịu án phí và đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo vì bị cáo không có tài sản, gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo.

Người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa đồng ý với ý kiến của Kiểm sát viên về tội danh và điều luật áp dụng và khung hình phạt, tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 là bị cáo văn hóa thấp và đang sinh sống tại xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, đề nghị không áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, áp dụng hình phạt 7 năm tù thấp hơn mức Kiểm sát viên đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Do Sầm Văn H có nhu cầu sử dụng ma túy, để phục vụ cho nhu cầu của bản thân Sầm Văn H đi đến địa bàn cửa khẩu T, xã T, huyện V, tỉnh L mua ma túy đem về nhà cất giấu để sử dụng và chia nhỏ số ma túy ra để bán kiếm lời. Cụ thể Sầm Văn H đã 10 lần bán ma túy cho những người nghiện ma túy gồm Hoàng Văn T1, Hoàng Văn T2 và Nông Đức M thu được số tiền 1.200.000 đồng, việc bị cáo đem ma túy theo người với mục đích ai hỏi mua thì bán và bị tổ công tác Công an huyện B và Công an xã H kiểm tra hành chính phát hiện, bắt quả tang và điều tra làm rõ vụ án.

[3] Qua xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma túy như cáo trạng đã truy tố và không kêu oan, không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên.

[4] Về yếu tố cấu thành tội phạm: Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo Sầm Văn H là đã 10 lần bán ma túy với mục đích thu lợi bất chính để phục vụ cho nhu cầu nghiện của bản thân, biết rõ chất ma túy đã bị Nhà nước cấm mua bán để bảo đảm an ninh trật tự, gìn giữ giống nòi và sức khỏe của cộng

đồng, bị cáo có nhận thức pháp luật. Như vậy hành vi của bị cáo Sầm Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Do vậy Viện kiểm sát truy tố bị cáo Sầm Văn H theo điểm b khoản 2 Điều 251 là có cơ sở.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Tình tiết tăng nặng; Bị cáo trước đó đã bị Tòa án xử phạt 6 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội: Đánh bạc tại Bản án số 08/2022/HS-ST, ngày 26/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, trong thời gian chấp hành Bản án cho hưởng án treo mà lại thực hiện hành vi phạm tội rất nghiêm trọng do cố ý, hành vi này được coi là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ, bị cáo được hưởng 1 tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, bị cáo là người dân tộc thiểu số đang sinh sống tại địa bàn có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy là hành vi nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp phạm tội rất nghiêm trọng, xâm phạm trực tiếp đến chính sách của Nhà nước về quản lý ma túy, tiếp tay cho những người nghiện ma túy là những thành phần tệ nạn xã hội, gây khó khăn cho công tác đấu tranh phòng ngừa loại tội phạm này xảy ra trên địa bàn.

[7] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, như đã bị kết án về tội Đánh bạc, đang chấp hành hình phạt tù cho hưởng án treo, lẽ ra bị cáo lấy đó làm bài học, nhưng bị cáo vẫn không chấp hành pháp luật mà cố tình vi phạm.

[8] Căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự cho nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự và xem xét cách ly bị cáo Sầm Văn H ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và tổng hợp hình phạt của Bản án 08/2022/HS-ST, ngày 26/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo 06 tù, cho bị cáo được hưởng án treo về tội Đánh bạc được tổng hợp hình phạt trong Bản án này, bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam nên không được trừ thời gian chấp hành là phù hợp với hướng dẫn tại Điều 4a, khoản 1 Điều 7 Nghị quyết hợp nhất ngày 07/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

[9] Về vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư chứa Vật chứng thu giữ của Sầm Văn H bên trong có 01 gói giấy đựng 0,293 gam chất ma túy Heroine sau giám định. Tịch thu sung ngân sách 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme do bị cáo sử dụng để liên lạc mua bán ma túy, và số tiền 200.000đ của bị cáo Sầm Văn H do bán ma túy mà có, truy thu số tiền 1.000.000 đồng thu lời bất chính của bị cáo Sầm Văn H để nộp ngân sách Nhà nước. Trả lại cho bị cáo chiếc ví da. Đối với chiếc xe mô tô bị cáo Sầm Văn H sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy ngày 12/7/2022, chủ sở hữu là ông Sầm Văn Đ không biết, quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Sầm Văn Đ nên cần xác nhận việc nhận lại tài sản.

[10] Chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM loại ANGEL, màu đỏ trắng biển kiểm soát 12B1-025.04 bị cáo Sầm Văn H sử dụng để đi mua ma túy là tài sản của ông Sầm Văn Đ, khi bị cáo sử dụng để đi mua ma túy ông Sầm Văn Đ không biết, thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu, nên cần xác nhận việc nhận lại tài sản.

[11] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền theo quy định.

[12] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án để buộc bị cáo Sầm Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Lời đề nghị của Kiểm sát viên cơ bản có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử cần được chấp nhận trong phần quyết định.

Lời đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa được chấp nhận như việc truy tố của Viện kiểm sát đối với Sầm Văn H theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và cho bị cáo được hưởng 2 tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, bị cáo là người dân tộc thiểu số đang sinh sống tại địa bàn có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đối với đề nghị không áp dụng tình tiết tăng nặng là tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 và đề nghị áp dụng hình phạt dưới mức đề nghị của Kiểm sát viên là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 38, Điều 50, khoản 5 Điều 65, khoản 1 Điều 56, các điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Sầm Văn H đã phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Phạt bị cáo Sầm Văn H 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt của Bản án 08/2022/HS-ST, ngày 26/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn là 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo về tội: Đánh bạc.

Hình phạt chung bị cáo Sầm Văn H phải chấp hành là 08 (tám) năm tù. Thời gian được tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 12/7/2022.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Sầm Văn H.

2. Về vật chứng, xử:

2.1. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư chứa Vật chứng thu giữ của Sầm Văn H bên trong có 01 gói giấy đựng 0,293 gam chất ma túy Heroine sau giám định.

2.2. Tịch thu sung ngân sách 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme do bị cáo sử dụng để liên lạc mua bán ma túy và số tiền 200.000 đồng của bị cáo Sầm Văn H do bán ma túy mà có (các vật chứng nêu trên đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Gia theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/11/2022 của Công an huyện Bình Gia)

2.3. Truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) tiền thu lời bất chính của bị cáo Sầm Văn H.

2.4. Trả lại cho bị cáo Sầm Văn H 01 chiếc ví da.

2.5. Xác nhận ông Sầm Văn Đ đã nhận lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM loại ANGEL, màu đỏ trắng biển kiểm soát 12B1-025.04 theo biên bản trả tài sản ngày 03/11/2022 của Cơ quan điều tra.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Sầm Văn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo có mặt, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Toà án ND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư Pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Bình Gia;
- Công an huyện Bình Gia;
- Chi cục THADS huyện Bình Gia;
- Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ + Tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Văn Khởi