

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH
TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số: 06/2023/HS-ST

Ngày: 13/01/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Dũng

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Văn Lương

- Ông Dương Cao Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hằng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Phạm Hồng Quân, Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 91/2022/TLST-HS, ngày 23 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2023/QĐXXST-HS ngày 03/01/2023 đối với bị cáo:

Trần Hoàng A, Sinh ngày: 27/3/2004; Nơi sinh: thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Tổ dân phố 01, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: lớp 5/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Văn Y và bà: Lê Thị Thúy H; Vợ, con: chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: có 01, ngày 16/10/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh ra Quyết định số 10/2019/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng thời hạn 24 tháng. Chấp hành xong ngày 19/10/2021; Nhân thân: ngày 18/8/2018 bị Công an phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo tại Quyết định số 004267584/QĐ-XPHC; ngày 31/8/2018 bị Công an phường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo; ngày 17/10/2018 bị Công an phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo tại Quyết định số 0000101/QĐ-XPHC; ngày 02/11/2018 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với thời hạn 06 tháng. Chấp hành xong ngày 02/5/2019; ngày 16/10/2019, bị Công an phường B, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo tại Quyết định số 162/QĐ-XPVPHC.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt tạm giam từ ngày 20/10/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh (có mặt tại phiên

tòa).

* **Bị hại:** Anh Nguyễn Ngọc A; sinh năm 1994; Nghề nghiệp: Công chức; Trú tại: Số 02, ngõ 304, đường V, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

* **Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Võ Quốc H – Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Hoàng A do không có tiền tiêu xài cá nhân nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Vào khoảng 09 giờ 40 phút ngày 19/10/2022, A đi bộ dọc theo các tuyến đường thuộc địa phận thành phố H tìm tài sản để lấy trộm. Khi đi đến số nhà 26A, ngách 02, ngõ 03, đường L thuộc phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh phát hiện chiếc xe ô tô nhãn hiệu CX5, biển kiểm soát 38A-21733 của anh Nguyễn Ngọc A (sinh năm 1994, trú tại: phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh) đang đậu phía bên phải đường, phía trước nhà. Trần Hoàng A đi lại thấy xung quanh không có ai nên đã dùng tay kéo cánh cửa xe phía bên phải, thấy cửa không khóa và đã mở cửa vào ngồi trong xe đóng cửa lại lục tìm tài sản để trộm cắp. Trần Hoàng A thấy 01 chiếc ví da màu đen để giữa 02 ghế phía trước xe ô tô nên đã lấy trộm chiếc ví trên và ra khỏi xe. Đi bộ khoảng 10 mét, A mở ví ra kiểm tra thấy bên trong có 01 chứng minh nhân dân, 01 căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe và 01 thẻ ngân hàng đều mang tên Nguyễn Ngọc A mà không có tiền nên Trần Hoàng A đã bỏ lại chiếc ví da cùng các giấy tờ trên sau chậu cây cảnh để ở bãi đất trống gần xe ô tô. Sau đó, Trần Hoàng A tiếp tục quay lại mở cửa vào trong xe ô tô của anh Nguyễn Ngọc A tìm tài sản để lấy trộm. Khi mở cốp ở phía trước bên ghế phụ của xe ô tô, Trần Hoàng A nhìn thấy một xấp tiền polime có mệnh giá 500.000 đồng của anh Nguyễn Ngọc A để cạnh tập sách. Trần Hoàng A đã lấy trộm toàn bộ số tiền bỏ vào trong túi quần phía sau bên phải đang mặc rồi xuống xe đóng cửa lại, đi về siêu thị Vincom lấy xấp tiền vừa trộm cắp ra đếm, thấy bên trong có 27 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, tổng số tiền Trần Hoàng A trộm cắp là 13.500.000 đồng. Số tiền trên A tiêu xài cá nhân hết 2.000.000 đồng còn 11.500.000 đồng. Đến trưa ngày 19/10/2022, khi bị Cơ quan điều tra Công an thành phố triệu tập đến làm việc Trần Hoàng A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và giao nộp số tiền 11.500.000 đồng mà A đã lấy trộm của anh Nguyễn Ngọc A.

Bản cáo trạng số 03/CT-VKSTPHT ngày 23/12/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố bị cáo Trần Hoàng A về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Hoàng A từ 12 đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 20/10/2022.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng của vụ án.

Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận, trong phần lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Trần Hoàng A hoàn toàn nhất trí với quan điểm luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên, cần xem xét cho hoàn cảnh gia đình của bị cáo khó khăn thuộc diện hộ nghèo. Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo để xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Quá trình điều tra, bị hại anh Nguyễn Ngọc A trình bày: sáng ngày 19/10/2022, anh Ngọc A đỗ xe trước số nhà 26A, ngách 02, ngõ 03, đường Lê Duẩn thuộc phường Trần Phú, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. Sau khi ra lấy xe thì phát hiện bị kẻ gian mở cửa xe ô tô nhãn hiệu CX5, biển kiểm soát 38A-21733 trộm cắp số tiền 13.500.000 đồng và 01 chiếc ví da màu đen (đã cũ không còn giá trị) bên trong có: 01 chứng minh nhân dân, 01 căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe, 01 thẻ ngân hàng của anh Nguyễn Ngọc A. Hiện anh Ngọc A đã nhận được lại số tài sản bị mất, còn thiếu số tiền 2.000.000 đồng. Do hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên anh cho bị cáo, không yêu cầu được nhận lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Kiểm sát viên và cơ quan Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2]. Về chứng cứ xác định tội danh:

Tại phiên tòa, Trần Hoàng A khai nhận: khoảng 9 giờ 40 phút, ngày 19/10/2022 tại trước số nhà 26A, ngách 02, ngõ 03, đường L thuộc phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, Trần Hoàng A đã có hành vi lén lút mở cửa xe ô tô nhãn hiệu CX5, biển kiểm soát 38A-21733 trộm cắp số tiền 13.500.000 đồng và 01 chiếc ví da màu đen (đã cũ không còn giá trị) bên trong có: 01 chứng minh nhân dân, 01 căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe, 01 thẻ ngân hàng của anh Nguyễn Ngọc A.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi của bị cáo là lợi dụng sự sơ hở

của chủ sở hữu, bí mật lén lút chiếm đoạt tài sản, giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 13.500.000 đồng. Hành vi trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Như vậy, Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ kết tội Trần Hoàng A phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[3]. *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Xét tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng và được hưởng tình tiết giảm nhẹ “phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, “thành khẩn khai báo”, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy: bị cáo có 01 tiền sự, bản thân bị cáo nhiều lần bị xử lý hành chính về hành vi “trộm cắp tài sản”. Tuy nhiên, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội. Qua đó, chứng tỏ bị cáo là đối tượng khó giáo dục, cải tạo nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để răn đe, cải tạo và giáo dục đối với bị cáo

[4]. *Về hình phạt bổ sung:* Bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. *Xét luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa:* Về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị đối với bị cáo Trần Hoàng A là thỏa đáng.

[6]. *Về trách nhiệm dân sự:* bị hại anh Nguyễn Ngọc A đã nhận lại một phần tài sản, số tài sản còn lại là số tiền 2.000.000 đồng không thu hồi được. Do hoàn cảnh bị cáo khó khăn nên anh Nguyễn Ngọc A cho bị cáo, không yêu cầu nhận lại và bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[7]. *Về xử lý vật chứng:* Cơ quan điều tra thu giữ tại Trần Hoàng A 23 tờ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, loại tờ tiền có mệnh giá 500.000 đồng. Thu giữ tại chậu cây cảnh để ở bãi đất trống gần nơi để xe của anh Nguyễn Ngọc A 01 chiếc ví da màu đen (đã cũ không còn giá trị), bên trong có 01 căn cước công dân, 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe, 01 thẻ ngân hàng Vietcombank đều mang tên Nguyễn Ngọc A. Cơ quan điều tra đã trả lại những đồ vật, tài liệu trên cho người bị hại anh Nguyễn Ngọc A là đúng quy định pháp luật.

[8]. *Về án phí:* bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự,

Tuyên bố **Trần Hoàng A** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

Xử phạt: **Trần Hoàng A 12 (mười hai) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 20/10/2022.

Về án phí: Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326 của UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo **Trần Hoàng A** được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự: bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND TP Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Trại giam CA Hà Tĩnh;
- CQĐT CATP Hà Tĩnh;
- T.H.A.P.T;
- CQTHADS T.P Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp Hà Tĩnh;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Quốc Dũng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Văn Lương

Dương Cao Sơn

Trần Quốc Dũng