

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 303 /2022/HSST

Ngày: 28/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lý Thị Tường Nga**

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Bùi Thị Hảo**

Bà Nguyễn Thị Lâm

- Thư ký phiên tòa: **Bà Vũ Ngọc Huyền** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: **Ông Dương Bá Thành Luân** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 323/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 316/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 136/2022/HSST – QĐ ngày 28/12/2022 đối với bị cáo:

TRẦN ĐỨC T, sinh năm: 2003; HKTT: Không xác định, chỗ ở: Số 7 hẻm 661/**/* đường B, phường C, quận H, TP H. Không cố định; trình độ văn hóa: 04/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Không; con ông Trần Trịnh T, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị Kim T, sinh năm 1983.

Nhân thân: 02 tiền án; 01 tiền sự.

- Ngày 23/01/2019, Công an phường Điện Biên, quận Ba Đình, TP Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. Đã chấp hành xong, đã hết thời hiệu.

- Ngày 23/12/2019, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Ra trại ngày 14/4/2020. (Thời điểm phạm tội lúc 16 tuổi 04 tháng 14 ngày nên không coi là có án tích).

- Ngày 22/6/2021, Tòa án nhân dân quận Ba Đình, Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (số tiền chiếm đoạt là 10.000.000 đồng) theo Bản án số 150/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/02/2022. Chưa chấp

hành xong án phí dân sự sơ thẩm. (Thời điểm phạm tội lúc 17 tuổi 10 tháng 23 ngày nên không coi là án tích)

Bị cáo đầu thú, tạm giữ từ ngày 23/9/2022, tạm giam từ ngày 02/10/2022 đến nay tại Trại tạm giam số 02 Công an thành phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- **Bị hại:** Anh Nguyễn Công Q - Sinh năm 1995; Trú tại: P1502 Chung cư R, phường T, quận L, TP H.

(Bị hại có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 06 giờ ngày 23/9/2022, Công an phường Ngọc Lâm, Công an quận Long Biên tiếp nhận đơn trình báo của anh Nguyễn Công Q về hành vi trộm cắp tài sản 01 chiếc điện thoại Iphone 11 Promax của đối tượng Trần Đức T (sinh năm: 2003, HKTT: Không xác định, Chỗ ở: Không cố định).

Sau khi tiếp nhận đơn trình báo, Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên đã điều tra làm rõ nội dung vụ án như sau:

Tối ngày 22/09/2022 Trần Đức T đến quán trò chơi điện tử Amazing Cyber Arena, tầng 4 Trung tâm thương mại M, phường N, L, H để chơi điện tử. Đến khoảng 5 giờ ngày 23/09/2022, T thấy anh Nguyễn Công Q ngồi bên cạnh có để 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 promax màu xanh trên mặt bàn. Thấy anh Q ngủ quên nên T đã nảy sinh ý định chiếm đoạt nên lấy chiếc điện thoại bỏ vào túi quần rồi đi ra khỏi quán. Sau đó, T đã bỏ chiếc điện thoại Iphone 11 vừa trộm cắp được của anh Q vào thùng rác cạnh cầu thang máy tầng 4 để cất giấu rồi bỏ đi. Anh Q tỉnh dậy thì phát hiện mất điện thoại và không thấy người ngồi bên cạnh đâu nên đã nghi ngờ T. Anh Q đuổi theo ra đến cầu thang máy thì gặp T và yêu cầu T quay lại quán trò chơi điện tử để kiểm tra camera an ninh nhưng T không đồng ý. Sau đó, T tiếp tục bỏ đi và anh Q đi theo đến tầng hầm B1- Trung tâm thương mại M thì anh Q và T giằng co nhau, T dùng cán chổi vụt vào tay anh Q rồi bỏ đi. Anh Q tiếp tục đuổi theo T đến cầu Long Biên thì cả hai xảy ra cãi nhau. Lúc này, Công an phường Ngọc Lâm nhận được tin báo nên có mặt và mời anh Q cùng T về trụ sở công an phường để làm việc

Ngày 23/9/2022, Trần Đức T đã viết đơn xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, phù hợp với lời khai của người bị hại. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã dẫn giải Trần Đức T đi xác định nơi cất giấu chiếc điện thoại T trộm cắp.

Vật chứng thu giữ của Trần Đức T:

- 01 (Một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 promax 64GB màu xanh, số Imei 353889106190985 đã qua sử dụng.
- 01 (Một) vỏ ốp điện thoại bằng nhựa trong suốt, đã qua sử dụng.
- 01 (Một) sim điện thoại số 0973123285.

Tại kết luận định giá tài sản số 146/KL-HĐ ĐGTS ngày 23/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Long Biên kết luận: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Pro max dung lượng 64GB, bọc ốp điện thoại kèm sim trị giá 7.010.000 đồng (*Bằng chữ: Bảy triệu không trăm linh mười nghìn đồng*).

Đối với hành vi của bị cáo dùng cán chổi đánh anh Nguyễn Công Q, do anh Q đã từ chối giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe, tự nguyện không yêu cầu khởi tố. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Đức T về hành vi “gây tổn hại cho sức khỏe người khác”.

Đối với điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 promax 64GB màu xanh kèm ốp và sim là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Công Q, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả cho anh Q. Sau khi nhận được tài sản, anh Q không có yêu cầu bồi thường gì khác và đề nghị xử lý bị cáo theo quy định pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 307/CT-VKS ngày 29/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố Trần Đức T về tội “ Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ Q công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố giữ nguyên quyết định truy tố, bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng xác định bị cáo có nhân thân xấu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 48, Điều 56 Bộ Luật hình sự và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt tù: 12 – 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Về dân sự: Anh Nguyễn Công Q đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì khác nên không xem xét. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm

sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm Q, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh: Các lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận:

Hồi 05 giờ 00 phút ngày 23 tháng 9 năm 2022, tại quán trò chơi điện tử Amazing Cyber Arena, tầng 4 Trung tâm thương mại M, phường N, Long Biên, TP Hà Nội, bị cáo Trần Đức T đã có hành vi trộm cắp chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax kèm ốp điện thoại trị giá 7.010.000 đồng (*Bằng chữ: Bảy triệu không trăm linh mười nghìn đồng*) của anh Nguyễn Công Q. Hành vi của bị cáo đã phạm tội " *Trộm cắp tài sản*" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến Q sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người trưởng thành, có đủ khả năng nhận thức nhưng do lười lao động, muốn có tiền để tiêu xài nên vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Bị cáo không có tiền án tiền sự nhưng xác định bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị cơ quan có thẩm Q xử lý hành chính và TAND quận Hoàn Kiếm, TAND quận Ba Đình đều xử phạt tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Tình tiết tăng nặng: Không

[4.2.] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, tự đầu thú nên cho hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung:

Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại là anh Nguyễn Công Q đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì khác nên HĐXX không xem xét. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Xử lý tang vật, án phí và Q kháng cáo:

- Bị cáo phải nộp án phí theo quy định pháp luật.
- Những người tham gia tố tụng có Q kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng khoản 1 điều 173, Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Trần Đức T phạm tội “ *Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Trần Đức T 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự : Không

3. Án phí và Q kháng cáo:

Áp dụng Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Những người tham gia tố tụng có mặt có Q kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ khi tuyên án. Những người tham gia tố tụng vắng mặt có Q kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết .

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lý Thị Tường Nga

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA