

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẢNG HÒA
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2022/HSST
Ngày 26-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG HÒA - CAO BẰNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lương Văn Phúc

Bà Phan Thị Oanh

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Thành Dương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên toà: Bà Hoàng Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2022, Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 62/2022/HSST ngày 24 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Vũ Thanh H sinh ngày: 21 tháng 8 năm 1984 tại huyện G, tỉnh Nam Định.

Nơi thường trú: Xóm N, thị trấn T, huyện T, tỉnh Cao Bằng; nơi ở hiện tại: Tổ X, phường D, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Kim Th (đã chết) và bà Hoàng Thị N, sinh năm 1955; có vợ: Mông Thị V, sinh năm 1988 (đã ly hôn) và 02 con, con lớn sinh năm 2009 con nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 1999 bị Công an thị xã Cao Bằng (nay là thành phố Cao Bằng), tỉnh Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/8/2022, hiện đang giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng; có mặt.

- *Bị hại:*

1/ Mông Thị T; sinh năm 1943 (đã chết), người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện theo pháp luật: Nông Thị B, sinh năm 1980.

2/ Mông Thị L, sinh năm 1962 (đã chết) người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện theo pháp luật: Hoàng Văn Đ; sinh năm 1966.

Cùng trú tại: Xóm Q, xã P, huyện Q, tỉnh Cao Bằng; đều vắng mặt

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Đàm Hải D; sinh năm 1988; trú tại Tổ X, phường H, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; có mặt.

- *Người làm chứng:*

1/ Nguyễn Văn T1; sinh năm 1985; trú tại: Tổ X, phường H, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; có mặt.

2/ Hoàng Văn C; sinh năm 1979; trú tại: Xóm Q, xã P, huyện Q, tỉnh Cao Bằng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 15 phút ngày 12/8/2022 Vũ Thanh H, sinh năm 1984, trú tại: Tổ X, phường D, thành phố C, tỉnh Cao Bằng đến Công an huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng đầu thú về việc: Khoảng 18 giờ 45 phút ngày 12/8/2022, H điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu Isuzu, BKS 11C-06X.XX theo hướng Quảng Hòa đi thành phố Cao Bằng, khi đi đến đoạn đường thẳng thuộc QL3 địa phận xóm Quốc Tuấn, xã Phúc Sen, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng thì va chạm với xe mô tô BKS 11HX-05X.XX trên xe có 02 người phụ nữ di chuyển theo hướng từ đường rẽ xóm Quốc Dân ra QL3 đi về hướng thị trấn Quảng Uyên. Quá trình làm việc Công an huyện Quảng Hòa tiến hành kiểm tra nồng độ cồn, xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Vũ Thanh H và tạm giữ người cùng 01 điện thoại di động, 01 căn cước công dân và 01 giấy phép lái xe.

Sau khi tiếp nhận tin báo, vào hồi 20 giờ 00 phút cùng ngày Công an huyện Quảng Hòa tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định được: Hiện trường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, có dải phân cách, đường rải nhựa áp phan không bị che khuất tầm nhìn. Tại hiện trường xe ô tô BKS 11C-06X.XX đổ nghiêng xuống ta luy âm bên trái đường, trên lòng đường xe mô tô BKS 11HX-05X.XX và 02 nạn nhân là bà Mông Thị T, sinh năm 1943 và bà Mông Thị L, sinh năm 1962, cùng trú tại xóm Q, xã P, huyện Q, tỉnh Cao Bằng đã tử vong.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường theo hướng từ thị trấn Quảng Uyên đi thành phố Cao Bằng; lấy mép đường bên trái làm chuẩn; chọn cột H9/300 làm mốc hiện trường, ký hiệu là A. Lòng đường rộng 6,35m, lề phải rộng 01m, lề trái rộng 0,7m.

V1 là 02 vết hằn đen và cày xới đất, rập cỏ nằm trên làn đường bên trái, chạy vòng cung từ phải qua trái theo chiều khám nghiệm, ký hiệu là V1.1 và V1.2. V1.1 có kích thước 45,5x0,14m; V1.2 có kích thước 44,2x0,13m, khoảng cách từ mép trái V1.1 đến mép phải V1.2 là 0,12m. Tâm đầu V1.1 cách mép trái 2,65m, tâm đầu V1.2 cách mép trái 2,45m. Cuối V1.1 và V1.2 nằm dưới bánh sau bên lái. Tâm đầu V1.1 đến tâm đầu V2 là 31,75m.

V2 là vết hằn đen chạy xiên chéo từ phải qua trái, nằm trên làn đường bên trái có kích thước 1,9x13m. Tâm đầu V2 cách mép trái 1,5m, tâm cuối V2 cách mép trái 0,95m.

V3 là 02 vết hằn đen song song chạy xiên chéo từ phải qua trái, nằm trên vạch kẻ lề đường bên trái, ký hiệu V3.1 và V3.2. V3.1 có kích thước 0,9x0,12m; V3.2 có kích thước 1,06x0,13m. V3 kết thúc trên mép đường bên trái. Tâm đầu V3.1 cách mép đường bên trái 0,4m; tâm đầu V3.2 cách mép trái 0,3m. Cuối V2 cách tâm đầu V3.1 là 1,4m, cuối V2 cách tâm đầu V3.2 là 2,2m.

V4 là vết cày đất và rập cỏ chạy xiên chéo từ phải sang trái, nằm trên lề đường bên trái. V4 có kích thước 7,7x0,15m, V4 kết thúc tại bánh trước bên phụ. Tâm đầu V4 cách mép đường bên trái 0,88m, tâm cuối V4 cách mép đường bên trái 3,7m. Tâm cuối V3.2 cách tâm đầu V4 là 3,4m.

V5 là nhiều vết cày mặt đường nằm trên làn đường bên trái, trong đó có 01 vết chạy dài không liên tục theo chiều khám nghiệm. V5 có kích thước trên diện 4,1x2,6; tại vị trí V5 có nắp bình xăng, 01 chiếc giày bên phải màu xanh, 01 chiếc giày bên phải màu rằn ri. Từ tâm V5 đến mép trái 2,25m, từ tâm V5 đến tâm đầu V2 là 1,26m.

V6 là xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave α màu trắng, BKS 11HX-05X.XX nằm trên lề đường bên trái, đầu xe xiên chéo từ trái qua phải hướng tim đường, đuôi xe hướng lề đường bên trái, xe đổ nghiêng bên phải, đang ở chế độ số 3. Trục trước bên trái V6 cách mép trái 2,25m, trục sau bên trái V6 cách mép trái 1,53m; trục sau bên trái V6 cách tâm V5 là 4m, trục trước bên trái V6 cách tâm V5 là 05m.

V7 là 01 tử thi nữ giới nằm trên làn đường bên trái, tử thi nằm co úp, đầu hướng thị trấn Quảng Uyên, gót chân hướng thành phố Cao Bằng. V7 có kích thước là 01 m, đỉnh đầu V7 cách mép trái 4,1m; gót chân bên trái cách mép trái 3,9m; đỉnh đầu V7 cách trục trước bên trái V6 là 2,75m; đỉnh đầu V7 cách vạch kẻ tim đường 0,6m, gót chân trái V7 cách tim đường 0,84m.

V8 là 01 tử thi nữ giới nằm trên làn đường bên trái, tử thi nằm ngửa, chân trái co, chân phải duỗi hướng xiên chéo tâm đường, đầu hướng xiên chéo lề trái. Đỉnh đầu V8 cách mép trái 02m, gót chân phải V8 cách mép đường bên trái 3,1m, gót chân phải cách tim đường 1,8m, gót chân trái cách tim đường 1,7m, gót chân trái cách mép trái 3,2m, gót chân phải đến trục trước bên trái V6 là 2,8m.

V9 là xe ô tô BKS 11C-06X.XX nằm nghiêng bên trái trên ta luy âm bên trái, đầu xe hướng thành phố Cao Bằng, đuôi xe hướng thị trấn Quảng Uyên, trục sau bên phụ V9 cách mép đường 03m, trục trước bên phụ V9 cách mép trái 3,67m. Đỉnh đầu V8 cách trục sau bên phụ V9 là 5,3m.

Trên lề đường bên trái, cách trục trước bên phụ V9 là 2,5m có 01 bộ đèn và ốp bảo vệ đèn pha có sơn màu trắng. Tâm cụm đèn pha và ốp bảo vệ đèn pha cách mép đường bên trái 1,45m.

Khoảng cách từ A đến tâm đầu V1.1 là 6,83m; A đến tâm đầu V2 là 26,2m; A đến tâm đầu V3.1 là 28,9m; A đến tâm đầu V4 là 54,4m; A đến tâm V5 là 27m; A đến trục sau bên trái V6 là 31,15m; A đến đỉnh đầu V7 là 34,4m; A đến đỉnh đầu V8 là 36m; A đến trục sau bên phụ V9 là 37,94m.

Sau khi khám nghiệm hiện trường, cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 xe ô tô BKS 11C-06X.XX và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave α màu sơn đen trắng, BKS 11HX-05X.XX để phục vụ công tác điều tra.

Kết quả khám nghiệm phương tiện đối với xe ô tô nhãn hiệu ISUZU, BKS 11C-06X.XX thể hiện:

Mặt gương chiếu hậu chính và phụ bên phải bị vỡ rời khỏi vị trí ban đầu; mặt sau ốp bảo vệ gương chiếu hậu phụ bên phải bị vỡ rời khỏi vị trí ban đầu; ốp bảo vệ chân gương chiếu hậu bên phải bị bật rời khỏi vị trí ban đầu.

Mặt ngoài cửa xe bên phụ bị móp méo chiều hướng từ ngoài vào trong trên diện tích thương 0,53mx0,66m.

Cụm đèn xi nhan bên phải bị vỡ rời khỏi vị trí ban đầu; cụm đèn pha bên phải bị bung lệch khỏi vị trí ban đầu. Mặt ngoài cụm đèn pha bên phải có vết mài mòn nhựa bám dính chất bột màu trắng không rõ chiều hướng, kích thước 0,16x0,06m.

Đèn gầm bị xô lệch chiều hướng từ trước về sau; ba đòn sóc của xe bị cong gập, móp méo từ trước về sau; 1/3 ba đòn sóc bên trái của xe bám dính bùn đất; biển kiểm soát trước xe bị vỡ, cong gập từ trước về sau.

Cụm đèn pha bên trái bị nứt vỡ, xô lệch trên diện tích thương 0,16x0,22m; phía dưới cụm đèn pha bám dính nhiều bùn đất.

Đèn gầm phía trước bên lái bị nứt vỡ, xô lệch từ trước về sau, bám dính chất bột màu trắng.

Trục nối 02 bánh trước có nhiều vết mài mòn kim loại bám dính chất bột màu trắng; chân nhả bên trái bị nứt vỡ, bật rời khỏi vị trí ban đầu; xi nhan phụ đầu tiên bên lái tại thùng xe bị cong gập từ trước về sau.

$\frac{1}{2}$ lớp trước bên lái bám dính nhiều bùn đất trên diện tích thước 0,7x0,14m; $\frac{1}{3}$ mặt ngoài vành trước bên lái có bám dính bùn đất và nhiều vết sạch bụi trên diện tích thước 0,3x0,8m; mặt ngoài 04 ốc vành xe lớp trước bên lái có vết mài mòn kim loại bám dính chất bột màu trắng trên diện tích thước 0,11x0,26m, không rõ chiều hướng.

Về kỹ thuật an toàn phương tiện: Đèn pha và đèn xi nhan bên lái hoạt động bình thường, đèn xi nhan phụ 02 bên thân xe hoạt động bình thường, còi hoạt động bình thường; cụm đèn xi nhan chính và đèn pha bên phụ không hoạt động; đèn báo hiệu phanh phía sau xe hoạt động bình thường.

Kết quả khám nghiệm phương tiện đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave α , màu sơn đen trắng, BKS 11HX-05X.XX thể hiện:

Phần đầu xe bật rời khỏi vị trí ban đầu; $\frac{1}{2}$ chắn bùn phía trước bên trái bị vỡ; phuộc trước bên trái cong chiều hướng từ phải qua trái, từ trong ra ngoài.

$\frac{2}{3}$ mặt ngoài lớp trước bên phải có vết mài mòn cao su không rõ chiều hướng, kích thước 1x0,02m.

Cách yếm bên phải bị gập từ ngoài vào trong, mặt ngoài cách yếm bên phải có nhiều vết mài mòn, cả xước nhựa có bám dính sơn màu xanh kích thước 0,32x0,1m; cách yếm bên trái bị vỡ, bật rời khỏi vị trí ban đầu.

Mặt ngoài của tay phanh có vết mài mòn kim loại bám dính chất bột màu trắng chiều hướng từ trái qua phải, từ trước về sau kích thước 0,02x0,003m; mỏm tay phanh bị gãy rời khỏi vị trí ban đầu; mỏm tay nắm bên phải có vết mài mòn kim loại bám dính chất bột màu trắng không rõ chiều hướng, kích thước 0,04x0,04m.

Mặt ngoài chân phanh có vết mài mòn kim loại bám dính chất bột màu trắng, không rõ chiều hướng, kích thước 2,7x0,3cm.

Chân nhả phía trước bên phải bị cong gập từ trước về sau, mặt ngoài chân nhả phía trước bên phải có vết rách cao su; không có phần cao su của chân nhả phía trước bên trái.

Ốp bảo vệ thân xe phía trên máy bị bung lệch khỏi vị trí ban đầu; phần đuôi xe có gắn giá đỡ hàng bằng kim loại.

Tiến hành mở cốp xe để kiểm tra phát hiện xe không có nắp bình xăng.

Về kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống phanh hoạt động bình thường.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 045/22/TT ngày 15/8/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế Cao Bằng kết luận nguyên nhân chết của bà Mông Thị T là do chấn thương vỡ nát sọ não.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 046/22/TT ngày 17/8/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Cao Bằng kết luận nguyên nhân chết của bà Mông Thị L là do chấn thương gãy xương sống cổ, dập đứt tủy sống.

Tại các bản kết luận định giá tài sản số 24/KL-HĐĐGTS và số 25/KL-HĐĐGTS ngày 20/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện Quảng Hòa kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave α , màu sơn đen – trắng, BKS 11HX-05X.XX do tai nạn giao thông gây nên là 3.560.000đ (*Ba triệu năm trăm sáu mươi nghìn đồng*); tổng giá trị thiệt hại của xe ô tô nhãn hiệu ISUZU BKS 11C-06X.XX do tai nạn giao thông gây nên là 23.200.000đ (*Hai mươi ba triệu hai trăm nghìn đồng*).

Quá trình điều tra xác định được: Thời điểm xảy ra tai nạn, Vũ Thanh H có giấy phép lái xe hạng A1 và C; xe ô tô BKS 11C-06X.XX do Hậu điều khiển có đầy đủ các giấy tờ xe nên đủ điều kiện tham gia giao thông theo quy định. Bà Mông Thị L điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe theo quy định, bà L và bà T không đội mũ bảo hiểm, khi sang đường không bật đèn xi nhan cảnh báo.

Tại cơ quan điều tra Vũ Thanh H khai nhận: Thông qua mối quan hệ, H biết anh Đàm Hải D, sinh năm 1988, trú tại tổ X, phường H, thành phố C, tỉnh Cao Bằng có nhu cầu thuê lái xe chở hàng hóa nên đã đặt vấn đề xin lái thuê, anh D đồng ý. Khoảng hơn 11 giờ ngày 12/8/2022 anh D giao chiếc xe ô tô nhãn hiệu ISUZU BKS 11C-06X.XX cho H và cho anh Nguyễn Văn T1, sinh năm 1985, trú tại Tổ X, phường H, thành phố C đi theo để hướng dẫn các điểm giao hàng cho H. Đến chiều tối cùng ngày, H điều khiển xe ô tô quay về theo hướng huyện Quảng Hòa đi thành phố Cao Bằng, còn anh T1 nằm ngủ trên ghế phụ. Khoảng 18 giờ 45 phút cùng ngày, khi xe di chuyển đến Km 300+800 QL3 thuộc địa phận xóm Quốc Tuấn, xã Phúc Sen, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng thì H nhìn thấy 01 xe mô tô BKS 11HX-05X.XX do Mông Thị L, sinh năm 1962 điều khiển chở theo bà Mông Thị T, sinh năm 1943, cùng trú tại xóm Q, xã P đang dừng tại điểm đầu ngã ba đường bê tông từ xóm Quốc Dân nối với QL3 (bên phải đường theo hướng di chuyển của H). Khi xe H điều khiển đang ở cách ngã ba khoảng 50m thì bà L bất ngờ điều khiển xe qua đường rồi rẽ trái theo hướng đi về thị trấn Quảng Uyên nhưng không bật đèn xi nhan để cảnh báo, thấy vậy H phanh gấp và đánh lái xe ô tô đi sang phần đường bên trái để tránh xe mô tô nhưng do đang chạy ở tốc độ cao (khoảng trên 70km/h), nên khi đạp phanh thì xe vẫn trượt đi trên mặt đường khoảng 30m, phần cửa ô tô bên phụ va

chạm với xe mô tô do bà L điều khiển, làm xe mô tô cùng 02 người trên xe ngã xuống đường. Xe ô tô tiếp tục trượt xuống lề đường và đâm xuống ruộng có ta luy âm bên trái theo hướng di chuyển rồi mới dừng lại. H và anh T1 chui ra khỏi xe ô tô, kiểm tra thấy 02 người đi xe mô tô đã tử vong nên bẻ cành cây bên đường chặn 02 đầu đoạn xảy ra tai nạn và đi nhờ xe của người đi đường đến Công an huyện Quảng Hòa trình báo.

Người làm chứng là Hoàng Văn C khai thời điểm xảy ra va chạm xe mô tô không bật đèn xi nhan sang đường và hai người trên xe không đội mũ bảo hiểm. Nguyễn Văn T1 khai nhìn thấy xe mô tô đi sang đường còn ở cách xe ô tô một đoạn, sau khi phanh xe ô tô lao đi trên phần đường bên trái theo chiều di chuyển và va chạm với xe mô tô tại phần cửa phụ bên phải xe làm xe mô tô ngã ra đường.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Đàm Hải D khai: Anh là chủ sở hữu chiếc xe ô tô BKS 11C-06X.XX, thời điểm giao xe cho Vũ Thanh H điều khiển anh đã kiểm tra và xác định được H đủ điều kiện điều khiển xe ô tô theo quy định của pháp luật. Sau khi xảy ra tai nạn anh đã bồi thường cho đại diện các gia đình của bị hại mỗi gia đình 150.000.000đ (*Một trăm năm mươi triệu đồng*) và không yêu cầu H phải hoàn trả lại. Về thiệt hại của chiếc xe do tai nạn giao thông gây ra anh không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện theo pháp luật của bị hại là ông Hoàng Văn Đ và chị Nông Thị B sau khi nhận đủ số tiền bồi thường từ anh Đàm Hải D không có yêu cầu về phần bồi thường trách nhiệm dân sự, đề nghị xử phạt bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số 63/CT-VKSQH ngày 24/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng quyết định truy tố bị cáo Vũ Thanh H về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội và thừa nhận nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng đã phản ánh đúng hành vi phạm tội của bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án trình bày: Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã nhờ anh đứng ra giúp bị cáo hỏi thăm và bồi thường cho gia đình bị hại nhằm giúp bị cáo khắc phục kịp thời hậu quả đã gây ra, vì biết bị cáo có hoàn cảnh rất khó khăn nên anh đã tự nguyện đứng ra bồi thường thay cho bị cáo nên đề nghị hội đồng xét xử cân nhắc tình tiết này khi quyết định hình phạt.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Vũ Thanh H về tội “*Vi*

phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và trình bày quan điểm, hướng giải quyết vụ án như sau: Bị cáo có đủ khả năng nhận thức và năng lực trách nhiệm hình sự, nhưng do chủ quan và cẩu thả đã vi phạm nguyên tắc khi tham gia giao thông với lỗi vô ý, gây ra hậu quả rất nghiêm trọng nên cần xử lý nghiêm khắc. Việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết nhưng cần xem xét mức độ lỗi và các tình tiết giảm nhẹ sau: Ngay sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã đến Cơ quan Công an để đầu thú, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, ngoài ra bố đẻ của bị cáo là ông Vũ Kim Th là thương binh hạng 4/6 được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì, nên đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 2 đến 3 năm tù.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị trả lại giấy tờ tùy thân và các tài sản khác cho chủ sở hữu hợp pháp.

Bị cáo nhất trí với kết luận của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng về tội danh, hành vi phạm tội, mức hình phạt và quan điểm xử lý, do đó không có ý kiến tranh luận.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án nhất trí với quan điểm xử lý của đại diện Viện kiểm sát nên không trình bày ý kiến tại phần tranh luận.

Khi được nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức rõ lỗi và trách nhiệm của bản thân nên đã tìm cách sửa chữa, bồi thường cho gia đình các bị hại một cách kịp thời nhất, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật xử phạt bị cáo ở mức án thấp nhất, để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo Vũ Thanh H phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra vụ án. Cụ thể như: Lời khai của bị cáo, lời khai của những người làm chứng tại Cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 20 giờ 00 phút ngày 12/8/2022; các kết luận giám định pháp y về tử thi và vật chứng thu giữ.

Qua nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, Hội đồng xét xử nhận định, có đủ căn cứ chứng minh vào hồi 18 giờ 45 phút ngày 12/8/2022 Vũ Thanh H điều khiển xe ô tô BKS 11C-06X.XX di chuyển theo hướng thị trấn Quảng Uyên đi thành phố Cao Bằng, khi đến Km300+800 Quốc lộ 3 thuộc xóm Quốc Dân, xã Phúc Sen, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng thì xe mô tô BKS 11HX-05X.XX do bà Mông Thị L điều khiển chở theo bà Mông Thị T từ ngã ba đầu đường rẽ đi xóm Quốc Dân (bên phải đường theo chiều di chuyển của Hậu) bất ngờ sang đường rẽ trái đi về hướng thị trấn Quảng Uyên, H vội đạp phanh, đánh lái xe sang phần đường bên trái theo chiều di chuyển để tránh, nhưng do xe đang chạy với tốc độ trên 70km/h nên xe ô tô bị trượt dài, xiên chéo từ phải qua trái, phần cửa phụ của xe ô tô đã va chạm với xe mô tô của bà L điều khiển trên phần đường bên trái của H làm xe mô tô đổ ngã xuống đường. Hậu quả, bà L và bà T tử vong tại chỗ; thiệt hại về tài sản: Đối với xe ô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave α , màu sơn đen – trắng, BKS 11HX-05X.XX là 3.560.000đ (*Ba triệu năm trăm sáu mươi nghìn đồng*) và xe ô tô nhãn hiệu ISUZU BKS 11C-06X.XX là 23.200.000đ (*Hai mươi ba triệu hai trăm nghìn đồng*).

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng khi tham gia giao thông đã không tuân thủ đúng quy định tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ dẫn đến hậu quả làm thiệt hại đến tính mạng và tài sản của người khác đồng thời xâm phạm đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ.

Từ các chứng cứ trên có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo Vũ Thanh H về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan.

[3]. Về tính chất, mức độ lỗi của hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hội đồng xét xử nhận định về lỗi trong vụ án này là lỗi vô ý hỗn hợp, trong đó bị hại Mông Thị L điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe theo quy định, khi sang đường không bật đèn xi nhan cảnh báo và không tuân thủ đúng quy định của Luật giao thông đường bộ về việc lưu thông từ đường nhánh sang đường chính và cả hai bị hại đều không đội mũ bảo hiểm, nhưng khi xảy ra va chạm bà L đã điều khiển xe sang đến phần đường bên phải theo chiều di

chuyển của mình nên mặc dù bà Lin có lỗi nhưng không phải là nguyên nhân chính gây ra tai nạn. Mặt khác, bị cáo không làm chủ được tốc độ và phán đoán sai khi đánh lái sang bên trái theo chiều di chuyển với mục đích để tránh bị hại là không tuân thủ đúng quy định “*Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ*” đây là nguyên nhân chính dẫn đến va chạm làm chết 02 người, do đó phần lỗi nhiều hơn thuộc về bị cáo. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội nên cần xử lý nghiêm khắc.

Tình tiết giảm nhẹ: Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã đến Cơ quan Công an để đầu thú, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; Hội đồng xét xử xét thấy, mặc dù bị cáo không trực tiếp bồi thường cho gia đình bị hại, nhưng sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã nhờ anh Đàm Hải D đứng ra thỏa thuận để kịp thời bồi thường thiệt hại cho gia đình các nạn nhân là thể hiện sự ăn năn và mong muốn khắc phục hậu quả đã gây ra. Ngoài ra, bố đẻ của bị cáo là ông Vũ Kim Th là thương binh hạng 4/6 được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì, bị cáo là lao động chính trong gia đình có mẹ không còn khả năng lao động do bị tai biến liệt tay phải, anh trai mắc bệnh rối loạn tâm thần từ nhỏ nên khi quyết định hình phạt cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.

[4]. Hình phạt chính: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng nên đủ điều kiện áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là đủ để bị cáo lấy đó làm bài học cho bản thân và làm gương cho người khác.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6]. Việc xử lý vật chứng:

Căn cứ quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, xét thấy chiếc xe mô tô BKS 11HX-05X.XX đăng ký xe mang tên Hoàng Văn D, tuy nhiên anh D đã giao xe cho bố vợ anh là ông Hoàng Văn Đ quản lý, sử dụng nên cần trả lại xe cho ông Đ; điện thoại di động, căn cước công dân và giấy phép lái xe là tài sản và giấy tờ tùy thân cần trả lại cho bị cáo.

Ngày 18/10/2022 Cơ quan điều tra đã ra quyết định trả lại chiếc xe ô tô nhãn hiệu ISUZU BKS 11C-06X.XX và các giấy tờ liên quan cho anh Đàm Hải D. Quyết định xử lý vật chứng không bị khiếu nại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình các bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường từ chủ xe là anh Đàm Hải D nên không có yêu cầu về phân trách nhiệm dân sự. Anh D là chủ chiếc xe ô tô gây tai nạn tự nguyện bồi thường thay cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo phải hoàn lại số tiền bồi thường, cũng không yêu cầu bồi thường thiệt hại đối với chiếc xe nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Về nghĩa vụ chịu án phí: Bị cáo Vũ Thanh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng tại phiên tòa về tội danh, hình phạt và quan điểm xử lý vật chứng là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội nên cần được chấp nhận.

Xét đề nghị xin được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất của bị cáo là thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên cần được xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và mức hình phạt:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Vũ Thanh H phạm tội “***Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ***”.

Xử phạt **Vũ Thanh H** 02 (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bị bắt, tạm giữ 12/8/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Trả cho bị cáo 01 (Một) điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Sam Sung cũ đã qua sử dụng màu xanh, số IMEI 1: 356259102428143/01, số IMEI 2: 356260102428141/01; 01 (Một) căn cước công dân số 00408400XXXX, mang tên Vũ Thanh H; 01 (Một) giấy phép lái xe hạng A1,C số 00407800XXXX, mang tên Vũ Thanh H.

+ Trả lại cho ông Hoàng Văn Đ, trú tại: Xóm Q, xã P, huyện Q, tỉnh Cao Bằng 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave α , BKS 11HX-05X.XX.

Xác nhận toàn bộ các vật chứng nêu trên đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng theo biên bản giao, nhận vật chứng, tài sản ngày 25 tháng 11 năm 2022.

3. Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Vũ Thanh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) nộp ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện của bị hại có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm, trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- Sở tư pháp;
- Phòng hồ sơ – CA tỉnh;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Công an huyện;
- Cơ quan THA hình sự;
- Trại giam;
- Chi cục THA dân sự huyện;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Án văn, THA hình sự và HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(*Đã ký*)

Lê Thị Hiền